

**Protokół Nr XXII/2026
z XXII Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w Sali Sesyjnej Biblioteki Publicznej
przy ul. Poznańskiej 16 w Murowanej Goślinie
z dnia 17 marca 2026 r.
godz. 17.00 – 19.00**

Radni obecni na Sesji *(lista obecności wygenerowana z systemu eSesja - zał. 1)*

1. Magdalena Binięda - Grzebyta
2. Mikołaj Gałka
3. Patrycja Kałasz
4. Jędrzej Kaźmierczak
5. Dawid Krauze
6. Małgorzata Krzysztoń
7. Jacek Łucki
8. Radosław Matoga
9. Grażyna Nawrocka
10. Jerzy Rak
11. Beata Robak
12. Przemysław Rogalski
13. Elżbieta Walczak
14. Katarzyna Woroch

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Justyna Radomska
Zastępca Marcin Buliński
Sekretarz Kamil Pajewski
Mecenas Karol Kupień

Porządek obrad (po zmianie):

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXI/2026 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 10 lutego 2026 r.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2026 – 2043.
5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 600 i 601 w rejonie ulicy Poznańskiej i ulicy Mściszewskiej w Murowanej Goślinie.
6. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego o zniesienie urzędowych nazw miejscowości.
7. Projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Murowana Goślina.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2026".
9. Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
10. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych przez inny podmiot niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.
11. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie nadzoru nad inwestycją drogową. (OR.0005.2.2026)
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina. OR.1510.3.2026)
13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie rzetelności wymiaru i poboru podatku od nieruchomości. (OR.0005.3.2026)
14. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli doraźnej w Urzędzie Miasta i Gminy Murowana Goślina w zakresie rzetelności nadzoru nad dochodami gminy oraz egzekwowania przepisów ustawy o usługach hotelarskich. (OR.0005.4.2026)

15. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza.
16. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina do reprezentowania Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w sprawie skargi wniesionej przez mieszkańca do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.
17. Informacja o działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.
18. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
19. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak otworzyła obrady XXII Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. W sesji uczestniczyło 14 radnych. Nieobecni radni: 1. Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła kworum.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 19 ustawy o dostępie do informacji publicznej sesja jest transmitowana i nagrywana na kanale esesja.tv. oraz na portalu społecznościowym urzędowym profilu facebook. Nagrania z obrad sesji rady są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz na oficjalnym Facebooku Miasta i Gminy Murowanej Gośliny. Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że wszystkie osoby uczestniczące obradach mogą zapoznać się z klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych, zgodnie z przepisami RODO, w/w klauzula informacyjna jest dostępna w formie pisemnej w miejscu obrad oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Otwieram listę mówców. Czy jeszcze ktoś chciałby się dopisać? Zgłoszeń żadnych nie widzę, w związku z czym zamykam listę mówców i przechodzimy do porządku obrad. Proszę Państwa w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek Pani Burmistrz o zmianę porządku obrad. Proszę Panią Burmistrz o zabranie głosu w tej sprawie.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, w związku z wpłynięciem skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie, wnoszę o zmianę porządku obrad poprzez dołożenie projektu uchwały na samym końcu, pod ostatnim projektem. Drodzy Państwo, uchwałę jaką będziecie Państwo podejmować w kształcie upoważnienia burmistrza miasta i gminy w sprawie tej skargi, tak aby to Urząd w mojej osobie zajął się tą skargą i przekazał ją według właściwości do sądu, tak żeby już Państwo jakby się tym nie zajmowali. Dlatego więc proszę o zmianę porządku obrad poprzez dołożenie tego projektu uchwały, abym mogła reprezentować Radę Miejską jako burmistrz w powyższej sprawie dotyczącej skargi.

Mikołaj Gałka: Pani Przewodnicząca, ja wnoszę wniosek o wycofanie projektu uchwały oznaczonej w dzisiejszym planie, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia burmistrza z obrad dzisiejszej sesji, działając w trosce o powagę Rady oraz bezpieczeństwo prawne podejmowanych aktów prawa miejscowego, wnioskuję o to, o wycofanie z początku obrad wyżej wymienionego projektu i podanie go ponownej analizie prawnej. Uzasadnienie. W przedłożonym projekcie uchwały stwierdzam istotną wadę prawną polegającą na rozwiązywanej niespójności między treścią uchwały, a jej uzasadnieniem. Błędna podstawa prawna w sentencji uchwały przywołuje publikator Dziennik Ustaw z 2025 roku. Niespójność merytoryczna w uzasadnieniu projektów kwotowych, radni wnioskują o zmianę uchwały powołując się na przepisy i stawki wynikające z Dziennika Ustaw z 2026 roku. Przyjęcie uchwały w takim kształcie oznacza wprowadzenie do obrotu prawnego aktu wewnątrznie sprzecznego, zgodnie z ustalonym orzecznictwem sądów administracyjnych oraz praktyką organów nadzorczych, to jest wojewody i Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wskazanie niepoprawnej podstawy prawnej, w tym błędnego roku publikacji aktu nadrzędnego, stanowi istotne naruszenie prawa. Uważam, że dalsze procedowanie nad tym projektem w obecnej formie naraża Radę na stwierdzenie nieważności uchwały przez organ nadzoru oraz wizerunkowy uszczerbek wynikający z uchwalenia aktu zawierającego błędy.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Panie radny, no rozumiem, znaczy nie, nie jest konieczne wycofanie uchwały, bo wpłynęła autopoprawka. Nie wiem, czy Pan widział do tego projektu, w której będą, no z tą autopoprawką te uchybienia, czy te nieprawidłowości w uchwale zostaną usunięte i będziemy procedować już, jeśli Państwo przyjmiecie tą autopoprawkę, to będziemy procedować już w prawidłowej formie. Chyba, że Pan Mecenas może się jeszcze wypowie na ten temat, ale dla mnie no nie jest to błąd, znaczy my będziemy oczywiście głosować nad tym wnioskiem, bo złożył Pan wniosek do porządku obrad.

Mikołaj Gałka: Faktycznie wpłynęła autopoprawka do uchwały, jednakże w tej autopoprawce nadal jest w uzasadnieniu, teraz jest w uzasadnieniu przywołanie aktu Dzienniku Ustaw pozwalającego na zmianę, natomiast w samej uchwale nic się nie mówi o Dzienniku Ustaw z 2026 roku. Uzasadnienia równie dobrze mogłoby nie być. Mogłoby być tylko projekt uchwały i tyle. Myślę, że to Pan Mecenasa powie. Ja tylko zapytam, jeśli już tutaj Pan Mecenasa został wywołany, czy Pan Mecenasa widział projekt tej uchwały i uzasadnienie i opiniował ten projekt uchwały i uzasadnienie, bo no przyznaję, że teraz trochę wszedłem tutaj na ścieżkę Pana Mecenasa, ale tak jak mówiłem, że to jest wszystko w trosce o narażenie nas na jakiś uszczerbek wizerunkowy. Nie chciałbym, żebyśmy za dwa tygodnie po sesji dowiedzieli się, że ona, że ta uchwała nie została przyjęta przez organ nadzorczy. Dziękuję.

Mecenasa Karol Kupień: Ja zacznę od końca. Tak, ja widziałem ten projekt. Przyznam szczerze, że rzeczywiście ten Dziennik Ustaw, który zawarty był w uzasadnieniu, uciekł mi, umknęła mi ta zmiana z uwagi na to, że obecnie ta uchwała, którą dzisiaj Państwo będziecie procedowali, ma już proszę Państwa kwotę i brzmienie ustalone zgodnie ze zmianami, które wchodzi w dniu dzisiejszym w życie. Dlatego to jest bardzo świeża sprawa. Natomiast odnosząc się do kwestii ważności samej uchwały i podstawy prawnej, tak jak Państwo widzą, inne podstawy prawne są w treści samej uchwały, inne są w uzasadnieniu. To jest celowy zabieg. Polega on proszę Państwa na tym, że w uchwałach my musimy pokazać przepisy upoważniające radę do dokonania konkretnej czynności, w tym przypadku do ustalenia wysokości organu wykonawczego. Natomiast celem uzasadnienia i wskazanych tam przepisów jest niejako pokazanie pewnego zaplecza, skąd treść niektórych elementów tej uchwały się bierze. Natomiast zasada jest z reguły taka, że nie wszystkie przepisy, które objęte są przedmiotem danej uchwały stanowią jej podstawę. Podstawa musi mieć proszę Państwa element taki, z którego jasno wynika, że Rada ma kompetencje do działania w określonym zakresie i zazwyczaj przepisów rozporządzeń, a o takim rozporządzeniu mowa w uzasadnieniu już po prostu do podstawy uchwały się nie dodaje. Z reguły bazujemy na upoważnieniach ustawowych, a często właśnie doprecyzowujemy te elementy w uzasadnieniu, na przykład pokazując na rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które to określa górne granice wynagrodzenia dla organu wykonawczego. Także jeżeli chodzi o podstawę samej uchwały, to tak jak Państwo widzą tutaj nic się nie zmienia. Autopoprawka dotyczy uzasadnienia do uchwały i w uzasadnieniu do uchwały zmienia się proszę Państwa właśnie to rozporządzenie, zmieniające rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.

Mikołaj Gałka: Panie Mecenasie, czyli treść uchwały, w której nie ma ani słowem o 2026 roku, pozwalającym na zmianę tego wynagrodzenia na wskazane w tym projekcie uchwały, jest okej, tak? Nie musi być przywołania aktu prawnego z 2026 roku w uchwale, która, no ten akt prawny pozwala na zmianę tego, tak?

Mecenas Karol Kupień: Tak, my mamy proszę Państwa w uchwale wskazane, tak samo jak podejmowaliście Państwo tą pierwotną uchwałę, tam też były tego typu zapisy. Nie wskazuje zazwyczaj się już konkretnie rozporządzenia, na podstawie którego jest określone to wynagrodzenie. To upoważnienie jest w ustawie o pracownikach samorządowych, tak na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych wydawane są akty wykonawcze w postaci tego rozporządzenia i w tym przypadku wskazanie już konkretnie tego rozporządzenia w uzasadnieniu wydaje się jak najbardziej odpowiednią opcją, już oczywiście w tej prawidłowym brzmieniu, które wchodzi w życie w dniu dzisiejszym.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Proszę. Pan radny nie wycofuje wniosku? Tak będziemy głosować. To czekamy aż uzupełnimy wniosek, dopiszemy do porządku obrad. I na marginesie, Panie radny, żeby już nie było takich sytuacji, jakby mi Pan pozwolił jednak prowadzić obrady, będę zobowiązana. Udzielanie głosu, długość wypowiedzi.

Głosowano wniosek w sprawie:

wycofania projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza. Wniosek złożony przez radnego Mikołaja Gałka.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Głosowano w sprawie:

przyjęcia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina do reprezentowania Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w sprawie skargi wniesionej przez mieszkańca do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w punkcie 16 porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Głosowano w sprawie:

Głosowanie w sprawie zatwierdzenia zmienionego porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

2. Przyjęcie protokołu Nr XXI/2026 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 10 lutego 2026 r.

(Brak uwag do protokołu)

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XXI/2026 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 10 lutego 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, że Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/188/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2026 – 2043.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2026 – 2043.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/189/2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2026 – 2043.

5. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 600 i 601 w rejonie ulicy Poznańskiej i ulicy Mściszewskiej w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 600 i 601 w rejonie ulicy Poznańskiej i ulicy Mściszewskiej w Murowanej Goślinie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/190/2026 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 600 i 601 w rejonie ulicy Poznańskiej i ulicy Mściszewskiej w Murowanej Goślinie.

6. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego o zniesienie urzędowych nazw miejscowości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego o zniesienie urzędowych nazw miejscowości.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/191/2026 zmieniającą uchwałę w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego o zniesienie urzędowych nazw miejscowości.

7. Projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Murowana Goślina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały i poprosiła Panią Burmistrz o jej omówienie.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, to co już zgłaszałam na komisji i teraz Państwo dostaliście projekt z tą autopoprawką. Zmiana dotyczy w samym projekcie uchwały wcześniej było napisane, że „uchwala się co następuje”. Dołożyliśmy tak jak powinno być, tak jak jest we wszystkich uchwałach, czyli „Rada Miejska w Murowanej Goślinie uchwała, co następuje”. I ta autopoprawka właśnie tego dotyczy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Murowana Goślina.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Murowana Goślina wraz autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/192/2026 w sprawie określenia wykazu kąpielisk oraz określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Murowana Goślina.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2026".

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały i poprosiła Panią Burmistrz o jej omówienie.

Burmistrz Justyna Radomska: Tutaj ta sama sytuacja co w poprzedniej autopoprawce, zgłaszałam na komisji i teraz Państwo dostaliście projekt z tą autopoprawką. Zmiana dotyczy w samym projekcie uchwały wcześniej było napisane, że „uchwala się co następuje”. Dołożyliśmy tak jak powinno być, tak jak jest we wszystkich uchwałach, czyli „Rada Miejska w Murowanej Goślinie uchwała, co następuje”. Dodatkowo to co zostało zgłoszone na komisji w uzasadnieniu do uchwały, ponieważ ten projekt musi być zaopiniowany przez różne instytucje, wymieniliśmy dwa razy tą samą instytucję w punkcie B, Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami i ponowiliśmy to samo Towarzystwo Opieki w punkcie G jako ostatnim i wykreślamy z uzasadnienia ten podpunkt G i to jest jakby kolejna autopoprawka do tej, w samym uzasadnieniu, nie już w samej treści, sama treść i programu nie ulega zmianie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2026".

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2026" wraz autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/193/2026 w sprawie przyjęcia "Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2026".

9. Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały i poprosiła Panią Burmistrz o jej omówienie.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, autopoprawka wynika z dyskusji i tutaj zgłoszenia Pana radnego na Komisji Gospodarczej. Faktycznie w załączniku 1, gdzie mieliśmy, gdzie są wymienione wszystkie przystanki, numeracja przystanków 01 i 02, to jest 01 jak w jednym kierunku, 02 w drugim kierunku przez pomyłkę tutaj przystanki w Boduszewie chociaż są po tej samej stronie, były 01 i 02, czyli autopoprawka dotyczy w załączniku 1 numeracji przystanków Boduszewo Sklep i Boduszewo-3. Zmieniamy z przystanek 02 na 01. Wszystkie przystanki są po tej samej stronie, więc muszą być 01 i to, tego dotyczy autopoprawka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/194/2026 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Murowana Goślina oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

10. Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych przez inny podmiot niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, że Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych przez inny podmiot niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/195/2026 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych przez inny podmiot niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

11. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie nadzoru nad inwestycją drogową. (OR.0005.2.2026)

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, że Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie nadzoru nad inwestycją drogową. (OR.0005.2.2026)

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/196/2026 w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie nadzoru nad inwestycją drogową.

12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina. OR.1510.3.2026)

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, że Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Magdalena Binięda-Grzebyta zgłosiła ustną autopoprawkę do projektu uchwały.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Ja bym chciała tylko uzupełnić też w formie autopoprawki uzasadnienie do tej uchwały w związku z tym, że w międzyczasie pomiędzy komisją a sesją wpłynęło kolejne pismo mieszkańca uzupełniające akurat tutaj tą skargę. Pismo akurat było z 14 marca 2026 roku. Tutaj też i komisja zapoznała się z tym pismem. Jednakże uznała, że zostawiamy ten projekt uchwały w takim kształcie jaki jest, z taką zmianą tylko, że w uzasadnieniu w akapicie pierwszym linijka piąta za słowami w dniu 22 lutego 2026 roku dopisujemy i 14 marca 2026 roku, tak żebyśmy mieli też tutaj to dodane to pismo, które wpłynęło w tym okresie między komisją a sesją.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Rozumiem, że wszyscy państwo radni również otrzymali to pismo i się z nim zapoznali.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

ustnej autopoprawki Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do uzasadnienia projektu uchwały, o następującej treści : „uzupełnionego pismem z dnia 12 marca 2026 r., z którymi zapoznali się radni”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina. (OR.1510.3.2026) wraz z ustną autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/197/2026 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie rzetelności wymiaru i poboru podatku od nieruchomości. (OR.0005.3.2026)

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, że Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Magdalena Binięda-Grzebyta zgłosiła ustną autopoprawkę do projektu uchwały.

Magdalena Binięda – Grzebyta: I w tej sytuacji jest tak samo, chciałam zgłosić autopoprawkę, w dniu 12 marca 2026 roku wpłynęło uzupełnienie mieszkańca co do tego wniosku, w związku z czym chciałabym też wprowadzić tutaj zmianę w uzasadnieniu, żeby też obejmowało i to pismo z tego 12 marca 2026 r., czyli w pierwszej linijce akurat pierwsze zdanie za, to może tak, w związku z wnioskiem mieszkańca z dnia 27 lutego 2026 roku i tutaj bym uzupełniła uzupełnionego pismem z dnia 12 marca 2026 roku, z którym zapoznali się radni. I dalej już zostawiamy tak samo, tak żeby też tutaj odnotować wpływ tego pisma. Oczywiście też Państwo radni mieliście okazję się zapoznać, ale tutaj też przedyskutowaliśmy to z komisją i przyjęliśmy, że zostawiamy tekst uchwały tak jak jest, nie ma to żadnego wpływu na rozstrzygnięcie, tylko tutaj w tym zakresie co do tego uzasadnienia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak zapytała czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

ustnej autopoprawki Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do uzasadnienia projektu uchwały, o następującej treści : „ i 14 marca 2026 r.”

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie rzetelności wymiaru i poboru podatku od nieruchomości. (OR.0005.3.2026) wraz z ustną autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/198/2026 w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli w zakresie rzetelności wymiaru i poboru podatku od nieruchomości.

14. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli doraźnej w Urzędzie Miasta i Gminy Murowana Goślina w zakresie rzetelności nadzoru nad dochodami gminy oraz egzekwowania przepisów ustawy o usługach hotelarskich. (OR.0005.4.2026)

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, że Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli doraźnej w Urzędzie Miasta i Gminy Murowana Goślina w zakresie rzetelności nadzoru nad dochodami gminy oraz egzekwowania przepisów ustawy o usługach hotelarskich. (OR.0005.4.2026)

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/199/2026 w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego przeprowadzenia kontroli doraźnej w Urzędzie Miasta i Gminy Murowana Goślina w zakresie rzetelności nadzoru nad dochodami gminy oraz egzekwowania przepisów ustawy o usługach hotelarskich.

15. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, że Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się, 1 radny nieobecny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały i poprosiła Radnego Jerzego Raka o jej omówienie.

Jerzy Rak: Autopoprawka dotyczy proszę Państwa uzasadnienia, o czym tutaj dość szeroko było powiedziane na samym początku. Bardzo dziękuję Panu radnemu Mikołajowi Gałce za zwrócenie uwagi na Komisji Gospodarczej, ponieważ w uzasadnieniu znalazło się błędnie rozporządzenie Rady Ministrów z roku 2025, wnieśliśmy autopoprawkę, aby do uzasadnienia powyższego projektu uchwały wprowadzamy powołanie się na aktualną podstawę prawną zgodnie z poniższym brzmieniem. W związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia

25 lutego 2026 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych, Dziennik Ustaw 2026, pozycja 246. Tak, o taką autopoprawkę złożyliśmy wniosek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: W procedowanej uchwale będą jeszcze uzupełnione takie omyłki pisarskie. W tych nawiasach, gdzie jest wskazany Dziennik Ustaw, brakuje literki Z, czyli jest dziennik ustaw, jest dopisane Z, z 2025 roku. I w następnie poniżej, w trzeciej linii również jest dopisana literka Z. I w uzasadnieniu również jest dopisana w tym punkcie, gdzie jest wskazany Dziennik Ustaw, w tym nawiasie literka Z.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza wraz z autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/200/2026 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza.

16. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina do reprezentowania Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w sprawie skargi wniesionej przez mieszkańca do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

(projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad i poprosiła Pani Burmistrz o zabranie głosu.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, jest przygotowany, sprawdzony oczywiście przez radców prawnych tutaj projekt uchwały w sprawie upoważnienia mnie jako burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina do reprezentowania Państwa jako Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w sprawie tej skargi, wniesionej przez mieszkańca. Po prostu wszystkie dokumenty jako urząd uszykujemy i prześlemy łącznie z projektem, jeżeli Państwo zagłosują na tym projektem uchwały o powierzeniu mi tego zadania. Prześlemy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, no i będziemy czekać na rozstrzygnięcie. Po prostu tą stronę administracyjną, jeżeli Państwo zechcecie, to po prostu ja wezmę na siebie i to po prostu prześlę zgodnie z przepisami, zgodnie z wszystkimi procedurami do Sądu w Państwa imieniu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Pan Mecenase jakby może jeszcze wyjaśnić, dlaczego jakby to wskazanie, że to Pani, że jest dobrym kierunkiem wskazanie Pani Burmistrz, upoważnienie Pani Burmistrz do reprezentowania Rady, żeby nie było wątpliwości co do tego kroku.

Mecenas Karol Kupień: Tak, jak na pewno Państwo wiecie wpłynęła skarga na uchwałę, którą podejmowaliście Państwo na poprzedniej sesji, no i w tego typu sytuacjach tutaj jakby konieczne jest w ciągu 30 dni przygotowanie odpowiedzi na taką skargę i przekazanie tej skargi wraz z aktami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który będzie tę skargę

rozpatrywał. No i zazwyczaj właśnie czysto z takich technicznych i organizacyjnych kwestii bardzo często Rada jako odrębny organ, którego dotyczy ta skarga, przekazuje po prostu kompetencje i upoważnienie do reprezentowania Rady w ramach tej skargi, do przygotowania odpowiedzi i do przekazania jej do WSA, z tego prostego powodu właśnie, że organ wykonawczy ma organizacyjnie trochę więcej możliwości w tym zakresie i taka uchwała zazwyczaj właśnie przez radnych jest podejmowana, żeby przekazać organowi wykonawczemu takie kompetencje.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina do reprezentowania Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w sprawie skargi wniesionej przez mieszkańca do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXI/201/2026 w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina do reprezentowania Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie w sprawie skargi wniesionej przez mieszkańca do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

17. Informacja o działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nadpunktem.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, oczywiście tutaj co do samej informacji jeżeli macie jakiegokolwiek pytania odpowiem. Chciałam jakby tylko wyjaśnić, trochę zmieniałam jakby zasady tej informacji w sensie takim, że tak jak się z Państwem mówiłam, zawsze Państwo dostajecie tą informację w piątek, tak jak materiały przed komisjami, ale jest to o tyle uciążliwe, że zawsze to jest pierwsze dni miesiąca, więc zawsze ta notatka, ta informacja z działalności burmistrza dotyczy jakby od dnia sesji do sesji i wtedy mamy na przykład 3-4 dni kolejnego miesiąca. I teraz jeżeli Państwo, będzie to też czytelniejsze dla Państwa moim zdaniem, ja będę robić co miesiąc takie, taką informację, po prostu to będą takie zestawienia miesięczne, czyli teraz zostaliście Państwo od 1 lutego do 28 lutego, my już jesteśmy w trakcie

cały czas na bieżąco robienia marca i jak tylko marzec się skończy, to ja w pierwszych dniach kwietnia już Państwu udostępnię, czyli będziecie dostawać wcześniej niż w piątek przed sesją, kolejnego, kolejny miesiąc, jakby to będzie chyba takie prostsze niż dawanie sześciu, nieraz pięciu dni, nieraz dziesięciu, w zależności kiedy jest sesja i wtedy jest to takie łączone. Więc zawsze będę robić miesięczne te informacje i Państwu przekazywać, po prostu po samym skończeniu, zakończeniu miesiąca zostaniecie Państwo, będziecie mieli to przesłane, a dodatkowo oczywiście na eSesji to się pojawia. Ta informacja z działalności burmistrza także pojawia się, ona jest publiczna, jest na Biuletynie Informacji Publicznej, każdy z mieszkańców też ma możliwość z tym się zapoznać. Tak zawsze było i tak jest, więc w danej zakładce u burmistrza tam te informacje są. Jeżeli mogę jeszcze teraz, bo tak sobie pomyślałam, że te informacje z działalności burmistrza chciałabym, jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, bo jest oczywiście wolne głosy i wnioski, gdzie Państwo mi zadajecie pytania, ale stwierdziłam, że może trochę przygotowałam takich informacji dla Państwa w tym punkcie, to może już wtedy odpowiem na Wasze pytania w następnym, jeżeli tu przedstawię te informacje działalności burmistrza, jeżeli na taką zasadę Państwo pójdziecie, no bo wydaje mi się, że to Wam ułatwi to, co my jakby działaliśmy i działamy na bieżąco w urzędzie. Chyba, że Państwo chcą najpierw zadawać pytania, ja będę odpowiadać i później na końcu odpowiem. Zasada jak najbardziej do, do zastosowania, więc czekam na informację, czy teraz mam przedstawić to, co bym chciała Państwu, czy mam poczekać do następnego punktu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że najpierw pytania zadadzą radni.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Ja bym chciała tylko dopytać odnośnie tych dotacji, które tutaj akurat się pojawiły w punkcie piątym i tutaj jeszcze w punkcie szesnastym. Jakbym mogła prosić o wyjaśnienie według jakich kryteriów te środki były przyznawane, czy to było wnioskowane, czy tutaj dane podmioty, jakiś tutaj plan przedstawiły, jak to wyglądało?

Burmistrz Justyna Radomska: Oczywiście są, Państwo głosujecie w budżecie nad kwotami na daną działalność, na daną realizację zadania publicznego i w budżecie na rok 26 były przegłosowane przez Państwa, znaczy ja w budżecie mam do dyspozycji środki na dotacje, jeżeli chodzi o politykę społeczną, o politykę zdrowia, o sport. I na podstawie tego ogłaszamy wtedy oficjalnie na stronie, czyli na BIP-ie i wszędzie, także informujemy te podmioty zainteresowanie z terenu naszej gminy, żeby ktoś nie przeoczył w związku, nie wiem, z różnymi absencjami lub inną sytuacją i pominie te terminy. Jest normalnie konkurs ogłoszony, są poszczególne druki, wnioski, gdzie musi być całe sprawozdanie, jeżeli dany

podmiot miał rok wcześniej otrzymał dotację, to musi ona być rozliczona, musi być prawidłowo, bo inaczej nie dostanie dotacji na kolejny rok. Jest złożony wniosek, jest dokładnie regulamin, ten regulamin od zeszłego roku jest zmieniony, jest dokładnie wypisany, na co może być dotacja, jakie środki będą z dotacji możliwe do rozliczenia, a jakie nie. I tam jest dużo takich obostrzeń, czyli czego nie można z dotacji jakby finansować. I różne organizacje, w zależności są różne konkursy, bo jest konkurs na politykę społeczną, jest konkurs na ochronę zdrowia, jest konkurs na działalność sportową i na działalność sportową jest pod konkursów jest parę, znaczy jest to w jednym dużym zarządzeniu burmistrza, wnioski są, ale na przykład są różne dyscypliny i kluby i tak jak tu stowarzyszenia różne składają swój wniosek o taką dotację, one też muszą mieć swój wkład własny. Czyli też jest, że one pokazują w tym zestawieniu wszystkie koszty jakie planują na dany rok, a nasza dotacja jest tylko procentem na przykład 80% tych kosztów jakie one planują w ciągu roku. Jeżeli chodzi o na przykład stowarzyszenia seniorskie to akurat tutaj nie było tak jak stowarzyszenia wnioskowały, czyli te kwoty, które Państwo widzicie, tu nie było żadnych, że tak powiem cięć, tylko tak jak stowarzyszenia wystąpiły do nas z takimi kwotami, z takim wnioskiem, akurat takie środki mieliśmy w budżecie i takie zostały im przydzielone. Jeżeli chodzi o organizację na rzecz wykluczeniu, czyli tu jest wsparcie naszego Banku żywności jest tak samo. Jeżeli chodzi o sport, to też jest to coroczne konkurs, jakby ustalenie dotacji dla klubów sportowych. I tak kluby sportowe tutaj Państwu wymieniliśmy, jakie składały te dotacje i jakie pieniądze, jakie kwoty, przepraszam, nie pieniądze, jakie kwoty finanse zostały im przyznane. Jedyne, nie zostało przyznane w pozycji szóstej, ponieważ nie zostały, został źle wniosek złożony i nie został uzupełniony o to, co jest wymogiem formalnym. I tutaj komisja, bo to nie ja przyznaję, tylko komisja ocenia, sprawdza pod względem merytorycznym, finansowym, czy wszystko jest dobrze. Składa mi się takie sprawozdanie, więc tak zostały te dotacje tym klubom przyznane. No i teraz szykujemy umowy. W tym roku też jest taka zmiana, że w zeszłym roku mieliśmy dwa razy konkurs. Mieliśmy od lutego do czerwca i w czerwcu ogłaszaliśmy drugi, ale to było bardziej skomplikowane dla klubów, bo niektóre koszty, które miały w czerwcu nie mogły rozliczać z tej dotacji, tylko musiały robić z tej. Zrobiliśmy jeden konkurs na cały rok. I teraz kluby mają czas do listopada, w grudniu muszą zakończyć jakby tą dotację, złożyć rozliczenie, żebyśmy mogli zamknąć rok kalendarzowy z całymi dotacjami. W zeszłym roku były takie sytuacje, że część, chyba dwa kluby, to nie były jakieś duże kwoty, ale musiały zwrócić dotację, bo została wykorzystana niezgodnie z regulaminem, więc faktury, które podłączyli pod sprawozdanie nie zostały jakby uwzględnione. Ale to były jakieś drobne sytuacje, przeoczenia chyba ich, ale sobie kluby poradziły i tutaj nikt nie miał jakby większych pretensji, to jeżeli chodzi o te dotacje. A teraz w kolejnym, w marcu Państwo dostaniecie, bo mieliśmy kolejne konkursy, czyli było na przykład na krwiodawstwo, było na osoby z niepełnosprawnościami i to też już jest rozstrzygnięte, ale to właśnie w marcu

rozstrzygnęliśmy, więc w kolejnym sprawozdaniu Państwo dostaniecie kolejne nasze stowarzyszenia, które też po złożeniu wniosku dostały dotacje, które mamy w budżecie.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Ciekawi mnie ta działka 143/21, tutaj było zarządzanie w sprawie podania do publicznej wiadomości wykazu nieruchomości oznaczonej właśnie tym numerem położonej w Murowanej Goślinie przeznaczonej do zbycia w drodze bezprzetargowej. Ja widzę, że ona jest tutaj przy Imie. Czy rozumiem, że tutaj się firma dana zwróciła o zakup tej nieruchomości? Jak tutaj wygląda też kwestia finansowa dla gminy, za jaką cenę tych gmina chce tą działkę sprzedać?

Zastępca Marcin Buliński: Tak, to jest, to jest teren przy Imy, na którym de facto, który służy działalności firmy, bo chociażby transport kukurydzy się odbywa tym terenem. To jest bezpośrednio działka przylegająca do terenu Imy, czyli firma ma możliwość skorzystania z zakupu tej działki, zwróciła się do nas właśnie o taką możliwość i my w tej chwili, w tym tygodniu wystaliśmy do nich wycenę, to jest około 300 000 zł. Oczywiście czekamy na to, wiadomo, że jest operat szacunkowy, do którego oni się mogą odnieść i jeżeli no tu nie będzie jakichś problemów z akceptacją, to będziemy tą transakcję finalizować.

Mikołaj Gałka: Jeśli można dodać do tej działki, to przypomnę, że ta działka została kiedyś zbyta przez Urząd Gminy w celach, zakupiona, przepraszam, przez Urząd Gminy w celach związanych z zamiarami budowy PSZOK-u w tym miejscu. Chyba nawet od tej samej osoby czy firmy. To tylko odnośnie tej działki, natomiast mam pytanie do Pani Burmistrz. Punkt dziesiąty, zarządzenie 364/2026. Zmienia się skład Rady Sportu, no z tego powodu, że wiadomo, jedna osoba ubyła z Rady i z tego świata. Ja chciałbym przy tym zapytać, jeśli można, czym należy się wykazać, aby pretendować o miejsce do Rady Sportu. W jaki sposób Pani tą Radę Sportu uzupełnia, w jaki sposób Pani ją tworzyła?

Burmistrz Justyna Radomska: Do Rady Sportu zaprosiłam kluby i sportowców z terenu naszej gminy, z wszystkich dyscyplin, które są uprawiane na terenie naszej gminy, jako takich doradców i osoby, które później oceniają. Więc mieliśmy przedstawiciela, jeżeli chodzi o jeździectwo konne. No świętej pamięci Pan Kazimierz już nie może być członkiem Rady, więc zwróciliśmy się do Towarzystwa Jeździectwa, żeby wskazali, czy są zainteresowani, bo oczywiście to nie jest, że ja kogoś zmuszam, to są osoby, które wyraziły chęć współpracy ze mną i chcą pracować, no Rada Sportu jest takim organem za darmo, spotykają się wszyscy członkowie i radzą i pomagają mi w sprawach sportowych. I tutaj się zgłosił, jeżeli chodzi o jeździectwo, Pan Andrzej Kosakowski, który no przyjął, więc jak najbardziej zasadne.

Jeżeli chodzi o kolejną zmianę, no to tutaj nastąpiła wewnętrzna zmiana. Mieliśmy przedstawiciela klubu z piłkarskiego z Łopuchowa. Za trenera jest Pan Prezes tego klubu, Pan Jarosław Sygnacyn. Więc tutaj kierując się jest przedstawiciel każdego ze sportów, czy to rowerowe, czy biegacze, czy siatkówka, czy piłka nożna, czy sporty walki. Staralam się, żeby każdy przedstawiciel z każdej dyscypliny sportowej miał tu swojego, no zwróciliśmy się do wszystkich. To są osoby, które wyraziły chęć przystąpienia do Rady Sportu. I no jest ona liczna, ale ja się cieszę, że jest liczna, bo wtedy jest większe pole do dyskusji. Państwo wszyscy dyskutują. Tutaj większość jest panów, no ale jest oczywiście jedna Pani, Pani Kinga, która reprezentuje ośrodek siatkarski oprócz tych członków jest także dwóch pracowników Centrum Kultury i Sportu w tej Radzie. Jest Pan dyrektor Sławomir Henrykowski, który jest przewodniczącym tej Rady i on zwołuje i spotyka się z członkami i no i rozwiązują różne takie problemy. Więc ja nie wybierałam konkretnie osób, że ma być ta czy tamta, zwróciliśmy się do klubów i to są przedstawiciele, którzy jakby wyrazili chęć współpracy ze mną i przystąpienia do Rady Sportu.

Zastępca Marcin Buliński: Uzupełniając to do tego, co Pan radny powiedział o tej działce, to nie jest ta działka. To znaczy działka na tak zwany PSZOK, która kiedyś była regulowana, kupowana, ona jest nadal działką gminną. Ta, którą tutaj mamy wymienioną w zarządaniu Pani Burmistrz, to jest działka specjalnie wydzielona w takim zakresie, w jakim ten teren był im niepotrzebny poza pasem drogowym, czyli ten pas drogowy tam zostaje cały czas, tak jak jest w planie miejscowym, a to jest taki teren typowo pod działalność gospodarczą lmy.

18. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Na początku poinformuję Państwa, jakie pisma wpłynęły do Rady od ostatniej sesji. 13 lutego 2026 r. wpłynęło pismo z pytaniem i równocześnie z projektem dotyczącym znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej. Państwo radni takie pismo otrzymali i odpowiedź do wnioskodawcy została udzielona. 16 lutego 2026 r. wpłynęło pismo od mieszkańca, wniosek o przeprowadzenie kontroli w zakresie nadzoru nad inwestycjami drogowymi. I to jest ten projekt, który dzisiaj był procedowany. Komisja podjęła, znaczy skierowany został do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. I on dzisiaj już był procedowany przez Radę. 16 lutego 2026 r. wpłynęło pismo od Wojewody Wielkopolskiego, który przekazał według właściwości skargę mieszkańca. Skarga była na burmistrza. I ten projekt również był procedowany, znaczy już ten projekt uchwały przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji był procedowany na dzisiejszej sesji. Wpłynęły również pisma

22 lutego 2026 r. i 14 marca 2026 r. od mieszkańca. Były to uzupełnienia do powyższej skargi i one dzisiaj również zostały jakby dopisane w tych uzasadnieniach do procedowanych projektów. 27 lutego 2026 r. i 12 marca 2026 r. wpłynęły uzupełnienia wniosku o przeprowadzenie kontroli w zakresie rzetelności wymiaru i poboru podatku od nieruchomości. Tym projektem również Rada się dzisiaj zajęła, a wcześniej zajmowała się nią Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. I 2 marca 2026 r. wpłynęło pismo od mieszkańca wniosek o przeprowadzenie kontroli doraźnej w Urzędzie Miasta i Gminy Murowanego Goślina i tym również zajęła się najpierw Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, a następnie Rada w dniu dzisiejszym. To tyle, otwieram również dyskusję, czekam na Państwa zgłoszenia.

Burmistrz Justyna Radomska: Dobra, drodzy Państwo, to tak pokrótce to, co jakby od siebie chcę Państwu przekazać, ale oczywiście jeżeli czegoś nie ujmę w swoim tutaj takim zestawieniu, to proszę śmiało pytać. Jako pierwsze ze swojej strony bardzo dziękuję Państwu za podjęcie uchwały o podwyżce. Jest to miłe, nie powiem, inaczej się trochę pracuje jak jest się docenianym, chociaż akurat ja startowałam na burmistrza nie dla pieniędzy, nie dla wynagrodzenia, ale na pewno jest to takie miłe uczucie, jednak Państwo radni i nie tylko jakby radni z mojego klubu, ale także z opozycji widzicie, że jednak staramy się wspólnie tutaj razem zadziałać i ja widzę, co wspólnie nam się udało zrobić. To bardzo dziękuję za to. I teraz jeżeli chodzi o takie informacje podstawowe. Drodzy Państwo, jesteśmy po paru przetargach tych najważniejszych. Mamy rozstrzygnięty dzisiaj, czekamy tylko na, bo zgodnie z procedurą przy przetargach musimy po rozstrzygnięciu wyborze najlepsze oferty, poczekać pięć dni, czy ktoś się nie odwoła. No są takie sytuacje, u nas akurat nie było w naszych gminach przez ostatnie lata tych sytuacji, ale musimy zawsze proceduralnie poczekać, więc przez te pięć dni jesteśmy w takim trochę postoj, firma jest jakby przygotowana do robót, ale musimy poczekać i jeżeli chodzi o remont cząstkowy dróg, czyli profilowanie, równanie i remonty na drogach gruntowych. Wpłynęły drodzy Państwo cztery oferty, wybraliśmy, po sprawdzeniu ofert wygrała firma AT-DROG i ta firma AT-DROG będzie wykonywać na terenie naszej gminy remonty dróg gruntowych. Jeżeli chodzi o remonty nawierzchni bitumicznych, także jesteśmy po przetargu, tu akurat też cztery oferty wpłynęły. Najtańsza i po sprawdzeniu wygrała firma Wito Drog z Murowanej Gośliny. I też po podpisaniu umowy będziemy rozpoczynać remonty, więc mam nadzieję, że jeżeli nic się nie wydarzy, w marcu ruszymy z jednymi i drugimi pracami. Jeżeli chodzi o, to już wcześniej Państwu w poprzednim sprawozdaniu przedstawiłam, ale tak dla przypomnienia, mamy także rozstrzygnięty przetarg już na roboty pozbrukowe i remontowe w takich nawierzchniach i tutaj jest BT, Pan Wysocki, zapomniałam, przepraszam. BT, BT, o właśnie, to, to jest, no właśnie, bo tak powinny, bardzo przepraszam, Pan Paweł Wysocki, więc mamy już jakby całość wyłonionych wykonawców. Jeżeli chodzi o roboty porządkowe,

to tak zwane zamiatanie, jeżeli chodniki, to już Państwo widziecie, Spółdzielnia Socjalna Szansa, jeżeli chodzi, chodzi o chodniki już ostro działa, jeżeli chodzi o, drogi to w środy, jutro, jutro mamy otwarcie ofert, więc zobaczymy jaka firma, to już jest mechaniczne zamiatanie, czyli jezdni, ścieżek rowerowych i tak dalej, więc też mam nadzieję, że to wszystko ładnie pójdzie. Jeżeli chodzi o przetarg, drodzy Państwo, mamy rozstrzygnięty, znaczy otwarte oferty, przepraszam, nie rozstrzygnięty jeszcze, na budowę dojazdu do przystanku kolejowego Zielone Wzgórza, z całym parkingiem, monitoringiem. Otwarliśmy oferty, wpłynęły też akurat cztery, ale to zupełnie już inne firmy. Wszystkie cztery firmy są nam znane, bo już z nimi współpracowaliśmy na terenie naszej gminy, więc nie ma problemu, że firmy jakby nie podolają. Sprawdzamy teraz oferty, czyli tą najtańszą. Jest ona poniżej tego, co mieliśmy założone w budżecie, co nas bardzo cieszy. Akurat trzy pierwsze oferty są poniżej tego, co mieliśmy założone w budżecie, więc będziemy mieli oszczędności, drobne bo drobne, ale nas każdy tysiąc cieszy, a tu jest około 200 000 oszczędności przy pierwszej ofercie, więc będziemy mieli na inne prace. Sprawdzamy ofertę, jeżeli wszystko będzie dobrze, no to też będziemy podpisywać umowę i ruszamy z pracami. Tutaj tak dla przypomnienia, no jest cała droga dojazdowa z monitoringiem, z miejscami parkingowymi, z dojściem nowym, z oświetleniem pełnym, więc to akurat nas bardzo cieszy. A za parę dni mamy, czy w poniedziałek? Ogłosiliśmy już przetarg i wisi na stronie od wielu dni, przetarg na Zaprojektuj i Wybuduj na ścieżkę Raduszyn-Mściszewo i w przyszłym tygodniu, 25 marca 2026 r. mamy otwarcie ofert, i tam już jest, to jest inwestycja wielomilionowa, dwuletnia, bo najpierw jest rok na projekt, później na wybudowanie, więc na następnym, znaczy wcześniej już Państwo na pewno dostaniecie informację, ale na kolejnej komisji czy sesji już powiemy, jaki wykonawca i czy zmieściliśmy się w budżecie. Mam nadzieję, że tak. Będziemy rozstrzygać też tą ważną inwestycję. Drodzy Państwo, ku naszej uciesze, bo to różnie, nie mieliśmy tego zaplanowanego w budżecie, bo składając wnioski nie mamy na całość. My składamy, tak jak Państwo wiecie, jak tylko pojawi się jakikolwiek konkurs składamy o dotację. Aha, teraz, dzisiaj będziemy ogłaszać, czy jutro na Orlika, bo to co Państwo wiecie, dostaliśmy od Ministerstwa Sportu dofinansowanie, 50% na 50, więc też na kolejnym już będziecie Państwo mieli informację, kto będzie nam remontował Orlika na stadionie. A jeżeli chodzi o Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, to jak już Państwo wiecie na pewno, nasza gmina składając wniosek dostała dofinansowanie. Składaliśmy odcinek, jak zawsze można dwa projekty złożyć. My składaliśmy wtedy dwa lata temu na Starczanowską i właśnie na ulicę Podbipięty Kmicica. Wtedy zostaliśmy tylko na Starczanowską, więc ponowiliśmy teraz znowu ten wniosek i dostaliśmy dofinansowanie na ten odcinek w poniedziałek chyba, tak, bo mam razem z Panią Skarbnik u Pani Wojewody, podpisaliśmy już umowę dotacyjną, no i będziemy zaraz ogłaszać przetarg na budowę tego odcinka. To jest projekt, który no jest jakby pierwszym etapem, to nie jest cała ulica, to jest budowa jakby dwóch odcinków. Jest cała ulica, będzie

wybudowana Kmicica, czyli całe 243 metry cały ten odcinek, a Podbipięty będzie, my już z tego projektu, bo był ten konkurs, to co Państwo wiecie, kiedyś na dofinansowanie, ale tylko takie komunikacyjne przy dworcach, więc my kawałek tej Podbipięty wzięliśmy jakby z tego projektu, złożyliśmy wtedy to co mogliśmy na te kolejowe i zrobiliśmy ten parking, który już jest oddany, czyli to już nie budujemy w tym, tylko już mamy to wybudowane z innego konkursu. Więc teraz od tego odcinka, gdzie skończyliśmy ten parking, do skrzyżowania, czyli te skrzyżowanie z Zagłoby i następne skrzyżowanie z Kmicica, to jest tylko ten odcinek Podbipięty, więc to jest jakby ten kolejny etap i cała ulica Podbipięty. Tam będzie droga dla pieszych rowerowa sześciometrowa jezdnia, nie tak jak teraz dzisiaj ta gruntówka. Będzie przejścia dla pieszych, przejazd dla rowerów, całe odwodnienie, kanalizacja deszczowa i to jest największy koszt, ponieważ to nie jest jakby dofinansowane, to będziemy robić z własnych środków, czyli całe odwodnienie ulicy Kmicica i całej Podbipięty oraz całe odwodnienie ulicy Zagłoby. No i to będziemy w najbliższym czasie ogłaszać przetarg i będziemy to wykonywać. Mamy też, drodzy Państwo, i czekamy, bo tutaj jest bardzo dużo pytań o termomodernizację. Państwo wtedy przegłosowaliście, my mamy już projekty gotowe, jeżeli chodzi o termomodernizację naszych budynków. Zostały nam trzy ostatnie do zrobienia, to jest budynek Przedszkola Słoneczko, OSP w Murowanej Goślinie i garaż OSP w Uchorowie. To są trzy nasze ostatnie budynki. My mamy dokumentację zrobioną, jak tylko pojawią się jakiegokolwiek konkursy, z jakimkolwiek dofinansowaniem na termomodernizację, od razu będziemy składać. No i tu jakby czekamy. Drodzy Państwo, ze względu na to, że marzec to jest miesiąc, można powiedzieć, podatków, sami Państwo wiecie, bo sołtysi i pracownicy, sołtysi na sołectwach, a pracownicy roznoszą decyzje podatkowe. Mieliśmy ich ponad 10 000. Mamy, drodzy Państwo, nowy program, jeżeli chodzi, bo jak wiecie, weszliśmy w system Rekord, który Państwo widzicie, bo często na sesjach i komisjach mówimy o tych środkach na Rekord. Więc te decyzje podatkowe, my musieliśmy jakby przenieść wszystkie dane ze starych programów, które były tutaj w urzędzie do nowego programu. Te decyzje troszeczkę inaczej wyglądają. Są osobne decyzje, tak jak było wcześniej, ale ku niektórym zdziwieniu, jeżeli ktoś jest współwłaścicielem albo małżeństwo, to i mąż, i żona dostają osobną decyzję. To nie jest nasze widzimisie, tylko takie są wyroki sądów i wydziałów. Ze względu na różne konflikty rodzinne i tak dalej parę lat temu, już zapadła taka decyzja, że to są osobne decyzje. Każdy z współwłaścicieli dostaje swoją decyzję podatkową. I wiemy, bo mamy takie informacje, że w związku z tym nowym systemem, my jeszcze pracujemy nad wzorem tej decyzji. Ja mam nadzieję, że on troszeczkę po naszych tam uwagach jakby wizualnych jeszcze będziemy nad tym pracować, więc on drobnie trochę się zmieni. Mamy tam parę takich sytuacji, jeżeli Państwo też macie takie sygnały od swoich mieszkańców, że ktoś jeszcze nie dostał decyzji albo na przykład miał trzy działki, a dostał tylko na dwie. No, my to sprawdzamy w systemie, drukujemy jeszcze raz, więc wszystko to prostujemy, więc tutaj

trochę jeszcze spokoju i na pewno to wyprowadzimy, ale mówię, no to była, to jest taka mrówcza praca, bo każdą działkę, każdą pozycję każdego mieszkańca dziewczyny muszą posprawdzać, a to jest 10 000 odbiorców, czy wszystko tam jest, czy zmigrowało się ze starego systemu. I to jest taka dłubanina, więc mam nadzieję, że teraz ten czas sobie to wyprowadzimy. Jeżeli chodzi o pozostałe podatki, to w związku z tym, że do 15 marca musiały wyjść wszystkie podatki i deklaracje podatkowe, trochę zostawiliśmy transport i na kolejnej komisji i na sesji przedstawimy Państwu, jak wygląda teraz z naszym transportem, czyli zrobimy Państwu takie sprawozdanie, ile dzisiaj do końca marca mamy już podpisanych umów, ile tych samochodów, bo będziemy także na, nie zrobiliśmy teraz tego na sesji marcowej, tylko zrobimy na sesji kwietniowej, będziemy zmieniać nasz budżet, jeżeli chodzi o dochody od podatku transportu i nie tylko, także od podatku od nieruchomości, bo mamy trochę więcej wpływów niż zaplanowaliśmy w listopadzie, czyli w grudniu, jak Państwo uchwalali budżet. Więc jeżeli chodzi o podatki, zostawiamy to na komisję i na sesję kwietniową i przedstawimy Państwu, co jakby, o ile wzrośnie i ile się pozmienia. Więc to jest jeżeli chodzi o transport. Teraz jeszcze chciałam poruszyć taki temat, drodzy Państwo, aha, składamy oczywiście, ponieważ ruszył kolejny Program ochrony ludności, obrony cywilnej na lata, teraz na 2026, jak wiecie wtedy złożyliśmy, pokazywaliśmy Państwu zeszłoroczne wnioski, gdzie pozyskaliśmy prawie 4 000 000 zł, teraz do piątku jest kolejny wniosek, składamy to wszystko, do tego programu nowego, no i będziemy czekali na rozstrzygnięcia i Urzędu Wojewódzkiego i Ministerstwa Obrony, bo to też idzie do opiniowania wyżej, więc czekamy. Jeszcze z takich spraw trochę porządkowych, a trochę do jakby wyjaśnienia, bo dużo takich różnych sytuacji dochodzi i ja bym chciała, żeby Państwo też mieli pewność. Przegłosowaliście Państwo, uchwaliliście na ostatniej sesji zmianę, jeżeli chodzi o wiaty rekreacyjne na terenie naszej gminy. Ponieważ zaczyna rodzić się jakieś dużo domysłów, łącznie z tym, że jak wiecie, że telewizja teraz w dzisiejszych czasach i radio żyją z takich negatywnych opinii, bo to się najlepiej sprzedaje, czyli wojna, różne zabójstwa i tak dalej, to zawsze negatywne tytuły przyciągają ludzi. I Państwo uchwaliliście, że możemy wprowadzić regulamin i zarządzenie, jeżeli chodzi o nasze wiaty rekreacyjne, a pojawił się w radiu, nie będę tutaj promować radia, artykuł, kiedy jest, że poznaniacy będą, a, że Gmina Murowana Goślina, poznaniacy będą płacić teraz za wynajem wiat, który był zupełnie no niepotrzebnym, no ale tak radio żyje. Drodzy Państwo, my nie wprowadziliśmy, to znaczy Państwo uchwaliliście, a ja zarządzeniem, to nie jest dla poznaniaków kara. My zapraszamy oczywiście poznaniaków, my zapraszamy wszystkie miejscowości, nie tylko Poznań. Ja tylko przypominam, że regulamin dotyczy wszystkich, także mieszkańców Murowanej Gośliny. I tu nie chodzi o to, że nikt nie może sobie przyjechać, bo każdy może dzisiaj za darmo korzystać z naszych wiat. Państwo wprowadziliście, tylko tak jak przy świetlicach, opłaty za wiaty i to między innymi było spowodowane ciągłym jakby wynajmowaniem za darmo wiaty w Rakowni, kiedy firmy i ludzie

z Poznania i innych robili imprezy integracyjne, osiemnastki, urodziny, komunie pod naszymi wiatami, zostawiając, tak szczerze mówiąc, bardzo duży bałagan, zostawiając zniszczenia, a my jakby nic z tego nie mieliśmy. I my wprowadzamy, drodzy Państwo, tylko i wyłącznie ten regulamin i ten wynajem wiatr, nie do wszystkich wiatr, które mamy na terenie, tylko do tych dużych, które jest wynajmowane, przepraszam, na takie właśnie imprezy, czyli osiemnastki, komunie i będzie cennik, tak jak przy świetlicach, dla mieszkańców i dla osób spoza gminy, to są troszeczkę jest taniej dla mieszkańców, troszeczkę drożej dla osób, więc każdy może przyjść dzisiaj, podjechać sobie rowerem, posiedzieć pod naszymi wiatami, to nie ma żadnego problemu, nic się nie zmieniło. Chodzi tylko o takie całodobowe, dzienne wynajmy na imprezy, kiedy nasi mieszkańcy nie mogą korzystać z wiat, bo tam się odbywa jakaś naprawdę duża, masowa impreza i takie coś chcemy unormować, czyli będzie tak samo jak w świetlicach, to tak tylko dla, bo oczywiście mieszkańcy nie zrozumieli, już odbieramy i Referat Promocji, my pełno telefonów, że wiaty będą musieli teraz płacić za wiaty. Nie, nikt nie musi płacić za wiaty, jeżeli to nie będzie typowo taka impreza. Przeczytałam sobie parę komentarzy pod tym jakby artykułem i tak dalej i drodzy Państwo to tak tylko też dla Waszej informacji, bo nigdy o tym nie rozmawialiśmy, bo tam był też taki komentarz, ja jestem jak najdalsza od jakichś tutaj rasowych docinek, ale też był tam komentarz, że wprowadzamy to, bo Ukraińcy nam psują wiaty, dlatego wprowadzamy regulaminy i tak dalej. To jest zupełną nieprawdą, drodzy Państwo. I teraz tak tylko, żebyście Państwo nigdy nie mieliśmy żadnego obcokrajowca, w tym Ukraińca, przyłapanego lub skazanego czy policja jakiegoś mandatu za zniszczenie jakiegoś zmienia. Jeszcze nam się nie trafiło, czy to plac zabaw, czy to siłownia, czy to wiat. Nie mamy takich sytuacji, ale tak dla, żebyście Państwo też mieli taką wiedzę, bo poprosiłam nasz, mój Wydział Ewidencji Ludności, mamy na dzień dzisiejszy no prawie 17 000 bo 16 600 mieszkańców. Na dzień dzisiejszy mamy, no mamy trochę tych osób różnych narodowości, bo mamy tutaj Białorusinów, mamy nawet Amerykanina, Holendra, Brytyjczyka, jednego Włocha, Greka. Różne osoby są zameldowane na naszym terenie gminy, ale jeżeli chodzi o Ukrainę, to drodzy Państwo, na 16 500 mamy tylko 52 osoby, jeżeli chodzi o Ukrainę. I naprawdę te 52 osoby nie robi nam tyle rozrób, więc ja bym też prosiła, żebyście Państwo reagowali na takie komentarze, znaczy ja nie mówię, żebyście odpisywali, bo to jeszcze gorzej nakręci jakby falę hejtu, tylko przy rozmowach, bo teraz idzie taka ładna pogoda, będziemy mieli coraz więcej spotkań w terenie, czy to festynów, czy to koncertów i tak dalej, jeżeli będziecie mieli takie informacje albo takie sugestie od mieszkańców, żebyście to prostowali. Ja jestem, jeżeli coś chcecie jakby dopytać w danej kwestii, bo gdzieś tam ktoś powie, to naprawdę znacie Państwo mój telefon, czy jeżeli to będzie weekend, czy w tygodniu, zapytajcie, od razu będziemy to prostować, bo widzę, że niektórzy chyba lubią takie różne sytuacje wymyślać. To to jest to, co ja jakby Państwu chciałam przekazać, żebyście mieli taką

większą wiedzę. Jeżeli Państwo macie jakiegokolwiek jeszcze pytania, to oczywiście jesteśmy do dyspozycji.

Mikołaj Gałka: Pani Burmistrz odnośnie ulicy Podbipięty. Prosiłbym o udostępnienie projektu, by zobaczyć jak wygląda ten projekt. Jak już jesteśmy przy tej ulicy, to po tym pierwszym etapie, który był realizowany w ubiegłym roku, na przełomie chyba od lipca do września, kończony i odbierany był w październiku, na skrzyżowaniu ulicy Zagłoby, z Podbipięty, po prostu nie zostało w moim przekonaniu dobrze zagęszczony teren i powstało zapadlisko. I jak się przejeżdża ulicą Zagłoby, no to po prostu trzeba kołami wjechać i można było może wezwać wykonawcę, który nie zagęścił przewodu elektrycznego poprawnie i żeby to w ramach reklamacji wykonał.

Burmistrz Justyna Radomska: Panie radny, Pan chce, żebyśmy wszystkim radnym wysłała projekt, czy jakby rysunek? Przepraszam ale tego jeszcze nie ogłosiliśmy, To, drodzy Państwo, poczekajcie chwilę zaraz, to ja Państwu wyślę linka, tak, bo ja za szybko tutaj myślałam, że już dziewczyny to zrobiły dzisiaj przed komisją. Jak tylko to zostanie zrobione to, bo ja pomyliłam z Zielonymi Wzgórzami, przepraszam, bo to też ten teren, to zaraz Państwu wyślę linka, tam jest cała dokumentacja, bo to jest dosyć duża dokumentacja, więc żeby już na maila nie wysyłać, po prostu dam ścieżkę, gdzie Państwo możecie całą tą dokumentację obejrzeć, dobrze? Przepraszam za pomyłkę.

Sekretarz Kamil Pajewski: Szanowni Państwo, ja bym chciał z Państwem poruszyć pewne zagadnienie, które się pojawiło w związku z informacją o tym, że z końcem czerwca bieżącego roku zaprzestanie działalności publiczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, której siedziba mieści się w Szkole Podstawowej nr 1 na ulicy Mściszewskiej. Jako gmina bardzo ubolewamy z tego powodu. W tej chwili ta placówka będzie przeniesiona do Koziegłów, co w naszej opinii znacząco utrudni uzyskanie niezbędnych opinii i orzeczeń przez rodziców dzieci, które wymagają tego typu diagnostyki. Stąd też zaczęliśmy zastanawiać się, czy możemy w jakiś sposób wyjść naprzeciw naszym mieszkańcom, którzy potrzebują dostępu do tego typu usług i rozpoznajemy temat związany z możliwością przyciągnięcia czy wyłonienia takiego zewnętrznego wykonawcy, który w miejsce tej publicznej poradni prowadziłby niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Powiem o co chodzi i chcielibyśmy poznać Państwa zdanie zanim przystąpimy ewentualnie do dalszych prac. Taka niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna może przeprowadzać wszelkiego rodzaju diagnozy, psychologiczne, pedagogiczne, logopedyczne, w kierunku gotowości szkolnej, w kierunku ADHD czy w kierunku zaburzeń ze spektrum autyzmu. Diagnozy

są przeprowadzane wówczas w takiej poradni przez specjalistów z kwalifikacjami, które są wymagane również dla osób zatrudnionych w publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Jedyną istotną różnicą jest taka, znaczy pierwsza z istotnych różnic jest taka, że taka niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna może wydawać tylko i wyłącznie opinię, nie może wydawać orzeczeń. Taka opinia to jest już duże przyspieszenie w przypadku konieczności uzyskania orzeczenia, jest to materiał, który przygotowany przez specjalistów w publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej może posłużyć szybkiej ścieżki uzyskania stosownego orzeczenia. Drugą istotną różnicą pomiędzy publiczną, a niepubliczną Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną jest fakt, że takie diagnozy są odpłatne dla rodziców, znaczy mogą być odpłatne w gdybyśmy mieli CUS. W tej chwili może to wyglądać w ten sposób, że gmina mogłaby skorzystać z takiego instrumentu finansującego, który nazywa się premia społeczną, o której na pewno Państwo słyszeliście i w ramach tej premii społecznej nabory rozpoczęły się w dniu wczorajszym, będą trwały do 15 kwietnia 2026 r. Gmina może wyłonić wykonawcę w postępowaniu na podmiot ekonomii społecznej i wówczas uzyskać łącznie 70% dofinansowania kosztów całej usługi. Czyli 30% gmina musiałaby pokryć ze swojego budżetu, 70% pochodziłoby ze środków premii społecznej. Przy założeniu, że jedna diagnoza, no zakładamy jakąś maksymalną wartość 3 500 zł, przy 30 diagnozach do końca roku gminę kosztowałoby to około 31 500 zł, natomiast z premii społecznej gmina mogłaby uzyskać 73 500 zł, oczywiście, jeżeli uzyskałaby takie dofinansowanie. Chcielibyśmy poznać Państwa opinie na temat tego pomysłu. Czy widzicie Państwo zasadność prowadzenia dalszych prac w kierunku pozyskania takiego operatora niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i zwiększenia dostępności, no co prawda z wkładem własnym gminy. Finalnie w przypadku, jeżeli uda nam się w przyszłości powołać CUS, to ten sposób finansowania wygląda troszeczkę inaczej. Z premii społecznej wówczas można pozyskać 85% dofinansowania, a 15% może być to odpłatność bezpośrednio pochodząca od rodziców, czyli tutaj jakby budżet gminy w tym momencie nie jest angażowany przy tego typu zadaniu. Stąd też prosba do Państwa, żebyście Państwo, jeżeli możecie w tej chwili, jeżeli nie, to żebyście Państwo przemyśleli sobie ten temat i wypowiedzieli się, czy mamy jakby dalej, czy w Państwa opinii jakby zasadne jest prowadzenie dalszych prac w tym zakresie pozyskania takiego podmiotu ekonomii społecznej, żeby taka poradnia no niepubliczna mogła funkcjonować w dotychczasowym miejscu. Tu tylko chciałbym zwrócić uwagę, że w związku z tym naborem, który odbywa się od 16 marca 2026 r. do 15 kwietnia 2026 r., musielibyśmy mieć gdzieś Państwa zdanie wyrażone pomiędzy tą sesją, a kolejną. Oczywiście jakby stosowne uchwały w zakresie zabezpieczenia środków w budżecie możemy podjąć na kolejnej sesji w kwietniu, natomiast no ta informacja jest dla nas niezbędna i kluczowa, żeby prowadzić pracę w zakresie ewentualnego wyłonienia operatora, który świadczyłby te usługi społeczne.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Czyli rozumiem, że gmina może złożyć wniosek jeszcze przed zabezpieczeniem tych środków w budżecie?

Sekretarz Kamil Pajewski: Tak.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Ja uważam, że to jest dobry kierunek i ja nie wiem czy ktoś z Państwa chciałby się jeszcze wypowiedzieć. Na pewno będzie to ułatwienie dla mieszkańców, bo no jakby kolejki do publicznych poradni już w tej chwili chyba nie są małe, a jeśli ona zostanie przeniesioną to jeszcze trzeba dojechać do tych Koziegłówek, więc no uważam, że to kierunek jest odpowiedni, tym bardziej, że no można uzyskać tą premię społeczną. Czy ktoś jeszcze chciałby się wypowiedzieć? Czy uważacie Państwo, że taka dyskusja powinna się już odbyć w jakimś innym terminie, no żeby jednak tutaj pracownicy urzędu wiedzieli co mają robić. Czy prześlemy po prostu, porozmawiamy, ustalimy i prześlemy, prześlemy taką informację do urzędu, tak? To może za tydzień prześlemy, w ciągu tygodnia prześlemy taką informację.

Burmistrz Justyna Radomska: To drodzy Państwo, Pan Sekretarz wyśle wszystkim Państwu na maila te dane, które my pozyskaliśmy, z czym to się wiąże, z jakimi kwotami do budżetu, z iloma, jaką ilością tych diagnoz dla naszych dzieci z terenu naszej gminy, bo byłoby to w tym samym miejscu, czyli na Mściszewskiej w Szkole Podstawowej numer 1, w tych samych gabinetach, gdzie dzisiaj jeszcze funkcjonuje ta poradnia, żeby Państwo po prostu odpowiedzieli, będziecie mieli wszystkie dane, czy robimy takie dofinansowanie do tego, czy po prostu rezygnujemy, ale wtedy nasi mieszkańcy muszą dojechać, bo poradnia teraz będzie w Koziegłówkach nie, czyli tam zostaje przeniesiona jako łączna powiatowa teraz.

Sekretarz Kamil Pajewski: Tu jeszcze tylko jedna rzecz, bo nie wybrzmiało, to w ramach tej premii społecznej tego zaangażowania środków budżetowych gminy, te środki płynęłyby tylko do dzieci będących mieszkańcami naszej gminy, natomiast poradnia sama jako niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, nie podlega rejonizacji, stąd też z jej usług już na zasadach w pełni komercyjnych będą mogły również korzystać dzieci spoza terenu gminy, ale one nie będą objęte tym instrumentem dofinansowaniem.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Czy Państwo sprawdzaliście, rozumiem, że no Pan Sekretarz już przygotowywał do tego, żeby nam ten temat przedstawić, że te opinie, które będą wydawane w tej niepublicznych poradniach będą jakby przyspieszały ten proces,

czy to było faktycznie sprawdzone w tej poradni publicznej, czy one będą respektowane i faktycznie przyspieszą ten proces wydawania orzeczenia?

Sekretarz Kamil Pajewski: Tak, jesteśmy po rozmowie ze specjalistami, którzy są pracownikami tej publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i mamy tutaj taką informację, że ta cała diagnostyka nie musi być wówczas powtarzana w ramach poradni publicznej, tylko ta diagnostyka przeprowadzona w tej niepublicznej jest wystarczająca do tego, żeby można było wydać orzeczenie, które później jest wiążące dla placówki edukacyjnej.

Małgorzata Krzysztoń: Ja mam trzy kwestie. Pierwsze to jest zapytanie, o które poprosili mi mieszkańcy, żeby zadać na jakim etapie jest termomodernizacja budynku przy ulicy Kochanowskiego 9, ponieważ pozyskali informację, źródła nie podali, że nie będzie się tam już nic więcej działo. To jest jedno. Drugie kwestia, czy jeszcze jest w ogóle szansa, żeby coś z tymi pojemnikami w Dolince Rakocego, bo tam już teraz się zaczyna robić składowisko i elektrośmieci. Dzisiaj chyba nawet jakaś lodówka leży, zrobił się taki kamienny krąg, trochę w tym kręgu, tam jest dużo też różnych rzeczy. I ostatnie, czy mamy jakieś nowości w sprawie rozbudowy Wodnej?

Zastępca Marcin Buliński: W tym pierwszym temacie to zachęcam mieszkańców, żeby zwracali się do mnie po informację, bo oczywiście mamy, tak jak Państwo wiecie, mamy zapisane w budżecie to zadanie Kochanowskiego 9 700 000 zł, tak z grubsza licząc. Temat jest skomplikowany, no sami Państwo wiecie, że no na ostatniej sesji przystępowaliśmy chociażby do zmiany planu miejscowego tylko i wyłącznie w części tej kamienicy po to, żeby móc ją dalej remontować, bo w tej części śródmiejskiej mamy zapis o dachach z dachówki ceramicznej. Wiemy, że konstrukcja tego budynku nie pozwala na tak ciężki dach i stąd uzyskaliśmy nawet zgodę od Powiatowego Konserwatora Zabytków na odstępstwo w zakresie tylko tego jednego budynku, ale to odstępstwo trzeba potwierdzić planem miejscowym, dlatego że jak idzie to Wydział Budownictwa w Starostwie sprawdza zapisy planu, jeżeli coś jest niezgodne, to po prostu nie wydaje pozwolenia na budowę. I to jest taki temat, powiedzmy ten związany bardziej z już z remontem budynku i z konstrukcją, z dachem, z ocieplaniem. Natomiast niezależnie od tego otoczy się temat przyłącza gazowego. To przyłącze gazowe jest wykonane przez gazownię. Też przypomnę, że początkowo gazownia nam odmówiła uzgodnienia warunków przyłączenia, to znaczy, że stwierdzili, że nie są w stanie dostarczyć gazu do tego budynku. Potem po naszych interwencjach wydali to uzgodnienie, wykonali przyłącze i mamy w zasadzie dokumentację na zrobienie sieci gazowej w samym budynku.

Mamy na to czas, mamy umowę z odbioru już podpisaną, czyli musimy stać się odbiorcą gazu we wrześniu, czyli od okresu wiosennego do jesieni to ta instalacja gazowa będzie wykonana. Wiem, że to przede wszystkim mieszkańców interesowało, bo też mnie mieszkańcy o to pytali, czy muszą kupować drewno na kolejny sezon zimowy, czy muszą kupować węgiel. Nie muszą, bo te piece gazowe w tym budynku się pojawiają. A całe kwestie dalsze budowlane będziemy procedować po, mam nadzieję, sprawnym uchwaleniu planu. Chcielibyśmy to przepracować bardzo szybko, jak na plan, czyli w ciągu trzech miesięcy mieć to, że tak powiem, załatwione. Przedstawić Państwu w czerwcu albo w lipcu na sesji zmianę tego planu, co nam umożliwi dalszy etap działań. Kolejny temat jest dosyć skomplikowany, to samo Państwo wiecie i Dolinka Rakocego nie tylko jest dosyć mocno obciążona podrzucaniem nie tylko odpadów tych powiedzmy związanych z elektroniką, pralek, lodówek, tam elektrośmieci, akurat małe, drobne elektrośmieci powinny lądować w tym pojemniku, który tam jest nie lądują. Nad tematami odzieży trochę rozmawialiśmy. Dzisiaj też w informacji Pani Burmistrz była informacja o dzierżawie terenu pod pojemniki na odzież, ponieważ była taka sytuacja w pewnym momencie, kiedy nowy system się pojawił, że Caritas zaczął się wycofywać z pojemnikami swoimi z terenu gminy. Caritas współpracował z firmą w Turpol, która odbierała w ich imieniu tą odzież, ale udało się porozumieć z firmą w Turpol, że oni dalej będą kontynuować odbiór odzieży z tych pojemników ustawionych w tej chwili przede wszystkim na terenach wiejskich. Tak nam zależało, żeby w terenie wsi się te pojemniki pojawiły i nie mamy takich informacji, że tam się coś niedobrego dzieje z odzieżą, a wręcz, że tam raczej jest porządek. Jeżeli chodzi o Dolinkę Rakocego, no widzimy ten problem i tutaj ustaliliśmy, że zbudujemy wiatę taką na te pojemniki, która nie będzie taką wiatą ogólnodostępną, tylko chcemy po prostu jakoś tam tą sytuację opanować, żeby to wszystko nie było na zewnątrz, nie było podzucane tak bezpośrednio pod pojemniki. Oczywiście nie spowoduje to od razu rozwiązania problemu, no bo są osoby, które przywiozą nam te odpady pod tą wiatę, ale mamy przykład wiaty, którą postawiliśmy przy ośrodku zdrowia, była trochę podobna sytuacja, gdzie mieliśmy do naszych pojemników podzucane, co się da tak naprawdę, jeżeli kiedy nie było tej wiaty i tam się znacznie sytuacja poprawiła.

Burmistrz Justyna Radomska: Jeszcze a propos Dolinki Rakocego to drodzy Państwo przez to, że tam my widzimy, że te ilości śmieci to nie są śmieci urzędu i mieszkańców, tylko są podzucane, my tam zamontowaliśmy monitoring i nasza Policja, nasz komisariat Policji prowadzi parę spraw, które ma zgłoszone, ponieważ ostatnią sprawą, którą zgłosiliśmy, przekazaliśmy film, o trzeciej nad ranem przyjechała ciężarówka i wyłożyła nam trzy kontenery odzieży, czyli nasz kontener, który był pusty, nawet nie włożyła do kontenera, tylko wysypała z ciężarówki, czyli nie wiem, czy to był jakiś lumpeks, czy jakiś sklep, ale o trzeciej nad ranem

nikt nie przyjeżdża pod kontenery Dolinkę Rakocego, wykipował po prostu, że sterta, później na drugi dzień cały pojemnik i jeszcze dwa mogliśmy załadować. No i takich spraw mamy dużo, nie, w nocy podrzucane lodówki, jakieś pralki, opony, to wszystko się nagrywa. Mamy bardzo nowoczesną tam kamerę, więc widać bardzo dokładnie osoby, samochody rejestracyjne, więc my to wszystko przekazujemy do Policji i jakby też mamy nadzieję, że to się tak rozejdzie, jak pierwszy, drugi dostanie parotysięczny mandat, to to już trochę nam się uspokoi. Ale tak czy inaczej będziemy budować tą wiatkę, No zobaczymy, no walczymy, walczymy z ciuchami, że tak można powiedzieć. Kolejny temat to ulica Wodna, tak dokładnie, no czekamy, no nie chcemy rozpoczynać trzeciej inwestycji, mamy już całą geometrię, mamy czwarty raz dokumentację techniczną, czyli z inwestorami w uzgodnieniu, więc na pewno w tym roku rozpocznie się ta budowa, będziemy kopać, tylko chcemy taki harmonogram zrobić, na pewno Państwo wszyscy na Wodnej dostaną wcześniej, dużo wcześniej informacje, będą indywidualne kartki, spotkania, jakby kierownik będzie, ale nie chcemy rozpoczynać, bo mamy i Starczanowską i ruszyliśmy ze Spokojną. Jakbyśmy jeszcze teraz rozgrzebali Wodną, że tak powiem, to byśmy się w jednym odcinku tutaj troszeczkę, więc będzie w tym rozpoczęcie, więc na pewno Państwo, wszystko idzie w dobrym kierunku. Mamy tutaj środki, będziemy działać. I teraz jak Pani o Wodną się zapytała, to od razu mi się narzuciło, to też takie do zastanowienia myśleliśmy, czy zwołać jakieś akurat z radnymi z tego okręgu. Mamy taki wniosek mieszkańców i tutaj do zastanowienia, drodzy Państwo, chciałam, żebyście przemyśleli i na pewno jeszcze się spotkamy, ale już rzucam taki temat. Jeżeli chodzi o most na Podgórnej, ponieważ ruszamy z ulicą Spokojną, która będzie zupełnie inaczej teraz wyglądać, będzie szersza z chodnikami, jest wniosek mieszkańców i ulicy Podgórnej i Spokojnej, żeby most nie był przejazdowy, czyli był tylko do ruchu pieszego. I teraz ta informacja jest nam o tyle potrzebna, bo możemy, znaczy wszyscy już się przyzwyczaili, że tam samochody nie jeżdżą, że mają spokój i jedna ulica i druga. Jak wiecie, my jesteśmy w trakcie teraz uzyskać jakby wyboru projektanta i będziemy projektować ten most, ale jeżeli zapadłaby taka decyzja, zmiana organizacji ruchu, to my możemy zupełnie inaczej środki przeznaczyć na przebudowę tego mostku na Podgórnej, bo faktycznie mieszkańcy jednej i drugiej ulicy obawiają się, że jak wybudujemy spokojną, to to będzie bardzo duży skrót, czyli już nie będą jeździć Mściszewską, tylko wszyscy z rynku i do szkoły, czyli rano przed ósmą będzie wielki szlak taki skrótowy, więc do zastanowienia do Państwa radnych z tego okręgu, czy w jakim kierunku idziemy, bo nie powiem, to by nam bardzo ułatwiło i też duże oszczędności dla budżetu, jeżeli byłby tylko ruch pieszy, no i w razie co awaryjny, czyli nie dopuścilibyśmy takiego tonażu po tym remoncie na tym mostku, do ciągłego ruchu samochodowego, tylko po prostu byłaby ślepa, Spokojna i ślepa, Podgórna z przejściem pieszym tym mostkiem. Więc tak rzucam na razie temat, bo jesteśmy w trakcie, rozpoczęliśmy Spokojną, ale temat na pewno wróci po wybudowaniu, co dalej robimy z tym mostem. To tak teraz mi się nasunęło.

Jerzy Rak: Chciałem dopytać o remonty wiosenne dróg gruntowych, bo jak się domyślam, drogi gruntowe w Rakowni, na których nie będzie się odbywać położenie kanalizacji i wodociągu, będą remontowane w tym roku, tylko dla pewności pytam.

Burmistrz Justyna Radomska: Nie mogę odpowiedzieć, że nie będą remontowane. Będą, ale na pewno będą w późniejszym czasie, no bo nie chcemy doprowadzić do sytuacji, no jednak ten ruch ciężarówek będzie odbywał się w trakcie i będzie dużo objazdów związanych z zamknięciem no bardzo dużej części ulic w związku z budową i kanalizacji wodociągu, więc tam będziemy musieli sobie zrobić osobny harmonogram, jeżeli chodzi o remonty dróg, ale tak, tam gdzie nie będzie, są także w harmonogramie przewidziane, tylko na pewno nie od razu no bo czekamy aż Aquanet rozkopie i będziemy te harmonogramy sobie ustalać. Wszystkie drogi gruntowe będą w gminie wyremontowane.

Radosław Matoga: Ja bym chciał podpytać jak aktualnie wygląda sytuacja z świetlicą w Trojanowie, z budową świetlicy w Trojanowie? Jak wygląda sytuacja, jaka jest perspektywa na realizację tej inwestycji?

Burmistrz Justyna Radomska: Mamy już projekt, mamy już wszystko, czekamy tylko aż Urząd Marszałkowski prześle nam umowę do podpisania. No te umowy trochę dużo Urząd Marszałkowski konkursów różnego typu ogłosił i jak tylko będziemy podpisane, przystąpimy do realizacji. Więc jest to na, no chyba po wakacjach ruszymy, bo teraz w pierwszej kolejności będziemy, też czekamy na umowę na Pławno. To jest ten sam konkurs, my mamy już przyznane środki i na Pławno i na Trojanowo, tylko nie mamy jakby oficjalnego dokumentu z urzędu o przyznaniu tych środków. Więc w pierwszej kolejności ruszymy z Pławnem, Trojanowo jest na ten rok przewidziane i będziemy na pewno z budową ruszać.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Mi się tak jeszcze nasunęło jak o śmieciach rozmawialiśmy, bo był ostatnio odbiór wielkogabarytów i jest to zauważalne, że zdecydowana też większość mieszkańców nie ma świadomości, że te wielkogabaryty trzeba wcześniej zgłosić, bo to widać, tak, no bo jechała śmieciarka tam, gdzie było zgłoszone, oczywiście pozabierali, ale tam, gdzie ludzie tego nie zgłosili, a wystawili, no niestety stało to znowu przed tymi domami. I taka moja prośba, żeby jednak może jakąś informację na stronie internetowej z przypomnieniem, że faktycznie trzeba to zgłosić, żeby tutaj faktycznie ta informacja poszła, bo wcześniej, w latach wcześniejszych takiego komunikatu nie trzeba było zgłaszać do urzędu. To się teraz zmieniło. Niektórzy może nie są przyzwyczajeni, nie zawsze te wielkogabaryty wystawiają.

No i powoduje to też bałagan, bo ludzie potem nie wiedzą, co mają z tym zrobić. To tak sobie leży kilka dni, nawet czasami dłużej przed tym domem, żeby to może właśnie jakoś tam przypominać ludziom, bo też nie ukrywam, ja też często zapominam, kiedy te wielkogabaryty są i potem tydzień wcześniej się powinno zgłaszać, a ten termin potem się zapomina. Więc taka moja sugestia ewentualnie, żeby może też i do przyszłej umowy jednak wprowadzić tą zmianę, żeby nie trzeba było zgłaszać tych wielkogabarytów tego odbioru. No na pewno to by ułatwiło mieszkańcom już na przyszłość. Wiem, że się to wiąże się z kosztem, ale też wcześniej tak to wyglądało. To jest jakaś tam kilkuletnia zmiana, więc może warto by było wrócić do tego, co było.

Zastępca Marcin Buliński: Znaczący ja nie pamiętam szczerze mówiąc, kiedy nie było zgłaszania wielkogabarytów, bo od zawsze pamiętam zgłaszanie wielkogabarytów. Wyobraźcie sobie, no może były parę lat temu, jeszcze gdzieś tam jak w GOAP-ie czy nie wiem, gdzieś tam za czas GOAP-owskich, ale to wyobraźcie sobie Państwo tą trasówkę tak zwaną, którą by musiała ta śmieciarka objeżdżać, nie. No oni też muszą wiedzieć, jaki samochód muszą zabrać, gdzie musi jechać, No taka, objazd po całej trasie, po całej gminie byłby jakimś bardzo sporym przedsięwzięciem. Ja tylko przypomnę, że te wielkogabaryty na zgłoszenia też nie są odbierane ze wszystkich ulic w jednym dniu. To jest tak, że jest wiele terminów. Poznańska ulica ma inny termin, Pani ma inny termin. Więc to po prostu musi być jakiś porządek ze zgłoszeniem. I oczywiście my możemy te informacje tam starać się powielać, natomiast były na M mieszkańców i też były w harmonogramach tych drukowanych. Ale no słuszna uwaga, że zawsze warto tą informację gdzieś tam przekazywać. No wielkogabaryty to są takim dosyć drogim odpadem faktycznie dla gminy i no musimy mieć też taką kontrolę na zasadzie zgłaszania, nie. Jeżeli będziemy robić takie wystawki bez kontroli, to też na pewno by się tutaj pojawiło sporo wielkogabarytów, że tak powiem nie naszych mieszkańców.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Ja bym chciała jeszcze tak wskazać, bo ja przypuszczam, że większość z Państwa ma taką świadomość, ale zwykle to wygląda tak, że oj sąsiad wystawił, to ja też wystawię. A też nie mają świadomości, że faktycznie trzeba to zgłosić i no akurat ja ostatnio jak było to wystawka tych wielkogabarytów, to było widoczne na jednym ciągu ulicy. Dlatego mówię, tak to się niestety zdarza, bo jakby wychodzi się z domu, patrzy się, o jest, jest wystawka, oczywiście można do sąsiada niektóre śmieci podrzucić, żeby można w ten sposób to jeszcze zrobić, ale ludzie jakby no nie mają tej świadomości i to, że będzie na rozpisce to, to też no niestety nie wyeliminuje tego problemu, bo rzadko kto tak faktycznie z wyprzedzeniem gdzieś tam śledzi, no chyba, że faktycznie ma zaplanowane coś, że wyrzuci,

ale tak dość często się zdarza, że ojej dobra są wielko gabaryty, to ja może coś jednak też znajdę i wyrzucę i się człowiek po prostu gdzieś tam zapatrzy, więc tutaj może warto by było w ten sposób. No więc bym tak prosiła, żeby tutaj ze strony urzędu więcej tych przypomnień się pojawiało.

Burmistrz Justyna Radomska: Ja już sobie zapisałam będziemy takie komunikaty przypominać i tak dalej, ale na pewno zgłoszenie musi być. I nawet jeżeli sąsiad zapomni, to po prostu wystarczy chociaż w tym samym dniu telefon do referatu odpadów, że ja też wystawiłem, zapomniałem, na pewno wezmą. Ale to, co właśnie zastępca powiedział, my musimy mieć takie zgłoszenie, żeby nie jeździć tym samochodem po wszystkich uliczkach, bo drodzy Państwo, oni wszyscy gabaryty wystawiają i teraz na przykład na Pani osiedlu byśmy musieli teraz wszystkie uliczki objechać i szukać, czy są te gabaryty, czy nie. A tak my podajemy firmie adresy, że na tej ulicy i oni już wiedzą, że muszą wjechać na tą ulicę, a my mamy bardzo dużo ulic, na których nic nie ma i już nie wjeżdżają na te ślepe, nie muszą zawracać tam, czy na w ogóle na osiedle, czy jak się idzie do szkoły tam Prusa Konopnickiej, jak nie mamy żadnego zgłoszenia, to już w ogóle nie jedzie na tą ulicę, więc te zgłoszenie jest nam potrzebne, ale jeżeli sąsiad zapomni, to jak najbardziej. Tylko żebyśmy mieli telefon, że pod tym numerem też wystawiłem, to na pewno wezmą, ale zapisałam, będziemy przypominać, będziemy dawać takie komunikaty, będziemy pisać na stronach jutro gabaryty na tych ulicach jak zapomniałeś, no żeby jakby przypomnieć, no ja akurat mieszkam na Zielonych Wzgórzach my jesteśmy przyzwyczajeni naszej spółdzielni, u nas obojętnie jakie terminy są, to mieszkańcy wystawiają kiedy chcą, niestety tak spółdzielnia nauczyła, więc trochę jest inaczej na osiedlach, inaczej na domkach, więc terminy są te same tylko no niestety, ale jak najbardziej przyjmuję do wiadomości, będziemy zmieniać.

19. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak zamknęła obrady XXII Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Link do transmisji obrad:

<https://murowana-goslina.esesja.pl/transmisja/81561/sesjaaxii2026a17032026.htm>

Protokolant:
Wanda Czarnecka

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/-/ Elżbieta Walczak