

Projekt

z dnia 27 lutego 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W MUROWANEJ GOŚLINIE**

z dnia 17 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), Rada Miejska w Murowanej Goślinie po rozpatrzeniu skargi z dnia 16 lutego 2026 r. uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 16 lutego 2026 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina, (której nadano nr sprawy OR.1510.3.2026) za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2026 roku do Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie wpłynęło pismo Wojewody Wielkopolskiego (znak: IR-IX.1411.5.2026), który na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przekazał do rozpatrzenia skargę mieszkańca z dnia 9 lutego 2026 r. Pismo to, uzupełnione przez skarżącego w dniu 22 lutego 2026 r., dotyczy działań Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina jako zarządcy dróg gminnych, w szczególności w zakresie organizacji ruchu w miejscowościach Kamińsko i Pławno oraz rzetelności informacji udzielanych w korespondencji z mieszkańcami.

Głównym przedmiotem zarzutów skarżącego jest kwestia bezpieczeństwa na drodze gminnej nr 318253P oraz odmowa wprowadzenia strefy ograniczenia prędkości „Tempo 30”. Skarżący zakwestionował również dane statystyczne dotyczące wypadkowości, którymi posługuje się organ wykonawczy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działając w imieniu Rady Miejskiej, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, analizując wyjaśnienia merytorycznego referatu Urzędu oraz dokumentację zewnętrzną.

Ustalono, że informacje o braku zdarzeń drogowych przekazywane przez Burmistrza opierały się na oficjalnym stanowisku Komendanta Policji w Murowanej Goślinie. Z pisma Policji wynika jednoznacznie, że w okresie objętym zapytaniem nie odnotowano na wskazanym odcinku drogi zdarzeń zakwalifikowanych jako wypadki lub kolizje. Burmistrz, formułując odpowiedzi do mieszkańca, działał w oparciu o dane pochodzące od organu ustawowo powołanego do czuwania nad bezpieczeństwem i porządkiem w ruchu drogowym, co wyklucza zarzut podawania nieprawdy.

W kwestii postulatów dotyczących zmiany organizacji ruchu i wprowadzenia strefy „Tempo 30”, organ wykonawczy dokonał analizy technicznej trasy. Zarządca drogi uznał, że parametry drogi, takie jak widoczność, stan nawierzchni oraz utwardzone pobocza, pozwalają na bezpieczne korzystanie z niej przy obecnym oznakowaniu. Decyzja o niewprowadzaniu dodatkowych ograniczeń mieści się w granicach uznania administracyjnego zarządcy drogi, który musi brać pod uwagę nie tylko subiektywne postulaty mieszkańców, ale także płynność ruchu i obiektywne wskaźniki bezpieczeństwa.

Odnosnie do podnoszonych braków w Projektach Stałej Organizacji Ruchu, organ potwierdził podjęcie działań zmierzających do uporządkowania dokumentacji technicznej po przejęciu drogi od poprzedniego zarządcy. Proces ten jest realizowany sukcesywnie i nie stanowi o nienależytym wykonywaniu obowiązków, lecz o dążeniu do pełnej zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym w terenie.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, nie stwierdzono zaniechań ani naruszeń prawa w działaniach Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina. Wszystkie czynności podejmowane przez organ wykonawczy były merytorycznie uzasadnione i oparte na rzetelnych przesłankach. W związku z bezzasadnością podniesionych zarzutów, rozstrzygnięcie zawarte w uchwale jest w pełni uzasadnione.