

Projekt

z dnia 30 stycznia 2026 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W MUROWANEJ GOŚLINIE**

z dnia 10 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), Rada Miejska w Murowanej Goślinie po rozpatrzeniu skargi z dnia 16 stycznia 2026 r. uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 16 stycznia 2026 r. na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina, (której nadano nr sprawy OR.1510.2.2026) za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 16 stycznia 2026 roku do Rady Miejskiej wpłynęła skarga mieszkańca na działania Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina, dotycząca postępowania w sprawie uciążliwości generowanych przez obiekt Novel House zlokalizowany w Kamińsku 24A. Skarżący zarzucił organowi wykonawczemu bierność oraz wadliwe prawnie przekazanie sprawy Staroście Poznańskiemu w trybie art. 65 Kodeksu postępowania administracyjnego, co w jego ocenie stanowi nienależyte zbadanie właściwości organu i niedopełnienie obowiązków. Po wnikliwym zapoznaniu się z treścią skargi oraz dokumentacją sprawy o znaku ROS.606.1.2026, Rada Miejska w Murowanej Goślinie stwierdza, że działania Burmistrza były w pełni uzasadnione obowiązującymi przepisami prawa.

Kwestia podnoszona przez skarżącego, dotycząca emisji hałasu oraz norm decybelowych, w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, podlega regulacjom ustawy Prawo ochrony środowiska, która w art. 115a wskazuje Starostę jako organ właściwy do wydawania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu. Burmistrz, stwierdzając brak kompetencji rzeczowej do samodzielnego rozstrzygania w tym zakresie, był zobligowany na podstawie art. 65 KPA do niezwłocznego przekazania podania organowi właściwemu, co nie stanowi przejawu unikania odpowiedzialności, lecz jest realizacją ustawowego obowiązku. Odnosząc się do zarzutu braku egzekwowania Uchwały Rady Miejskiej nr XXI/220/2004, należy wskazać, że skuteczne podjęcie działań nadzorczych wymaga zgromadzenia materiału dowodowego, w tym specjalistycznych pomiarów akustycznych, do których zlecenia uprawniony jest organ ochrony środowiska szczebla powiatowego.

W kwestii parametrów technicznych obiektu, w tym wydajności wentylacji określonej przez skarżącego na poziomie 1250 m³/h, Rada Miejska wyjaśnia, że weryfikacja zgodności realizacji inwestycji z projektem budowlanym oraz normami technicznymi leży w gestii organów nadzoru budowlanego oraz Starosty Poznańskiego, który dysponuje dokumentacją projektową. Burmistrz nie posiada uprawnień do samodzielnej rewizji zatwierdzonych projektów budowlanych ani do kontroli infrastruktury technicznej budynków w zakresie, w jakim prawo przypisuje te zadania innym służbom. Działania podjęte przez Urząd Miasta i Gminy, w tym przekazanie sprawy do podmiotów kompetencyjnie właściwych, zmierzają do rzetelnego wyjaśnienia przyczyn uciążliwości i są jedyną dopuszczalną prawnie drogą postępowania. Mając na uwadze powyższe, a także opinię, którą wydał radca prawny urzędu, Rada Miejska w Murowanej Goślinie uznaje, że Burmistrz nie dopuścił się bierności, a skarga mieszkańca jest bezzasadna.