

Protokół Nr VIII/2024
z VIII Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w Sali Sesyjnej Biblioteki Publicznej
przy ul. Poznańskiej 16 w Murowanej Goślinie
z dnia 10 grudnia 2024 r.
godz. 17.00 – 20.01

Radni obecni na Sesji *(lista obecności wygenerowana z systemu eSesja - zał. 1)*

1. Magdalena Binięda - Grzebyta
2. Mikołaj Gałka
3. Patrycja Kałasz
4. Jędrzej Kaźmierczak
5. Dawid Krauze
6. Małgorzata Krzysztoń
7. Jacek Łucki
8. Radosław Matoga
9. Grażyna Nawrocka
10. Krzysztof Padiasek
11. Jerzy Rak
12. Beata Robak
13. Przemysław Rogalski
14. Elżbieta Walczak
15. Katarzyna Woroch

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Justyna Radomska

Zastępca Marcin Buliński

Sekretarz Kamil Pajewski

Skarbnik Romana Dudek

Mecenas Jakub Kortus

Mieszkańcy miejscowości Boduszewo i Rakownia

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr VII/2024 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 19 listopada 2024 r.
3. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości z tytułu realizacji nowych inwestycji na terenie miasta i gminy Murowana Goślina w ramach pomocy de minimis.
4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043.
 - a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043.
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043.
 - c) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043.
 - d) przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043.
 - e) dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043.
 - f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043 wraz z autopoprawką.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.
 - a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.
 - c) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie dot. projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.
 - d) przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii i wniosków Komisji do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.
 - e) przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.
 - f) dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.
 - g) podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok wraz z autopoprawką.

6. Projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr V/48/2024 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 10 września 2024 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu w zakresie współfinansowania zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa/ drogi powiatowej nr 2029P w m. Długa Goślina w zakresie budowy chodnika/ ścieżki rowerowej”.
11. Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Poznańskiego zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2025P na odcinku Raduszyn – Mściszewo w zakresie realizacji zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2025P na odcinku Raduszyn – Mściszewo (budowa ścieżki rowerowej)”.
12. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
13. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2025.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 Miasta i Gminy Murowana Goślina.
15. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Rakownia.
16. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Kamińsko.
17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Głębocko.
18. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Wojnowo.
19. Projekt uchwały w sprawie Statutu Miasta i Gminy Murowana Goślina.
20. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Murowana Goślina.
21. Informacja o działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.
22. Interpelacje, wole głosy i wnioski.
23. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak otworzyła obrady VIII Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. W sesji uczestniczyło 15 radnych. Nieobecni radni: 0. Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła kworum.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym sesja jest transmitowana i nagrywana na kanale esesja.tv. oraz na portalu społecznościowym urzędowym profilu facebook.

2. Przyjęcie protokołu nr VII/2024 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 19 listopada 2024 r.

(Brak uwag do protokołu)

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr VII/2024 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 19 listopada 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

3. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości z tytułu realizacji nowych inwestycji na terenie miasta i gminy Murowana Goślina w ramach pomocy de minimis.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Mikołaj Gałka: Dzisiaj na sesji mamy przegłosować uchwałę budżetową, do której za chwilę będę miał kilka pytań. Chciałbym zapytać o ile ten projekt uchwały obniży wpływy do budżetu na przyszły rok? Niestety w uzasadnieniu nie ma słowa na temat szacowanego obniżenia

wpływu do budżetu na przyszły rok. Proszę zwrócić uwagę na uzasadnienie uchwały. Pytam dlatego, że uważam, że powinno to mieć uzasadnienie, w prezentacjach podatków na temat tego nie było ani słowa. Proszę o informację.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy państwo, nie ma tego w uzasadnieniu, bo nie wiemy, z czym to się wiąże. Dopiero wprowadzamy taką uchwałę. I któryś z przedsiębiorców będzie rozbudowywał swoją firmę, czy będzie prowadził inwestycje, to dopiero się zgłosi. My będziemy wiedzieć, z czym to się wiąże. My nie mamy dzisiaj danych. Nie sprawdzaliśmy kosztorysów, Tu musi być pozwolenie na użytkowanie danej inwestycji. Pozwolenie na budowę, więc te osoby, które rozpoczną i nim coś wybudują, to trochę potrwa. Więc dzisiaj trudno nam określić, jaką inwestycję, za jaki koszt wybuduje dany przedsiębiorca. Nie wiem, nie tylko na ulicy Polnej. Ale w ogóle, gdzie rozbuduje swoją działalność. I czy złoży wniosek. Bo to, że rozbuduje swoją działalność, to nie każdy będzie z tego korzystał. Jest taka możliwość zwolnienia z ulgi, więc trudne by było takie wróżenie z fusów, dlatego tego nie ma tego w uzasadnieniu. Tak jak państwu mówiłam, na wniosek Rady Gospodarczej. Kiedyś taka uchwała obowiązywała w naszej Gminie i ona się jakby zakończyła, wygasła. I teraz wprowadzamy jakby ją na nowo była prośba o powrót do tego, żeby przedsiębiorcy mogli skorzystać. My taki projekt uchwały przygotowaliśmy o zwolnieniu, ale dzisiaj nie wiemy, kto z niej skorzysta, na jakich wartościach i kto wybuduje, to czas pokaże. Dzisiaj budżet, który państwu przygotowaliśmy jest na stan aktualny, przedsiębiorców i które podatki wpłyną do nas. A ta uchwała będzie tylko o zwolnieniu na jeden rok, więc po prostu nam nie podwyższy jakby budżetu, jeżeli ktoś się zgłosi. Ale nie obniży nam budżetu na pewno, no bo nie ma z czego, to jest na nowe inwestycje, a nie na te, które już płacą. Więc tutaj kwestia tylko, że dostaniemy, jeżeli ktoś się wybuduje, rok później ten podatek od tej nowej inwestycji.

Mikołaj Gałka: A takie pytanie. Za miniony rok środki od nowych inwestycji te 2% podatku, to jaki to był rząd wielkości? Za miniony rok, czyli znaczy no ten, który teraz mija, rok 2023. Abyśmy tak naprawdę chociaż mniej więcej wiedzieli, jakie to są rzędy wielkości. Oczywiście zdaję sobie z tego sprawę, że inwestycja inwestycji nie jest równaniem, niemniej jednak są to jakieś wpływy do budżetu, które gdzieś powinny być odcisnięte.

Burmistrz Justyna Radomska: Nie umiem odpowiedzieć na to pytanie. Jest tak szczegółowe, no bym musiała zadzwonić do kierownika referatu podatków, żeby mi tą wartość, bo my mamy podatek na jednym koncie, czyli podatek od nieruchomości. Nie wiem, ile w tej kwocie jest podatku od tego składnika 2%, więc dzisiaj nie odpowiem. No przepraszam, szkoda, że to pytanie nie padło na Komisji, kiedy była pani kierownik, kiedy była prezentacja,

wtedy byśmy odpowiedzieli. Dzisiaj takich materiałów przed sobą nie ma. Mam po prostu wiedzę, ile jest, przepraszam, podatek od nieruchomości od przedsiębiorców. Ale nie ile konkretnie z tego 2%.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości z tytułu realizacji nowych inwestycji na terenie miasta i gminy Murowana Goślina w ramach pomocy de minimis.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/77/2024 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości z tytułu realizacji nowych inwestycji na terenie miasta i gminy Murowana Goślina w ramach pomocy de minimis.

4. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043.

a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043.

Pani Skarbnik odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043.

- c) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043.**

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Jerzy Rak odczytał przedłożoną pisemnie opinię Komisji Gospodarczej dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina lata 2025 - 2043: Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami „za”, 1 głos wstrzymujący.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo Społecznej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Katarzyna Woroch odczytała przedłożoną pisemnie opinię Komisji Oświatowo-Społecznej dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 -2043: Komisja Oświatowo Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami „za”, 0 głosów przeciw.

- d) przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043.**

Pani Skarbnik omówiła autopoprawkę do projektu uchwały.

- e) dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043.**

(Brak dyskusji)

- f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 - 2043 wraz z autopoprawką.**

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/78/2024 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043.

5. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

- a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Pani Skarbnik omówiła projekt uchwały.

- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Pani Skarbnik odczytała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

c) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie dot. projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, iż zgodnie z § 6 ust. 2 Uchwały Nr XLIII/440/2010 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 20 września 2010 r. w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej Komisja Gospodarcza na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2024 r. zapoznała się z projektem uchwały w sprawie ustalenia projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043 oraz projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Do powyższych uchwał nie zostały zgłoszone poprawki.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała przedstawione projekty uchwał w następujący sposób:

- 1) Projekt uchwały w sprawie ustalenia projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 „nieobecnych”;*
- 2) Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok: 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujący się”, 1 „nieobecny”.*

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, iż zgodnie z § 6 ust. 2 Uchwały Nr XLIII/440/2010 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 20 września 2010 r. w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej Komisja Oświatowo Społeczna na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2024 r. zapoznała się z projektem uchwały w sprawie ustalenia projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043 oraz projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Do powyższych uchwał nie zostały zgłoszone poprawki.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała przedstawione projekty uchwał w następujący sposób:

- 1) Projekt uchwały w sprawie ustalenia projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2025 – 2043: 7 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujące się”, 0 „nieobecnych”;*
- 2) Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok: 5 głosami „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 nieobecny.*

- d) przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii i wniosków Komisji do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.**

Burmistrz Justyna Radomska przedstawiła swoje stanowisko w sprawie opinii Komisji do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

- e) przedstawienie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.**

Pani Skarbnik przedstawiła treść autopoprawki.

- f) dyskusja nad projektem uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.**

Mikołaj Gałka: Pani Burmistrz. Proszę o informację, ile wpłynęło wniosków od mieszkańców z propozycjami zadań bądź inwestycji do projektu uchwały budżetowej. Z czego te wnioski dotyczyły? Ile wniosków znalazło się w projekcie uchwały budżetowej?

Burmistrz Justyna Radomska: Dokładną teraz nie powiem, około 40 paru tych wniosków było, pism, ale na pismach był nieraz jeden wniosek, nieraz kilka pozycji. Nie wiem teraz, ile dokładnie nie policzyłam tego. No miałam te wszystkie wnioski przy sobie na Komisji. Dzisiaj ich nie wzięłam. Część tych wniosków była nierealna pod względem inwestycyjnym, ponieważ był wniosek na budowę drogi, kiedy nie ma jeszcze wybudowanej kanalizacji sanitarnej. Czy już nie mówiąc o deszczowej, więc niektóre wnioski z automatu zostały niestety. Nie, że z niechęci, tylko odrzucone, ponieważ musimy poczekać aż Aquanet na danej drodze wykona inwestycje w infrastrukturę. I wtedy możemy projektować lub budować daną drogę. Niektóre wnioski dotyczyły projektów drogi, ale to też wiąże się z tym, że nie mamy wykupionych wszystkich gruntów na przykład. Czyli byśmy mogli dzisiaj zaprojektować połowę, jakiś odcinek danej drogi, więc takie wnioski też niestety musiały zostać odrzucone, bo musielibyśmy najpierw zrobić podziały i wykupy danych nieruchomości, żeby

rozpocząć projektowanie docelowe, już nie mówiąc o tym, że na tych odcinkach też nie ma infrastruktury. Były też wnioski o budowę oświetlenia lub Tak jak państwo sami wiecie, bo jesteście mieszkańcami tej Gminy. Takie wnioski wpływają. I nie wszystkie mogły być, ze względu na nasze możliwości budżetowe, rozpatrzone pozytywnie. Więc musiała teraz indywidualnie każdy wniosek. Taką propozycję państwu przedstawiliśmy, to co udało się w tym budżecie umieścić. i tak jak państwo na pewno spojrzeliście, Ten budżet, mimo tego, że nie wszystkie życzenia, wszystkie prośby mieszkańców, także moje, bo tu pani Skarbnik bardzo mnie stopowała, bo tak jak państwu mówiłam, ja też miałam tzw. koncert życzeń. Ale nie wszystko się uda, bo nie na wszystko nas stać. I mimo tych jakby oszczędności, i tego budżetu, który jest takim spokojnym budżetem na te czasy, to jest rekordowy budżet. W historii Murowanej Gośliny jeszcze nie było tak dużego budżetu, więc mają państwo przed sobą zadanie. Ja w 25, bo jeszcze nigdy w historii Murowanej Gośliny nie mieliśmy budżetu przekraczającego. Raz mieliśmy 100 000 000 zł. A teraz już mamy 125 000 000 taki mamy budżet. Znowu mamy rekordowy budżet, jeżeli chodzi o inwestycje, bo w zeszłym roku mieliśmy 20, planowane 24 000 000 zł. Teraz też mamy prawie 25 000 000 zł na inwestycje. Jeszcze nigdy w historii Murowanej takiego budżetu inwestycyjnego nie było. I to jest bardzo ostrożny budżet, czyli nie ma tutaj inwestycji, które chcemy zrealizować, ale czekamy na granty. A te granty w 2025 dopiero się pojawią. Czyli na przykład nie mamy tutaj czegoś, co chcielibyśmy budować, ale jeszcze czekamy na rozstrzygnięcie tych konkursów, więc jak będzie pozytywne rozstrzygnięcie, to znowu te dotacje i te miliony, jeżeli nam uda się pozyskać, one zwiększą tylko nasz budżet. No bo dzisiaj nie wpisywaliśmy naszego, naszych marzeń, tylko to, co jest do realizacji. Więc czekamy na przykład na rozstrzygnięcie tego wniosku, który miał być rozstrzygany w listopadzie, no mamy prawie już pierwsze tygodnie, pierwszy tydzień grudnia minął, nadal nie ma wniosków o ulicę naszą Starczanowską. Mamy nadzieję, że będzie w tym roku rozstrzygnięcie. Codziennie sprawdzamy na stronie urzędu. Ale jeszcze nie zostały rozstrzygnięte te konkursy. ten budżet będzie jeszcze większy. Więc jest to ambitny budżet i dla państwa, i dla mnie, ale ja wierzę w współpracę między nami. I że uda nam się to wszystko osiągnąć dla dobra mieszkańców. Nie wszystko da się zrealizować, ale to, co się dało i to, co jesteśmy w stanie i technicznie, i możliwością finansową zrealizować, jest w tym budżecie umieszczone.

Mikołaj Gałka: Pani Burmistrz, powiedziała pani bardzo oględnie, nie przytaczając nawet jednego zadania, o które zawnioskowali mieszkańcy i się znalazło w tym projekcie uchwały budżetowej. Prosiłbym, żeby chociaż kilka pani powiedziała, jeżeli było tak dużo tych wniosków. Natomiast ja nie ukrywam, że do tego projektu uchwały budżetowej złożyłem 2 wnioski. Jeden dotyczył budowy drogi na ulicy Ogrodowej, ulicy Telimeny i Soplicy. Nie znalazł się. Był solidnie uzasadniony. Ten wniosek powraca od kilku lat. Był już kiedyś, zadanie już kiedyś było wprowadzone do projektu uchwały budżetowej. Znaczący nie do projektu, tylko w uchwałę budżetowej było już wprowadzone. Niestety w związku z problemami napotkanymi na etapie realizacji projektu. Przypomnę, że projektant rozwiązał umowę z Gminą, zapłacił karę. Projekt nigdy się więcej nie pojawił. Dodam, że słuchają nas teraz mieszkańcy na pewno ulicy Ogrodowej, Telimeny, Soplicy, zresztą nie tylko, których pozdrawiam. Proszę państwa, dołożyłem do tego wniosku historyczne wnioski, 70 parę podpisów mieszkańców. Niestety nie ma tego w obecnym projekcie uchwały budżetowej. Drugi wniosek dotyczył utwardzenia drogi kilku płyt betonowych na ulicy Podkomorzego. To dotyczy jednego mieszkańca, jednej mieszkanki, która jest osobą niepełnosprawną. Mówił ten wniosek o kwocie 20 000 zł. Wiemy doskonale, że w tej kwocie można spokojnie zrealizować to zadanie. Natomiast ulica Telimeny była przeze mnie określona na kwotę 170 000 zł. Pani Burmistrz. Proszę powiedzieć mieszkańcom, aby to wybrzmiało, żeby to usłyszeli. Dlaczego pani nie wprowadziła tych projektów? Szczególnie tego pierwszego, gdzie tak naprawdę ludzie już kiedyś już kiedyś cieszyli się, że będą mieli projekt ulicy, że może ta ulica powstanie. Bo to jest tak naprawdę powrót do tego, kiedy, do tego, co już kiedyś było. To nie jest coś, co Mikołaj Gałka wymyślił sobie dzisiaj, będąc Radnym. To jest prośba mieszkańców. Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi, co do tych 2 projektów. I przypomnienie sobie i powiedzenie, które z wniosków znalazły się w projekcie uchwały budżetowej. A pochodzą po prostu od mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała radnego Mikołaja Gałkę, że na takie szczegółowe pytania jest czas na komisjach gdy są pracownicy, dokumenty, podczas sesji trudno jest odpowiedzieć pani Burmistrz na wszystkie pytania. Radny Mikołaj Gałka odpowiedział, że na tej komisji akurat nie było Pani Burmistrz i odpowiedzi udzielił Zastępca. Przewodnicząca przypomniała, że po wspólnym posiedzeniu komisji były jeszcze kolejne posiedzenia komisji.

Burmistrz Justyna Radomska: Ja też pozdrawiam mieszkańców ulicy Ogrodowej, bo możemy sobie taki ping-pong robić. Bo nie wiem, czy to takie straszenie mnie, no zupełnie mnie to, nie działa takie ruchy. Panie Radny. Zadał pan to pytanie na Komisji, na połączonych Komisjach. To, że mnie na końcu nie było. Dobrze państwo wiecie, dlaczego mnie nie było. Nie poszłam sobie do domu odpoczywać, tylko jechałam podpisać porozumienie dotyczące spółdzielni socjalnej. Więc bardzo duże wydarzenie, jeżeli chodzi o nasze Gminy. Ale mam zastępcę, który odpowiedział panu na to pytanie. Był też kierownik referatu budowlano-inwestycyjnego, pani Barbara Florys. Też panu odpowiedziała na to pytanie. Widocznie pan nie zrozumiał. Przyszedł pan do mnie do gabinetu, do urzędu, nie wiem, czy to było 2 dni później, Te same pytania pan zadał mi osobiście w moim gabinecie i też panu to wytłumaczyłam. Więc nie wiem dlaczego pan 3 raz teraz, nie będę brzydko określać, robi takie show, żeby tu pokazać mieszkańcom, że pan, dostał pan 2 razy odpowiedź, ale mogę panu 3 raz odpowiedzieć. Tak jak panu odpowiedziałam w moim gabinecie. Panie Radny, w naszym budżecie 25 to nie jest budżet z gumy. Mamy tyle projektów do realizacji i tyle w trakcie realizacji, że nie wkładamy kolejnych projektów do wykonania, bo jak zrobimy projekt, pan mówi 170 000 zł. Ale ja nie mam tych 170 000 zł. Dlatego też panu powiedziałam, że jako Radny mógł pan złożyć wniosek, komu zabrać, żeby dać komuś innemu. Nie złożył pan takiego wniosku, skąd te 70 000 wziąć. Ja nie mam takiej możliwości. Powiedziałam panu, co jest w przyszłym roku, jakie projekty już mamy zlecone od wielu lat, są kończone. I będziemy szukać środków na realizację. To są wszystkie ulice w rejonie ulicy Mściszewskiej. To jest przebudowa ulicy Łąkowej, to jest Gnieźnieńska. To są w Pławnie, to jest ulica Kutrzeby, to jest Rogozińska. Mamy tyle projektów w realizacji, już nie mówiąc o innych inwestycjach i milionach, które my musimy mieć na wkład własny, że robienie kolejnych projektów dla samej zasady. I żeby go odłożyć na półkę, no moim zadaniem jest, jeżeli jest projekt, realizacja. I nie chcę zamydlać mieszkańcom oczu, że, nie wiem, wynajmę 170, gdzieś, nie wiem, znajdę. Zlecę ten projekt i wiem, że ten projekt będzie kolejne 5-6 lat leżał na półce, bo mamy tyle innych projektów do realizacji i tyle milionów do pozyskania. Bo naszą Gminę stać na budowę pół, drogi albo jedną z tych projektów, że taki duży zakres, który kończymy projektowanie, czyli ulica Łąkowa, czyli tamten cały rejon. Mamy cały projekt osiedla, osiedla Szpaka. Tam gdzie jest ulica Konopnickiej, Norwida. Tam też już mamy projekty, to będą wielomilionowe inwestycje, już nie mówiąc o drogach na Sołectwach i innych rzeczach. Więc kolejny projekt, kolejny projekt kolejnej drogi, no po prostu nie, nie, będzie czekał na swoją kolejkę i będzie nieaktualny. Te warunki, które dostaniemy od gestorów sieci, one za parę lat,

czy za będą nieaktualne. I tak będzie trzeba aktualizację tego projektu robić. I to panu wytłumaczyłam. Moim zdaniem jest to odpowiedź, którą pan powinien już wcześniej zrozumieć. Ale takie ma pan prawo. Ja zawsze odpowiem, czy pan 7 raz zapyta, ale jakby zdania nie zmienię, po prostu nie stać. I prosiłabym nie mówić, że od wielu lat czekają. Tu jest tylu mieszkańców, którzy od wielu lat czekają na kanalizację, na oświetlenie. Nie wszyscy od razu mogą. I ja nie cofam się, że to ktoś tam komuś kiedyś coś obiecał. Nie rozliczam i jak zauważyliście państwo, nie żyję przeszłością, co obiecał poprzedni Burmistrz albo co powiedział, co zrobił. Zostałam wybrana Burmistrzem 23, odcięłam to kreską i realizuję swój program wyborczy i swój plan jakby na, na tą Gminę. Więc to, że ileś lat temu poprzedni Burmistrz komuś obiecał i nie spełnił tej obietnicy, no to już, przepraszam bardzo, ale ja nie mogę odpowiadać za innych Radnych, za innego Burmistrza. Ja realizuję to, co jestem w stanie i pod czymś, czym mogłem się podpisać i śmiało to zrealizować. a nie koncert życzeń wszystkich mieszkańców. Na Komisji, jak pan widział, mieliśmy segregatory i wszystkie wnioski. No ja nie dźwigam tego na sesję już, no bo od tego, drodzy państwo, tak jak pani, jeżeli państwo nie zadaliście. Ale możecie każdego dnia do mnie zadzwonić, przyjść do kierownika czy do kogoś i zapytać o takie szczegóły. I wtedy ja państwu odpowiem. Ja po prostu dzisiaj nie mam wniosków i nie mogę powiedzieć, że Kowalski złożył to i to uwzględniliśmy. Jeżeli chodzi o płyty. To też pani kierownik, panu powiedziała, że to nie jest zadanie inwestycyjne, dlatego nie pojawiło się w budżecie, bo my mamy taki budżet jak na remonty dróg. I tam jest około 1 000 000 zł czy 2 000 000 zł. W zależności od roku na poszczególne remonty dróg i tam wtedy czy układamy płyty, czy robimy równanie, czy gruzowanie. W zależności po przeglądzie na wiosnę. I w tym budżecie, tak jak pan złożył wniosek o tej pani, chociaż szkoda, że pani nie przyszedł, to już ta pani na tym wózku dawno by te płyty miały ułożone. I by się nie męczyła. Więc nie wiem, po co pan czekał do sesji, bo już dawno by może bezpieczniejszą drogę miała, bo byśmy to zrobili. Ja nie mam takiej wiedzy, gdzie każdy mieszkaniec. Nigdy taki wniosek do nas nie wpłynął. Ja nie wiedziałam, że taka mieszkanka jest. Nikt z rodziny też nie złożył nigdy takiego wniosku. Ten wniosek pierwszy raz wpłynął od pana. I te płyty będą ułożone z budżetu bieżących kosztów utrzymania dróg. Tam, gdzie mamy układanie płyt. I to jest w tym budżecie. Nie ma po prostu napisane, że przed domem pani takiej i takiej na ulicy. No budżet jest ogólny, tak samo nie macie państwo wypisanych, gdzie będą równane drogi. Nie macie wypisanych tych dróg, po prostu jest budżet na remont dróg. I tam te drogi gruntowe w tym się mieszczą. Więc no tak sytuacja wygląda, czy panu ta odpowiedź pasuje, czy nie, no ja nie wymyślę nic innego.

Zastępca Marcin Buliński: Dostał pan dokładnie tą samą odpowiedź, którą ode mnie pan dostał na Komisji, więc rozumiem, rozumiem, że pan zrozumiał w tej chwili. I no mam nadzieję, że ta autopromocja, którą pan prowadzi na sesji ma czemuś służyć. Nie tylko właśnie tej promocji. Bo ja to tak odbieram. I te pana dzisiaj zdania, które zostały wypowiedziane. I te wiele godzin, które spędziliśmy na przedstawianiu tych wielu projektów drogowych, o których mówiliśmy. Mówiliśmy o tym, że przecież projekty mają swoją ważność. Te, które, drogi, które projektujemy, to robimy nie po to, żeby tą dokumentację chować do szafy. Tylko żeby po to realizować. I na każdą drogę, mam nadzieję, kiedyś przyjdzie tutaj czas. Ale mamy swoje jakieś możliwości i je po kolei realizujemy. No to, co o płytach wspomniała pani Burmistrz, to też, żeby to było tłumaczone, że takie rzeczy nie są włączane zadań inwestycyjnych jako osobne zadanie. Tylko z zadań bieżących są realizowane. Zresztą sam mi pan zaproponował po Komisji wyjazd w teren, też o tym pan nie powiedział dzisiaj. Całkiem sympatycznie sobie obejrzelśmy te problemy, o których pan mówił. Warto też o takich rzeczach wspominać, a nie tylko mówić o tym co, co złe i co się panu nie podoba.

Mikołaj Gałka: Proszę państwa, nie wiem, jak odbieracie moje wypowiedzi. Jeżeli widzicie w tym show, to już po prostu wasze zmartwienie. Natomiast na pewno, nie muszę zrobić tutaj sobie jakiejś autoprezentacji swojej osoby. Bo jestem znany, o czym doskonale przecież wiecie, od jakiegoś czasu. Co do tego, co pani Burmistrz powiedziała, że odpowiedział pan zastępca. Okej, zgadza się, odpowiedział pan zastępca. Chociaż to pani Burmistrz podpisuje się pod projektem uchwały budżetowej. I chciałem, żeby to mieszkańcy usłyszeli od pani. Idąc pół kroku do przodu, mówiła pani przed chwileczką odnośnie tego, że gdybym podszedł wcześniej w sprawie tych płyt do pani, to może byłyby już zrobione. Gdyby pani dokładnie się zapoznała z tym wnioskiem, to może sama by pani wpadła na to, że trzeba te płyty ułożyć wcześniej, a nie czekać do może i Komisji Gospodarczej, czy też dzisiejszej nawet sesji. Także proszę wybaczyć, gdyby pani szczegółowo przeczytała mój wniosek, to może bym naprawdę pani odpowiednio ten wniosek przekierowała. Idąc po kroku do przodu. Tak, potwierdzam, byliśmy, I bardzo dziękuję panu zastępcy Burmistrza, że pojechaliśmy zobaczyć to, zobaczył jak wygląda ten, ta kwestia. Naprawdę to są drobne rzeczy, które wymagają niekiedy może dwa razy przeczytania pisma i odpowiedniego podejścia do niego. Także dziękuję uprzejmie. Natomiast chciałem, żeby po prostu mieszkańcy usłyszeli dzisiaj pani opinię odnośnie drogi.

Bo za rok będzie znów projekt uchwały budżetowej i będzie składanie wniosków. No i cóż, no pewnie złożę wniosek do projektu uchwały z drogą. Dziękuję.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy państwo, ja bardzo dokładnie czytam państwa pisma, wszystkie pisma, więc panie Radny, pan nie jest dla mnie żadnym zmartwieniem, jak pan powiedział. Ja mam ważniejsze problemy w tej Gminie, niż pana tutaj wypowiedzi, więc naprawdę zupełnie się tym nie przejmuję. Czytałam dokładnie pisma, ale jeżeli pan na koniec roku składa wniosek o ułożenie płyt, kiedy już budżet mamy zakończony, zakontraktowany. I już są uzgodnione i z Sołtysami i z wszystkimi, które drogi, gdzie będą. No to obojętnie, co bym zrobiła, to nie mam skąd wziąć na koniec roku, kiedy rozliczamy budżet dodatkowych płyt. Ale te płyty, jak tylko pogoda pozwoli, z przyszłorocznego budżetu. Czyli nie będziemy czekać do wiosny, tylko jeżeli nie będzie mrozów, opadów, jak najszybciej ułożymy. I to, co pani kierownik mówiła, jeżeli państwo macie jakieś takie bieżące problemy, z jakiegokolwiek, nie tylko z płytami, czy z oświetleniem. Na bieżąco państwo zgłaszajcie, nie czekajcie do końca roku, żeby napisać pismo, żeby mieć. Bo część z państwa pisze do mnie maile i one też są ważne, bo tu chodzi o efekt, a nie o to, żeby mieć podkładkę, że się coś napisało. No jeżeli jestem w stanie coś zrealizować, to realizuję. Jeżeli nie, no to niestety musi część wniosków poczekać.

Mikołaj Gałka: Teraz już może nie o drogach. Czy przynajmniej o moim wniosku, chociaż dziękuję za deklarację pani Burmistrz, że zostanie to zrobione. Teraz odnośnie budżetu. Szanowni państwo. W projekcie uchwały budżetowej widnieje zadłużenie gminy na 32,22% na koniec 2025 roku. To jest więcej o 1,81% niż na koniec 2024 roku. Na prezentacji poszczególnych referatów wybrzmiały informacje odnośnie braków na 2025 rok na poszczególnych referatach. Te braki zostały oszacowane na kwotę łączną 12 600 000 zł. Chciałbym zapytać panią Burmistrz z czego te braki zostaną pokryte? Czy też w ogóle zostaną pokryte, ponieważ tak jak przed chwilą pani Skarbnik powiedziała, 5 800 000 zł będzie wyemitowanych łącznie obligacji, tak? Z czego zadłużenie spadnie, deficyt będzie wynosił finalnie 4 655 000 zł. Także prosiłbym o informacje, co do tych braków w budżecie przedstawionych na prezentacjach. Gdybym mógł pani zadać to pytanie na połączonych Komisjach, bym zadał. Niestety już pani nie było, zadaję dzisiaj.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Była pani Skarbnik. Myślę, że na pewno umiałby ktoś odpowiedzieć na to pytanie.

Burmistrz Justyna Radomska: Był pan Radnym, nie pamiętam już, w której kadencji. No jak pan wraca, dlaczego ja nie mogę wracać? I nie przypominam sobie, już nie mówiąc o innych gminach, ale w historii naszej Gminy, żeby w którymkolwiek budżecie nie były pokazywane braki. Nawet jak pan był Radnym, także były braki. Jakoś sobie Gmina poradziła. W zeszłym roku też były pokazywane braki, w tym roku na budżet 25 też pokazują. Mógł mi pan zadać to pytanie, ja byłam wiele, wiele godzin na tej Komisji, wyszłam, nie wiem, po 7 czy 6. I przecież już pani Skarbnik omówiła swoją prezentację, no wtedy Pan tego nie zadał. Ja mam zastępcę, który naprawdę jest doświadczonym samorządowcem. I może pan śmiało mu zadać takie pytanie. I to, co on odpowie, na pewno jest skonsultowane, bo razem pracujemy, nie jesteśmy osobnym organem, więc jeżeli podejmujemy decyzję. Owszem, ja podpisuję, ale odpowiedź zastępcy będzie tak samo ważna jak moja, ale rozumiem, że pan chce moją odpowiedź. Panie Radny, mamy braki, te braki zostaną pokryte z oszczędności, które zamkniemy rok 2024. Zostaną pokryte, tak jak w zeszłym roku. W zeszłym roku mieliśmy chyba 13 000 000 braków, czy 11. I wychodzimy. Z każdego dochodu, z każdego przychodów, które mamy w ciągu roku, tak jak państwo dostajecie na sesji różne zmiany budżetowe. Tam wtedy są, nieraz się dziwicie, dlaczego znowu dajemy dla nauczycieli. Lub na jakieś, mówimy, że to są, cały czas uzupełniamy te braki. My wiemy, że te środki będą potrzebne. Czyli mamy zaplanowany budżet na przykład do września. I znowu państwu dajemy i zawsze mówimy, że to było w budżecie, to jest pokrycie tych braków. Jak tylko mamy dodatkowe dochody, dokładamy. Dlatego są te zmiany budżetowe i wtedy mówimy, że to nie są żadne nowe inwestycje, żadne nowe koszty. Tylko to jest pokrycie tych braków, które państwu pokazywaliśmy w prezentacjach. Więc proszę się, panie Radny, nie martwić, może pan nas co miesiąc kontrolować. Od tego jestem ja i od tego jest pani Skarbnik, żebyśmy pilnowali i ten budżet tak wyprowadzili, żeby te wszystkie braki pokryć i tak będziemy działać, tak jak działaliśmy przez tak jak ja działałam drugi rok. I tak jak pilnowałam jako Radna od 2018. I jakoś pani Skarbnik tutaj daje radę, więc ja jestem spokojna.

Mikołaj Gałka: Dziękuję uprzejmie. Niemniej jednak zwracam uwagę na jedno, że raz w roku jest tylko głosowanie nad uchwałą budżetową. Także proszę wybaczyć, że dopytuję o pewne rzeczy. Ale to nie jest jakaś miękka uchwała, tylko uchwała dość żelazna, tak, dla Gminy. I dlatego, co będziemy przez najbliższe posiedzenia kolejnych sesji rad wprowadzać zmiany do, do, przynajmniej do tej uchwały. Bo jak życie pokazuje, to po 7-8 razy w ciągu roku są wprowadzane zmiany. Chciałbym upewnić się przed głosowaniem, że rzeczywiście te braki da się pokryć z tego, co ma wpłynąć

z wolnych środków, to jest jedna rzecz. Druga rzecz. Pani Burmistrz, gdzie w tym projekcie uchwały budżetowej są jakiegokolwiek oszczędności? Proszę powiedzieć mi, gdzie są oszczędności w tym projekcie?

Burmistrz Justyna Radomska: Panie Radny jakby mi pan jakiś dał przykład, gdzie mam zaoszczędzić? Nie wiem, co mam takiego, no bo nie rozumiem, gdzie mam panu pokazać oszczędności, co mam obniżyć, nie wiem, wynagrodzenia? czy powiedzieć Enei że nie będę płacić za prąd, chociaż były podwyżki. Proszę mi podać jakiś przykład. Siedzieliśmy 7 godzin na połączonych Komisjach, a ja czekałam na państwa propozycje. Proszę mi powiedzieć, gdzie mam poszukać tych oszczędności albo na czym mam zaoszczędzić. Naprawdę tak działamy, kupujemy, no nie wiem, o jakich pieniądzach, o jakich oszczędnościach pan mówi. Bo teraz trudno mi nawet powiedzieć, gdzie oszczędności. Ja się skupiam na rozwoju tej Gminy, na pchaniu jej do przodu i na inwestycjach. Więc jeżeli gdzieś pan mi wskaże jakiś punkt, gdzie mam zaoszczędzić, albo czego nie robić, to proszę mi tak i wskazać. Bo ja nie wiem. Jak mam panu pokazać oszczędności? Gdzie mam te oszczędności? No jeżeli po przetargach mamy za tyle milionów inwestycje, no to oszczędnością może być, że nie będę tego realizować na przykład. Czyli zrezygnujemy z dotacji. Nie róbmy nic, nie wydawajmy tych swoich pieniędzy, no to wtedy będzie oszczędność. Czyli nie budujemy dróg tylko, bo nas nie stać. Czyli nie składajmy wniosku, bo zawsze 30% czy 50 tego wkładu własnego. Więc to mogą być oszczędności, ale nie wiem o jakich oszczędnościach teraz pan ma na myśli.

Mikołaj Gałka: W wydatkach bieżących, tam można ich się doszukać, tam można je wprowadzić. Dzisiaj mamy 10. Grudnia 2024 r. Pani Burmistrz, niech pochwali, ile jest choinek w Urzędzie Miasta? Trzy sztuki. Na wejściu do, na drzwi jest jakaś szeroki, szeroka wstążka, tak? Przecież to nie jest za darmo. Proszę, proszę posłuchać. Jeżeli się nie stać kogoś na szynkę, to się je chleb, Z czym? Ze smalcem albo z masłem, tak? Pani Burmistrz się zapytała, gdzie? To ja mówię, nie na oszczędności, na wynagrodzenia pracowników. Pracownicy muszą być solidnie wynagradzani, żeby nie odchodzili, bo dobry urzędnik to jest taki, który od, zna swój fach od wielu lat i potrafi w miarę łatwo i szybko obsłużyć klienta. Natomiast proszę wybaczyć, no w innych miejscach pani na majątkowych wydatkach raczej pani tego nie robi, bo tak jak pani sama powiedziała, ma pani za chwileczkę. Dobra, no muszę o tym powiedzieć, bo nie byłbym sobą. Jest inwestycja, która się nazywa Ekopark, za chwilę będzie pewnie rozstrzygnięcie i podpisanie umowy. To jest coś, co będziemy ładować w to pieniądze. Nie tylko w przyszłym i następnym roku. Ale przez najbliższe

lata. Bo utrzymanie tego, tej inwestycji będzie kosztowało Gminę po 60 000 rocznie. Nie mówiąc o tym, że znając życie w 2026, 27 roku okaże się, że trzeba założyć tam jeszcze monitoring, bo będą akty wandalizmu tego, co będzie się wybudowane za 4 600 000 zł. Czy potrzebujemy tego Ekoparku? Według mnie nie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Przypominam panu, że mam nadzieję, że ma pan świadomość tego, że mógł pan zgłaszać nie tylko wnioski, ale również poprawki do tego budżetu, ja o poprawkach nie mówiłam. Także może złożyć, każdy Radny w odpowiednim terminie, w odpowiednim trybie może zgłosić poprawkę do budżetu. Nie mówię o wnioskach, tylko o poprawkach do budżetu i mógł pan to zrobić.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy państwo, nie stać mnie na szynkę, więc nie zawsze szynkę jem. Staram się coś innego. Tak pan mnie trafił z tymi choinkami, że jak. I zaraz panu odpowiem. Gmina ma 3 choinki, ale one zostały podarowane nam przez lokalnych dystrybutorów. Czyli mamy choineczki z Wojnowa i mamy choineczki z Białego. To jest prezent dla Gminy, dla urzędu, więc nie wydaliśmy nic, tak? Więc mamy 3, no bo jeżeli chciano nam podarować, no to nie chcieliśmy, tutaj nie, nie potrzebujemy. Jest i na parterze, jest i w sekretariacie. Każdy, kto do urzędu wejdzie, to mam nadzieję, że świątecznie się poczuje. Jeżeli chodzi o ozdoby choinkowe, to też panu powiem, że nie kupiliśmy żadnej bombki. Tylko zrobiliśmy akcję w urzędzie. Jest nas 75 osób. Powiedzieliśmy, czy każdy może przynieść z domu po 2,3 bombki, więc pracownicy urzędu przynieśli od siebie różne bombeczki i sami po godzinach, czyli po godzinie 15:00, ubieraliśmy choineczkę. Więc widzi pan, staramy się zaoszczędzać, żeby niektórych na tą szynkę było stać. Więc jeżeli pan czegoś nie wie, więc akurat choinka, oszczędność, nawet gdybyśmy ją kupili. Drodzy państwo, choinka dzisiaj kosztuje taki świerk, w tej wysokości, którą mamy w urzędzie, tylko 100 zł. Jeżeli mówimy o oszczędności 100 zł, to faktycznie zaoszczędził pan miliony, bo nie na tym się oszczędza. Ja wiem, że się oszczędza na kosztach bieżących. I staramy się naprawdę, tutaj wiele inwestycji, zmieniliśmy dystrybutora na środki czystości, zaoszczędziliśmy wiele tysięcy, mamy jednego dystrybutora z naszej Gminy, więc już na tym. Mamy innego dostawca na papier ksero, bo papier xero nam tyle schodzi, więc też to zrobiliśmy. Mamy wymieniony cały sprzęt i dużo mniej nas kosztuje, czyli zlikwidowaliśmy sprzęty, drukarki. Żeby nie była drukarka w każdym pokoju, bo tych pokoi przy tylu pracownikach, one były stare, cały czas je serwisowaliśmy, bo od zawsze. Mamy jeden wielki tzw. kombajn na korytarzu, pracownicy mają kartę,

czyli korzystamy już z jednej maszyny, a nie 40 drukarek. Więc takie oszczędności w ciągu roku właśnie porządkowałam cały czas, właśnie takie od małych tematów do dużych. I staram się cały czas, gdzie tylko możliwe, takie rzeczy robić, więc naprawdę proszę się nie martwić. Jestem poznanianką, gospodarność mam we krwi, a tym bardziej kobietą. Więc nie wydaję tam, gdzie nie musimy. I pracownicy o tym wiedzą i staramy się zaoszczędzić. Choineczki, to bardzo dziękuję firmie Berbery z Wojnowa za przywiezienie. Oraz panu Pawłowi Michalskiemu za kolejną choinkę. Będzie też do nich post, więc tutaj, drodzy państwo, nie mogliśmy zaoszczędzić.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Proszę państwa, to jest pierwszy budżet tej kadencji Rady Miejskiej. Tak jak już powiedziała pani Burmistrz, jest to rekordowy budżet w historii naszej Gminy. Jest to też rekordowy budżet, jeśli chodzi o środki przeznaczone na inwestycje. Ja uważam, że jest to realny budżet i dobry. Nie wszystkie wnioski można spełnić, nie wszystkie potrzeby zaspokoić od razu. Jest ich po prostu za dużo. I pomimo tego, że jest to rekordowy budżet, to wiadomo, że przez wiele lat jeszcze te wszystkie prośby nie zostaną niestety spełnione. Ale wierzę, że jest to dobra wróżba na przyszłość. Chociaż może wróżba to jest może nieodpowiednie słowo, bo nikt tutaj nie wróżył. Ten dokument to jest wynik pracy wielu osób, wielu pracowników urzędu. Całego zarządu na czele z panią Burmistrz, no i oczywiście pani Skarbnik, która czuwa tutaj nad tym, żeby to się wszystko spieło. Także bardzo dziękujemy pani Skarbnik. Myślę, że lepszą lepszym słowem niż wróżba będzie tu że jest to dobra prognoza na przyszłość i że to nasze wspólne działanie ukierunkowane właśnie na rozwój na modernizację przyniesie po prostu wymierne efekty i korzyści. I że wszystkim nam będzie się lepiej żyło wszystkim mieszkańcom Gminy. Bardzo państwu dziękuję i zamykam dyskusję.

g) podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/79/2024 w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Burmistrz Justyna Radomska podziękowała Pani Skarbnik Romanie Dudek oraz pracownikom z referatu finansów za pracę nad uchwałą budżetową. Pan Zastępca Marcin Buliński wręczył kwiaty Pani Skarbnik.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak ogłosiła 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady VIII Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

6. Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr V/48/2024 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 10 września 2024 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr V/48/2024 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 10 września 2024 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/00/2024 w sprawie uchylenia Uchwały Nr V/48/2024 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 10 września 2024 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/81/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Pani Skarbnik omówiła autopoprawkę do projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/82/2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.

9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/83/2024 w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu w zakresie współfinansowania zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 2029P w m. Długa Goślina w zakresie budowy chodnika/ ścieżki rowerowej”.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu w zakresie współfinansowania zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 2029P w m. Długa Goślina w zakresie budowy chodnika/ ścieżki rowerowej”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/84/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu w zakresie współfinansowania zadania pn. „Przebudowa/rozbudowa/ drogi powiatowej nr 2029P w m. Długa Goślina w zakresie budowy chodnika/ ścieżki rowerowej”.

11. Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Poznańskiego zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2025P na odcinku Raduszyn – Mściszewo w zakresie realizacji zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2025P na odcinku Raduszyn – Mściszewo (budowa ścieżki rowerowej)”.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Poznańskiego zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2025P na odcinku Raduszyn – Mściszewo w zakresie realizacji zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2025P na odcinku Raduszyn – Mściszewo (budowa ścieżki rowerowej)”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Poznańskiego zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2025P na odcinku Raduszyn – Mściszewo w zakresie realizacji zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2025P na odcinku Raduszyn – Mściszewo (budowa ścieżki rowerowej)” wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/85/2024 w sprawie przejęcia od Powiatu Poznańskiego zarządzania publiczną drogą powiatową nr 2025P na odcinku Raduszyn – Mściszewo w zakresie realizacji zadania „Rozbudowa drogi powiatowej nr 2025P na odcinku Raduszyn – Mściszewo (budowa ścieżki rowerowej)”.

12. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/86/2024 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

13. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2025.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/87/2024 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Oborniki dotyczącego realizacji zadania w zakresie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności na rok 2025.

14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/88/2024 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 Miasta i Gminy Murowana Goślina.

15. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Rakownia.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Jerzy Rak: Proszę państwa, wydaje mi się, że zostałem ostatnio wywołany trochę do odpowiedzi z mieszkańcami Rakowni na Komisji Oświatowo-Społecznej. Chciałbym pani Burmistrz odpowiedzieć, że pani burmistrz, urzędnicy nie muszą być smutni, że mieszkańcy nie widzą pofrezu na ulicach. Mieszkańcy widzą ten pofrez, widzą piękny chodnik. Pół asfaltu zamiast ład, bo bardzo ładnie zostało to położone. Ale widzą też niedociągnięcia, czyli dziury na ulicy Dolnej i inne. Pani Burmistrz, mieszkańcy też widzą inwestycje, jakie są wprowadzone nie tylko w Rakowni, ale i w Gminie. W Rakowni jeszcze kanalizacja, w Gminie budynek dworca, boisko SP2, stadion. Mam nadzieję, że dojdzie do tego Ekopark, dojdzie piękny rynek. Nie chciałbym tutaj brzmieć jak tuba propagandowa, ale powiem szczerze, że mieszkańcy widzą to, co się dzieje, ale będą też obserwować i się przyglądać. Chciałbym jeszcze odnieść się do słów pani Przewodniczącej odnośnie strategii dla Sołectwa Rakownia. Więc powiem tak, nie było u nas żadnego błędu formalnego. Wszystko jest zgodne z prawdą, bo jest to dokument oficjalny, jak pani Przewodnicząca zauważyła. I stowarzyszenie zostało wpisane w tym dokumencie, tak jak jest w KRS. Czyli Stowarzyszenie Mieszkańców Rakowni i Klubu Seniora. Także tutaj wszystko to, co zostało zapisane było zgodne z prawdą, a trochę nieprawdy wkradło się w słowach pani Przewodniczącej. Powiem tak, zgadzam się z panią przewodniczącą w pełni, że tego rodzaju dokumenty opracowywane przez mieszkańców powinny być bardzo mocno konsultowane z urzędem. Czy w tym przypadku z panem Sławkiem Malcem, który włożył bardzo dużo zaangażowania, bardzo dużo pracy w opracowanie tych strategii. Tak samo jak panie moderatorki. Ale daleko odszedłbym od kontrolowania tego, co się dzieje u mieszkańców, bo kontrolę źle mi się kojarzy.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Panie Radny. W przestrzeni publicznej to nadal jest Stowarzyszenie Przyjaciół Rakowni. Poza KRS-em, bo przyznaję, że do KRS-u nie wchodziłam. Ale na wszystkich innych stronach to jest nadal Stowarzyszenie Przyjaciół Rakowni. Także przepraszam, nie miał kto po prostu wyprowadzić mnie z błędu, że to jednak nie jest błąd. Ale to nie była, po prostu nie wszędzie ta nazwa jeszcze została zmieniona.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Rakownia.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/89/2024 w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Rakownia.

16. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Kamińsko.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Kamińsko.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/90/2024 w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Kamińsko.

17. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Głębocko.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Głębocko.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/91/2024 w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Głębocko.

18. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Wojnowo.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Wojnowo.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/92/2024 w sprawie zatwierdzenia Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Wojnowo.

19. Projekt uchwały w sprawie Statutu Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak przypomniała radnym, że nad projektem uchwały pracowała powołana doraźnie Komisja Statutowa Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie Statutu Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/93/2024 w sprawie Statutu Miasta i Gminy Murowana Goślina.

20. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VIII/94/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Murowana Goślina.

21. Informacja o działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Mikołaj Gałka: Pozycja 7. Posiedzenie Zgromadzenia Związku Międzygminnego, GOAP w likwidacji. Poproszę panią Burmistrz o informację, co się na tym posiedzeniu się wydarzyło. Co można mieszkańcom powiedzieć w sprawie likwidacji tego Związku Międzygminnego, do którego należeliśmy.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy państwo, tak dla waszej informacji, żebyście też wiedzieli, wszystkie posiedzenia GOAP są, tak jak nasza sesja i nasze Komisje, transmitowane na żywo. Czyli możecie państwo i słuchać, i widzieć całe posiedzenie. Można też sobie później je odtworzyć. Tak to wygląda. Na tym posiedzeniu, które odbyło się w listopadzie, rozmawialiśmy o zmianach w budżecie 24. Oraz o założeniach do budżetu 25. Mogę państwu przesłać protokół, żebyście państwo. Jeżeli nie będziecie chcieli obejrzeć, co dokładnie. Bo tam jest prezentacja przez GOAP przygotowana, ile zostało deklaracji. Bo cały czas są ściągane brakujące środki finansowe, czyli co najmniej te 5 lat wstecz. Jeszcze weryfikuje te wszystkie deklaracje. Ściąga te wszystkie zaległości, więc cały czas działa. Plan jest, żeby w 27 zamknąć zupełnie, jeżeli już uda się wszystkie te środki ściągnąć, więc tak to wygląda. Prześlę państwu na maila, żebyście wiedzieli po prostu na czym, o jakich środkach, o jakich zadłużeniach nadal mówimy. I no, GOAP pracuje, w tej samej siedzibie tam, gdzie był, czyli na Świętego Michała i tam też posiedzenia się odbywają. W Swarzędzu, jeżeli akurat, bo mamy też gminę, Swarzędz ma najbardziej nowoczesną salę sesyjną. Więc często zamiast do Poznania się wchodzić, jedziemy do Swarzędza. I to akurat zgromadzenie było w sali sesyjnej miasta i Gminy Swarzędz.

22. Interpelacje, wole głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Udzielam głosu mieszkańcom, bo mamy tutaj przedstawicieli miejscowości Boduszewo i Rakownia.

Mieszkanca Gminy Murowana Goślina: Dziękuję, dziękuję pani Burmistrz. Dziękuję szanowna Rado, że mamy udzielony głos, ponieważ jest to, wydaje nam się, głos bardzo istotny i ważny. Ponieważ od pewnego już czasu, kilka miesięcy, obserwujemy bardzo niekorzystne zjawisko, które nas niepokoi, ponieważ wylwane są bez żadnej kontroli duże ilości ścieków przemysłowych z zakładu lmy. Ja rozumiem, że zakład lmy jest bardzo istotny dla Gminy, także nasz postulat nie dotyczy samego istnienia zakładu, ale tego, co się dzieje z tymi ściekami przemysłowymi. Z wykształcenia jestem chemikiem i prezentuję Uniwersytet Adama Mickiewicza jako profesor. I proszę państwa, zajmuję się ochroną środowiska. Dlatego ta sprawa jest dla mnie szczególnie istotna, ponieważ mieszkam tutaj już 20 lat i obserwuję, że jest to zjawisko bardzo niepokojące. Proszę państwa, można to zjawisko rozpatrywać w 4 aspektach. W zdrowotnym, w aspekcie ekologicznym, w aspekcie również turystycznym. I w aspekcie samych dróg, które są kompletnie rozjeżdżane. Jeśli chodzi o zdrowotne, to jest najbardziej pilne w tej chwili, ponieważ okazuje się, że no w tych ściekach, które są przekazywane rolnikom, żeby lali na polach. Oni chętnie to biorą, bo to są ścieki, które mają azoty. No to wiadomo, że to może służyć jako nawóz. Ale to nie jest czysty nawóz, bo tam nie ma przepisów. Jakie stężenie może być? Kiedy jest okres karencji? Jest to lane bez przerwy. A naszą uciążliwość to jest tak, odory z tego, to jest nie można przejść, nie można turystyki uprawiać, przecież to jest nasze i jedno z najlepszych dóbr tutaj ta nasza Gmina. Jeziora, otulina Puszczy Zielonki. I właściwie pozwalamy na zniszczenie. Ja rozumiem, że musi się przemysł rozwijać i dobrze, że się rozwija, bo z tego też Gmina żyje, ale musi to tutaj być jakiś zrównoważony rozwój. Żeby została również ta turystyka, świeże powietrze, no i żebyśmy my byli zdrowi. Niepokoją nas również z tego powodu te ścieki, że ludzie, którzy nie mają wodociągów. A przecież w Gminie jest dużo takich osób, korzysta z wód gruntowych. Narzekają, że nie dostają pozwolenia na picia tych wód. I używania w ogóle w gospodarstwie domowym, ponieważ te wody zaczynają mieć niebezpieczny skład. Za dużo azotanów, azotanów i tak dalej. Nie wiem, czy zakład był sprawdzony pod względem jakości tych ścieków, To są ilości bardzo duże. Wydaje mi się, że zakład bardzo dużo zarabia. Nie wiem, czy państwo wiecie, że wyprodukowanie 1 litra spirytusu wiąże się z zastosowaniem 20 litrów zużyciem wody. Jeżeli jest to taki system otwarty. Dlatego wprowadza się obecnie w nowoczesnych rozwiązaniach systemy zamknięte, że nie będzie tyle poprodukcyjnych ścieków, które się wylewa. Nie wiem, czy Gmina może sobie pozwolić na tak duże zużycie

wody. W tej chwili zmienia się klimat i za chwilę wszyscy będziemy mieli problem z wodą, więc to jest również działanie na przyszłość. Natomiast no w tej chwili bez tej karencji wylewania idzie zima. Grunt nie wchłonie takiej ilości tych ścieków. To się po prostu grunt stwardnieje, bo będzie mróz. A to jest dalej wylewane. To absolutnie nie powinno być zimą wylewane. No i poza tym oczekujemy na jakąś kontrolę i odpowiedź, co w tych ściekach jest. I dlaczego rolnicy nie dostają żadnych przepisów. Wyjeżdżają, my potrafimy policzyć, że 10 takich samochodów z tymi cysternami, które ważą około 30 ton, jeżdżą po tych nieubitych drogach naszych wiejskich koło domów. Rozlewają nam pod domami. Przepis jest taki, że to powinno być zaraz zaorane, a jeżeli wylewają, to w ogóle już teraz tego nie orzą, no to nie jest pora teraz orki w rolniczych terenach. Chciałabym, żeby jeszcze głos zabrali ludzie, którzy tutaj robili badania wód. I którzy mają kłopoty po prostu z podłączeniem się do wody. A którzy mieszkają również na terenie naszej Gminy. Bo ludzie do mnie przychodzili, radzili się, co z tym problemem zrobić. Więc proszę państwa, ja to przedstawiam jako problem do rozstrzygnięcia. Ja rozumiem, że dzisiaj może jest nietypowy dzień, bo mieście wyjątkowo trudne narady. I trudne obrady końcówka roku. Ale proszę państwa, to już naprawdę jest bardzo uciążliwe dla nas. I nie robimy tego z punktu widzenia jakiejś złośliwości. Tylko naprawdę z tego punktu widzenia, że jest to szczególny teren, na którym mieszkamy. I powinniśmy sobie wszyscy z tego zdawać sprawę. A uciążliwość, tak jak mówię, jest w tych 4 sektorach. Łącznie zniszczeniem wielkim infrastruktury. To też jest w tej chwili bardzo. Bo za chwilę będziemy ją naprawiać i będziemy mieli dodatkowe wydatki, a firma IMA, która ma naprawdę dobre zyski, powinna zainwestować w oczyszczalnię ścieków. Oczyszczalnia ścieków rozwiąże u siebie na terenie, rozwiąże bardzo duże problemy wokół, tutaj w Gminie. - Bardzo dziękuję.

Mieszkaniec Gminy Murowana Goślina: Dzień dobry pani Burmistrz, dzień dobry państwu. Ja świadomie wybierając mieszkanie w lesie, zdecydowałem się na to, że wiem, że będę musiał mieć studnie, że wielu z tych dóbr cywilizacji jeszcze długo pewnie do mnie nie dotrze. I pewnie nie jesteśmy w stanie udowodnić, że te ścieki z IMY bezpośrednio wpływają na wody gruntowe. Natomiast podobało mi się tu, jak mówiliśmy o tych drobnych oszczędnościach, to ja państwu powiem, ile kosztuje stacja uzdatniania wody, żeby tą wodę w Puszczy Zielonka, gdzie teoretycznie powinna być czysta, uzdatniona. Żeby tą wodę szło pić, to jest koszt 20 000 zł per dom. Możemy przedstawić rachunki, bo takie mamy wyceny od firm uzdatniania wody, żeby tą wodę szło pić. I oczywiście inwestujemy w to własne pieniądze, żeby móc tam normalnie mieszkać. Natomiast to, że firma IMA wylewa to na pola. Rozumiem, że może to być nawóz i pewnie trudno to udowodnić, że jest inaczej. Natomiast wylewa je permanentnie w te same miejsca. I to jest kilkanaście tych 30-tonowych beczkowsów pewnie w tygodniu, bo czasami to jest kilka dziennie, czasami jeden dziennie. Ja jestem dumnym ojcem 16-latki.

I to pokolenie jest dużo bardziej wrażliwe na ekologię. I córka przez ostatni rok robiła zdjęcia miejsc, w których IMA zaczęła ten nawóz, który teoretycznie nie jest szkodliwy, wywozić. I myślę, że jeżeli ktokolwiek z miasta będzie miał ochotę, ona może te miejsca pokazać. Te miejsca są martwe, po prostu martwe. I to nie jest tak, że IMA to wywozi na pola, tylko czasami to wywozi, wrzuca. Po prostu stoi przy drodze w jednym miejscu i 30 ton tego pseudonawozu jest wylewane w jedno miejsce. Te miejsca, w których ten nawóz czy ta chemia jest wylewana dość często, te miejsca umierają. One po prostu są martwe, zwierzęta tam nie chodzą, nie ma żadnej roślinności. I nieważne od pogody, są zawsze grząskie, robią się bagniska. Te 2 tak naprawdę, bo nie wiem, jak rolnicy mają umowę. Ale na końcu wywożą to ogromne beczkowozy, jeden ciągnikiem siodłowym, chyba z 30-tysięczną beczką, drugi traktorem. Jeżdżą właśnie po nieutwardzonych drogach. I ja jeszcze raz rozumiem, że firma może mieć badania, natomiast no wszystko jest kwestią stężenia. Oni to leją w jedne miejsca. Nie widziałem, szczerze powiedziawszy, żeby ten beczkowóz, zresztą ten beczkowóz, który jeździ naczepą, normalnym tirem, raczej wątpię, że wjedzie na jakiegokolwiek pole, żeby wylać to na pole. Drugi rzeczywiście jeździ traktorem, natomiast głównie wjeżdża w obrzeża Puszczy Zielonka i leje to na łąki za Rakownią bądź na te pola, które są po drodze do Zielonki przez Puszcze Zielonka, czyli w okolicach osiedla Sasanka. I ta woda, ponieważ gdzieś tam mam przyjemność posiadać drugi dom na Sasance, te studnie są od siebie oddalone, moje przynajmniej, o 30 metrów i w ciągu roku woda pogorszyła się drastycznie. Nie umiem udowodnić i pewnie nikt nie będzie umiał udowodnić, że wylewanie tych ścieków jest powiązane z jakością wód gruntowych, bo pewnie jest to cholernie trudne. Natomiast ilości lane w jedno miejsce są porażające. A to, że to jest lane w jedno miejsce, powoduje też, że te ogromne beczkowozy jeżdżą bez przerwy tymi samymi drogami. Na które pewnie później Gmina musi jakieś tam te pieniądze wyłożyć, żeby je wyrównać. Więc jeżeli moglibyśmy to w jakikolwiek sposób sprawdzić, my oczywiście. I to pewnie w imieniu mieszkańców, a jeśli nie w imieniu mieszkańców, to swoich. Na pewno znajdą się ludzie, którzy za te badania są gotowi zapłacić i je sfinansować. Natomiast rozumiem, że nie możemy ich robić sami, bo oni nie będą żadnym dowodem, bo nie będą miały żadnej mocy, jeśli nie zrobi tego biegły bądź ktoś z mocy urzędu. Ja chętnie nawet sam te badania sfinansuję. Natomiast jeśli można by takie badania zlecić, to byłibyśmy bardzo wdzięczni, ponieważ przyroda pokazuje, że to nie jest dobre do przyrody. Jeżeli ktokolwiek z was ma ochotę zobaczyć te miejsca, to nie będzie to miły widok w Puszczy Zielonka. Proponuję też wziąć maseczki, bo nie będzie się tam łatwo oddychać. Ale takie miejsca kompletnie zniszczone przez wywóz ścieków z IMY, niestety w Puszczy Zielonka istnieją, jest ich coraz więcej. Dziękuję bardzo.

Mieszkancka Gminy Murowana Goślina: Pan tu sąsiad miał duże szczęście, że byli w stanie mu państwo uzdatnić wodę. Bo myśmy się chcieli w październiku wprowadzić na ulicę

Zielącą. Kilka lat temu robiliśmy na działce badania, one już były złe, natomiast przed samym wprowadzeniem zrobiliśmy, żeby móc tą wodę uzdatnić. 6 firm nam odmówiło, powiedziało, że jest ściek, mamy zgłosić się do Gminy, zgłosić to, bo oni nie widzieli tak złego stanu wód. Nasi sąsiedzi, wtedy dopiero jakby zaczęłam się interesować tematem, poszłam od razu do Gminy do ochrony środowiska. Złożyłam wniosek, przedstawiłam badania, przedstawiłam też jakby, które dostaliśmy. Tam było tak gigantyczne stężenie azotanów, że oni powiedzieli, że w ogóle nie mieli do czynienia z czymś takim. Także to mnie przeraziło, ja nie miałam w ogóle pojęcia o istnieniu firmy IMA. Ale już mi w urzędzie mówiono, że w Gminie, że jakby takie wnioski były i że jest coś takiego, jest taki problem w Gminie. Natomiast, no my jesteśmy bez wody, ponieważ też w Boduszewie jest problem z tą wodą, jakby z samą ilością tej wody. Próbuje kopać studnie. Mamy jakieś tam jedno ujęcie, ona w ogóle do picia nie jest zdatna, absolutnie. No i właściwie stoimy w martwym punkcie, bo nie mamy wodociągu. Woda jest, właściwie nie powinniśmy jej używać, do picia absolutnie nie. I jakby się nie łudzimy, że w ogóle będziemy mieli tą wodę z dawną do picia. A rozmawialiśmy z sąsiadami na tej samej ulicy, którzy wodę uzdatnili 4 lata temu, no to te badania już były złe, ale jeszcze się nadawała woda do uzdatnienia. Natomiast wyniki są po prostu przerażające. I myśmy te wszystkie badania zgłosili do gminy, ja wnioski jakieś tam przedłożyłam, łącznie z informacją od firm, które mi odmówiły uzdatnienia tej wody. Tak sytuacja jest, znaczy dla nas jest przerażająca, bo my właściwie nie jesteśmy w stanie tam mieszkać. Dziękuję państwu bardzo.

Mieszkanca Gminy Murowana Goślina: Chciałam powiedzieć, że mieszkam akurat przy drodze. I okna mam w kuchni na drogę. W Boduszewie. Tak że nawet nie stojąc non-stop i monitorując ile tego, w ostatnich trzech tygodniach przeleciało mi przed oknami przynajmniej z 15 części jechała w lewo tutaj u góry, które nie są w ogóle za, nie są polami. A takich rzeczy nikt nie zaora. Łąki jak są wylewane, nie są orane, nikt nie będzie, czy tam talerzowane, jak to się nazywa, wykonywał tego. W piątek chyba jak dzwoniłam do pani Burmistrz nie było. Rozmawiałam z panem zastępcą, otworzyłam drzwi i aż mnie odrzuciło. Pies wyszedł i uciekł do domu. Tak cuchło. To cuchnie normalnie metalicznym moczem, nie wiem jak to określić. Dzisiaj rano chciałam otworzyć mamie, która jest chora, leżąca, ma toaletę w pokoju i ma swój zapach ten pokój. Chciałam wywietrzyć, żeby dostała świeżego powietrza. Natychmiast musiałam zamknąć okno, bo tam śmierdziało bardziej, niż w pokoju. Wchodzi zapach przez kominy, przez wszystko. To co? To ja płacę podatki, ja mieszkam i co? Ja nie mam czym oddychać? Nie ma pszczoł, nie ma kwiatów na tych polach. W ogóle nie widziałam jednej osy, co w sierpniu po prostu nie szło wyjść na taras, żeby osy nie atakowały. Jednej osy nie widziałam w tym roku. Czy ktoś to sprawdza? Czy to powietrze jest zdatne dla pszczoł?

Dla os? Kogo to obchodzi? Nikogo, bo nie ma, tak? Jest dwutlenek węgla w powietrzu, tak? Kominy, mamy zmieniać piece. Zmieniłam piec i co? I nie mogę na dwór wyjść? Po prostu cuchnie. Mąż pracuje na różnych budowach, w różnych miejscowościach. Jedzie na budowę, wraca do domu, mówi, tam się tak nawdychałem tego smrodu, bo to nie jest tylko kwestia Boduszewa, bo leją też w kierunku na Oborniki, tak, jak się jedzie. mówi, że tak się nawdychał tego, że już mu było niedobrze, wrócił do domu, a tu jeszcze gorzej. Koleżanka prowadzi Miód Malinę, może wszyscy znają. Ostatnio tak jej rozjechali drogę, że nie mogła wyjechać z posesji, bo to był jeden wielki wykop. Musiał przyjechać brat i wyrównać drogę, żeby mogła wyjechać z domu samochodem. Nasza droga w Boduszewie, tak pięknie zrobiona, zobaczycie, przyjdzie mróz, przyjdzie deszcz, jest po prostu tak, tak podrobiona. Pobocza są tak wyorane, wszędzie są kałuże po bokach.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Ja rozumiem, że państwo macie jakby świadectwo tej, wszyscy państwo macie świadectwo tej samej sytuacji.

Mieszkanca Gminy Murowana Goślina: Ja tylko chciałam powiedzieć, że zresztą mnie tam państwo w Rakowni znają, że ja z psem chodzę, dużo po lasach, I po prostu jest boisko w Rakowni. I tam do tyłu tą ścieżką, jak się idzie, jest taki stawek. Pan Rak na pewno wie. Ten stawek od miesiąca nasiąkł jakimś, nie wiem, zanieczyszczeniami wszystkim, że nawet, wie pan co, zwierzęta nie przychodzą. Tam było pełno saren. Jak szłam, to musiałam mocno Herę trzymać, bo sarny, dziki, różne zwierzęta. A teraz tam nic nie przychodzi. Nawet nie ma śladów. Tak tylko chciałam powiedzieć.

Mieszkaniec Gminy Murowana Goślina: Proszę państwa, ja z tą firmą zetknąłem się 26, czy 7 lat temu, może mnie ktoś poprawi, kiedy był początek. Obiecane było przez projektantów, że coś tam brakuje, to znaczy mówili. brakuje podczyszczalni, żeby można było wziąć to i puszczać po podczyszczeniu, puszczać do kanalizacji. 20 ileś lat temu nic nie zostało zrobione. Nic. Powiem jeszcze taką rzecz. Kolega przymierzył się, to było koniec 90. lat. 98 może, przymierzył się jako specjalista od ścieków. Sporządzenie wniosku na pozwolenie wodno-prawne. Bo takie coś jest wymagane do rozlewania tego i oni to mają. To Marszałek im wydał w tej chwili. I raczej w 90. latach on po prostu nie zrealizował tego, dlatego że brakowało powierzchni, na którą mogliby to rozdeszczować. Bo to się powinno nazywać rozdeszczowywanie, a to jest po prostu wylewanie. Wylewanie. Trzeba byłoby dojść, prosta

rzecz, dojść do pozwolenia wodno-prawnego. Od Marszałka zgłosić się na, jako żądanie informacji o środowisku. Pozwolenie wodno-prawne, zobaczyć, co tam jest napisane. I czy przestrzegają tych przepisów. To do tej pory nikt nie zrobił tego jeszcze? Pani Burmistrz, nikt tego nie próbował zrobić w ten sposób? I można byłoby też spróbować pobrać jakąś komisyjnie czy coś, pobrać próbkę. Ta próbka odpowiada tym, co jest zapisane w pozwoleniu wodno-prawnym. To może być różnie. Ale nie, nie ma co przesądzać to. Jest tak, następna rzecz jest taka, że to jest ogromna uciążliwość. Ja prowadzę działalność związaną trochę z inną działką ochrony środowiska. I mnie potraktowano, że moja działalność jest, działa, działam wbrew interesowi społecznemu, to można byłoby tak samo potraktować. Ja się tym ochroną środowiska zajmuję 32 lata.

Mieszkaniec Gminy Murowana Goślina: Ja jestem absolwentem Akademii Rolniczej, oni to reklamują jako zarejestrowany teraz nawóz organiczny, azotowy. Więc tak z chłopskiego rozumu nawet powiem tak, azotu się nie używa jesienią, zimą, tak. Bo skutki są wręcz przeciwne dla roślin. Rośliny się nie uspokoją na zimę, wybijają i praktycznie zamierają. Także jaki jest sens stosowania nawozu azotowego w okresie jesienno-zimowym? Także tu jest kwestia tylko pozbycia się po prostu ścieku, a nie nawożenia pól.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy państwo, bardzo dziękuję za przyście na sesję, bo mam taką zbiorową informację. Dzisiaj oczywiście tego nie rozstrzygniemy, bo ja też nie jestem chemikiem, więc na wszystkim się nie znam. Musimy to skonsultować nie tylko z ochroną środowiska, ale także z radcami prawnymi. My nie możemy komuś zakazać działalności. Trochę tu pan Ryszard pomieszał różne fakty. Pozwolenie wodno-prawne w ogóle nie dotyczy tej sytuacji. Pozwolenie wodno-prawne wydaje Marszałek, jeżeli ktoś chce rzucać ścieki do kanalizacji albo do rowów. I wtedy występuje o pozwolenie wodno-prawne. Tu w ogóle nie mamy. ze spokojem. To w ogóle nie jest ta sytuacja. Ja wiedząc, bo tu mi pan zastępca powiedział, że teraz wiem, że z panią rozmawiał, bo ja nie wiedziałam z kim rozmawiał, ja sobie ściągałam jakby ze strony. Ja to muszę zweryfikować, no bo to są instytucje, które jakby badały ten materiał. I tu jest Instytut Uprawy i Nawożenia Gleboznawstwa Państwowej, Instytut Badawczy. No i mają certyfikat. Ja nie wiem, nie będę posądzać, że to jest ustawiony certyfikat i ktoś sobie kupił i wszystko jest okej. Mam taki papier, że IMA dała to do badania. Minister Rolnictwa i Wsi dał decyzję, gdzie wyraził zgodę na wprowadzenie do obrotu nawozu organicznego. Nawóz organiczny, to co Państwo mówią, on nawet ma nazwę, Fermorol. I tu są wszystkie zgody. No więc ministerstwo też dało zgodę

firmie IMA. To jest z 11.04.2020. 4 lata temu Minister dał taką zgodę, więc trudno mi jakby dyskutować teraz. Ale ja jakby państwu powiem z czym ja jakby mam też do tej decyzji ministerstwa jest instrukcja stosowania tego nawozu. Tu są oczywiście te wszystkie ile jest tego azotu, potasu i tak dalej. Trudno mi teraz dyskutować, czy ktoś to badał i tego jest mniej więcej, no więc musimy to jakby zweryfikować. Drugą rzeczą jest to, że drodzy państwo, IMA ma ten odpad. I to nie IMA rozlewa na nasze pola, tak, na wasze pola, na pola jakby w naszej Gminie. IMA to sprzedaje i to rolnicy na swoje łąki i na swoje pola stosują ten nawóz i rozlewają na swoich łąkach i na swoich polach. Jakby oni tego nie brali od IMY, to IMY, by musiała po prostu inaczej zagospodarować ten odpad. No a tak ma po prostu rolników z Boduszewa i z Rakowni, którzy po prostu odbierają ten odpad i stosują na swoich polach. Więc dlatego mówię, ja muszę porozmawiać też i skonstatować to z radcami prawnymi. No bo ja nie wiem, jakie my mamy narzędzia, żeby zakazać. Po pierwsze. Rolnikom brania tego nawozu, rozwożenia. Ja muszę wczytać się po prostu w szczegółowe przepisy, tak jak państwo mówią, że jesienią się tego nie nawozi. To to musi z czegoś wynikać. Ja muszę jakby to i z ochroną środowiska. No bo są przepisy jeżeli chodzi o gnojowice i wtedy jest dokładnie napisane. Kiedy gnojownicę można wywozić, że tam trzeba w ciągu 24 godzin wtedy po nałożeniu gnojowicy na pola zaorać i tak dalej. Ale nic nie ma o, ja nie znalazłam w przepisach prawa, co zrobić z takim nawozem płynnym, nie? No tutaj jakby ustawodawca i Ministerstwo, nie wiem, może nie wzięło tego pod uwagę, dlatego proszę nam dać chwilę. My musimy to sobie zweryfikować, skonsultować. Jak byśmy mogli, ja na pewno namiar do pani znajdę. Jak sobie to przegadamy, zrobimy tak zwaną, jak ja to mówię, burzę mózgow i z radcami, z ochroną środowiska i tak dalej, porównamy. Spotkam też się z firmą IMA. I to nieprawda, że tam się nic nie zmieniło. Ja byłam jako Burmistrz w firmie IMA, tam są naprawdę bardzo duże inwestycje, jest bardzo nowoczesnie, więc to, że pan 20 lat temu coś tam, to to już jest zupełnie inny zakład, nie? odpady nie są te same, zupełnie się technologia, więc nie wchodzimy w działalność gospodarczą zakładu, który ma zezwolenia, ma co roku badania, więc gdyby nie miał, to już dawno by go zamknęli w sensie produkcyjnym. Ale proszę nam dać trochę czasu, my to wszystko zweryfikujemy. Zobaczymy, co możemy zrobić, żeby nikt nas też nie oskarżył na działanie na szkodę kogoś. Tu nawet nie na imię szkodę, bo ona ten odpad po prostu może powinna zagospodarować gdzieś inaczej. Chodzi o to, że ma chętnych, którzy odbierają ten odpad i wylewają. I no tu musimy to wszystko zbadać. Oczywiście, ja przyznaję panu rację, bo rolnicy nie mają takich beczek do ścieków. Rolnicy mają sprzęt rolniczy. Ale to oni zamówili tą firmę i ta firma im przywozi jako podwykonawca na ich pola. No IMA nie zmusza rolnika, nie wiem, o nazwisku Kowalski, że to on chce, żeby na jego pole było to wywożone, więc tu musimy to zweryfikować. Dlatego mówię, my spotkamy się i z firmą IMA i zwracamy.

Jacek Łucki: Drodzy państwo, Jestem Sołtysem Boduszewa, oprócz tego jestem Radnym. Sołtysem są drugą kadencję. W poprzedniej kadencji odbyło się zebranie z firmą IMA. Wtedy obowiązki Burmistrza pełnił. Był pełniącym obowiązki, nie będę mówić nazwiska, no bo jest RODO. Była osoba publiczna. Był właściciel i my, z synem, był komendant Straży Miejskiej. Przedstawili nam pełną dokumentację. Zebranie odbyło się. Zebranie zwołałem właśnie na prośbę rolników, dlatego że w całej Murowanej Goślinie, za wyjątkiem Boduszewa, wszędzie było wywożone to na pola rolników. No dlatego podjąłem decyzję jako Sołtys, że zrobiłem zebranie ogólne, nie? Jak tutaj dochodzą słuchy, że dla rolników, nie. Było zebranie ogólne, wywieszona kartka w sklepie. W sklepie w gablotach zgodnie ze statutem o informacjach publicznych. No to, że ja wysyłałem, zacząłem wysyłać SMS-y czy na grupie Messenger, czy tego, to jest tylko dobra moja wola. Zebranie było zwołane tak, jak się należy. No i tutaj, jeżeli chodzi o drogi, owszem, drogi psują, ale jeżeli zwrócimy się do firmy IMA, firma IMA we własnym zakresie naprawia te drogi. Są w porozumieniu z rolnikami, którzy odbierają, inaczej przyjmują do siebie na pola, że oni też mają to jako dbać o stan tych dróg. A IMA jako IMA, oni tego nie wywożą. To jest firma zewnętrzna, gdzie oni po prostu świadczą usługi. I w tej chwili mają nowocześniejsze sprzęty, nie ma tak rozrzutu, jak było kiedyś 4-5 lat temu, ale no. Także, no nie wiem, no możemy zrobić zebranie po nowym roku. Myślę, że odpowiedź będzie taka sama, jak 2 lata temu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Ja myślę, że tak jak powiedziała pani Burmistrz, nie rozstrzygniemy tego w tej chwili. My jako Rada mamy dość ograniczone możliwości, możemy wnioskować jedynie do odpowiednich służb o sprawdzenie i o zajęcie się tym tematem. Natomiast dziękujemy, że państwo przyszliście i zwróciliście nam na to uwagę i będziemy się temu przyglądać. Bo przecież wszyscy tu mieszkamy i nam wszystkim zależy na tym, żeby dobrze nam się tutaj mieszkalo. Myślę, że na dzień dzisiejszy niewiele więcej możemy, niewiele więcej możemy zrobić. Mówię ja jako Przewodnicząca Rady, myślę, że wszyscy Radni, no tutaj będziemy się temu przyglądać. I będziemy wnioskować do urzędu, żeby jakby no zajął się, zajął się tą sprawą, ale to jest myślę wszystko, co na dzień dzisiejszy możemy zrobić. Także bardzo państwu dziękuję. za przedstawienie nam tego problemu, za to, że przyszliście na sesję Rady Miejskiej. Ale myślę, że na dzień dzisiejszy to jest po prostu temat może niewyczerpany, na pewno niewyczerpany, bo państwo macie na pewno wiele więcej do powiedzenia. Ale może tutaj pan Radny i Sołtys w jednym, jak obiecał, zorganizuje spotkanie. Ja sama chętnie też będę w nim uczestniczyć i będzie można się temu problemowi przyjrzeć. Już tak dokładnie, tylko spotkanie będzie po prostu w tej kwestii. I w tej sprawie i zobaczymy, może coś będzie wiadomo. Także bardzo państwu dziękuję.

Małgorzata Krzysztoń: Ja chciałam podziękować za nakładkę bitumiczną na moście koło Dino. Całkiem inny komfort jazdy.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Ja mam pytanie odnośnie doręczeń. Czy już urząd jest przygotowany na te zmiany od nowego roku? Wchodzi akurat obowiązek posiadania przez, przez jednostki publiczne e-doręczeń, dlatego chciałam uzyskać informację, czy jesteśmy już na to gotowi.

Sekretarz Kamil Pajewski: Tak, mamy świadomość tego obowiązku, który był przesuwany, aż w końcu dotarł do tej granicznej razy 1.01.2025 roku. Jesteśmy w tej chwili na etapie integrowania naszego systemu EZD, czyli elektronicznego zarządzania dokumentacją z systemem doręczeń. Mamy założony adres do doręczeń. Czekamy z jego aktywacją, no i będziemy czekać do 1.01.2025 r. Nie będziemy tej skrzynki aktywować wcześniej z uwagi na to, że w tej chwili jeszcze nie mamy możliwości technicznych do jej zautomatyzowanej obsługi. Natomiast będziemy od 1.01.2025 r. gotowi do tego, żeby tą korespondencję właśnie z wykorzystaniem e-doręczeń obsługiwać. Też państwo przegłosowaliście w budżecie na 2025 rok te pieniądze na rozwój e-usług. Wówczas mamy nadzieję, że nowe oprogramowanie, które będzie zapewnione dla urzędu, no jeszcze płynniej pozwoli na obsługę. Szczególnie w zakresie korespondencji masowej. Bo jak państwo wiecie lub nie, w tej chwili moduł e-doręczeń zapewniony przez Poczta Polską uniemożliwia masowe sprawdzanie obywateli pod kątem posiadania przez nich adresu do e-doręczeń. Co powoduje, że ustawodawca przewidział szereg wyłączeń właśnie związanych z tymi ograniczeniami techniczno-organizacyjnymi, które pozwalają na niestosowanie przy szczególnie korespondencji masowej tej formy doręczania korespondencji. Natomiast jakby wiemy o tym obowiązku. W tej chwili obecne systemy będziemy do końca grudnia integrować. Tak, żeby podstawową funkcjonalność w tym zakresie zapewnić. Oczywiście każdy obywatel, który taką korespondencję przez e-doręczenia dostarczy do urzędu, będzie obsługiwany.

Mikołaj Gałka: Chciałbym podziękować za interwencję i poprawienie bezpieczeństwa na ulicy Kolejowej. Co prawda to nie jest to, co byśmy oczekiwali, ale pojawił się od ostatniej Komisji Gospodarczej do chwili obecnej znak inne niebezpieczeństwo przed przejściem dla pieszych. Także cieszę już tyle, wiem, że jesteśmy na etapie jako Gmina uzyskiwania zgody na podłączenie się na oświetlony, migający znak, uwaga, przejście dla pieszych, także to niedługo nastąpi. Ale cieszę chociaż mały krok, że coś zostało poczynione i jest ten znak,

inne niebezpieczeństwo, które daje kierowcom jednak zastanowienie. Do zastanowienia się, co może być dalej. To jest jeden temat. Drugi temat. Chciałbym zapytać, czy może już jakaś jest przygotowana odpowiedź dla mieszkańca osiedla 600-lecia który zwrócił się drugiego grudnia do Urzędu Miasta w sprawie poprawienia bezpieczeństwa na ulicy Narcyzowej i Krokusowej. Wskazywał na konieczność przyjrzenia się organizacji ruchu. Podając, że według niego powinny tam być albo jakiś próg zwalniający, bądź może lustro poprawiające widoczność, ponieważ jest płot betonowy. I jest niebezpiecznie. To już widzą mieszkańcy, to już nie widzą osoby postronne. Przyjeżdżające tam raz na jakiś czas, tylko sami mieszkańcy zauważają taką potrzebę. Także prosiłbym o informację, czy jest jakaś przygotowana odpowiedź dla tego mieszkańca. Ten sam mieszkaniec też wskazywał na kwestię dotyczącą przejścia między ulicą Poznańską od strony stacji paliw w kierunku ulicy Wiosennej. Co prawda tam nie ma żadnej ścieżki pieszo-rowerowej. Ani oznaczonej, czy też wyłożonej jakimiś płytami, czy też chociaż utwardzonej. Wskazuje na to, że jest to miejsce pospolicie uczęszczane. No i generalnie, no jest zaniedbane. Myślę, że tutaj też wskazywał na, że nie tak dawno było jakieś sprzątnięcie tam, myślę, że znane państwu. Chciałbym zapytać, czy jest przygotowana odpowiedź na te 2 tematy. Najpierw to i potem jeszcze przejdę do innego tematu, żeby się nie ponakładały.

Burmistrz Justyna Radomska: Co do Kolejowej, drodzy państwo, tak jak pan radny powiedział, czekamy. Bo mamy już zatwierdzony projekt na te dodatkowe 2 migające przejścia dla pieszych, tak nazywając. Czekamy na podłączenie po prostu pod prąd. Ale tak, czy inaczej będziemy kolejny raz zmieniać organizację. Te przejście będzie w tym samym miejscu. Tu nie czarujmy się mimo wniosków. Nie ma po prostu innej lokalizacji, żeby te przejście było. Bo to jest taki ciąg z osiedla za torami tutaj. Ale my będziemy zmieniać organizację ruchu, będziemy występować do Starosty o możliwość, żeby nam zatwierdził. Bo mimo znaków i ostrzegawczych, tak niestety kierowcy szybko jeżdżą. A faktycznie teraz i budowa, i ten budynek dworca zasłania pieszych idących od strony dworca. Będziemy występować o tak zwane poduszki berlińskie. Czyli z jednej i z drugiej strony, czyli samochody będą musiały, jak ktoś ma 4x4, to nie wiem czy zwolni, bo przeskakują te poduszki. Ale mam nadzieję, że chociaż ileś tam procent tych samochodów będzie musiało zwolnić, żeby nie uszkodzić sobie samochodu. Czyli będą przed przejściem dla pieszych z jednej i z drugiej strony. Tak będziemy wnioskować do Starosty o te poduszki, żeby po prostu uchronić tego pieszego, żeby samochody nie hamowały mu na kolanach, jak ja to mówię. Bo dzisiaj niestety nieraz tak to wygląda. Więc tu działamy. Jeżeli chodzi o Narcyzową, Krokusową. Ja widziałam to pismo, ale nie wiem, czy już odpowiedź wyszła. Nie kojarzę. Na pewno w grudniu pan dostanie odpowiedź przed świętami. My rozmawialiśmy na ten temat, bo to wiąże się z zmianą

projektu organizacji ruchu. To nie jest, że my sobie postawimy jutro czy pojutrze, Znowu musimy zlecić projekt. Tu nie chodzi o koszty aż starostwo nam to zaopiniuje. Dam państwu przykład. Po prostu jest tak dużo projektów, które składają wszystkie gminy, a wszystkie trafiają do starostwa. Jestem po spotkaniu właśnie wszystkich włodarzy powiatu poznańskiego i takie podsumowanie. W zeszłym roku trafiło z całego powiatu poznańskiego 3 500 zł projektów organizacji ruchu. W zeszłym roku. Przepraszam, 4 500 zł w zeszłym roku, a w tym półroczu już 3,5 do końca czerwca. Czyli do końca roku to będzie do 6 000 dobieją. I projekt organizacji ruchu ze względu na braki kadrowe, brak chętnych ludzi do pracy w Wielkopolsce, obrabia w Starostwie 2 pracowników. Więc wyobraźcie sobie, jak to wygląda. I taki przykład, to co państwu mówiłam. My na zatwierdzenie lustra na Mostowej lub właśnie tych przejść dla pieszych, tych 2 znaków, czekaliśmy 3,5 miesiąca. I to nie jest, że po prostu one leżą na kupce i po kolei ci pracownicy robią. Od stycznia dochodzi 3 pracownik do Starostwa, który będzie się zajmował organizacją ruchu i będą szukać 4, mam nadzieję. Więc mam nadzieję, że te projekty pójdą szybciej. Więc my będziemy zlecać zmianę organizacji ruchu i będziemy musieli poczekać na. Czyli te uwagi tego mieszkańca jak najbardziej słuszne. Tylko to się wiąże ze zmianą projektu, więc to chwilę potrwa. A my jeszcze mamy dodatkowo w tym rejonie parę swoich takich uwag, które widzimy, że po wprowadzeniu kiedyś tamtej organizacji ruchu. No nie jest ona na tyle funkcjonalna. Więc my jeszcze do tego dołożymy swoje parę zmian. Przy okazji uwzględniając te zmiany mieszkańca, który o to wnioskuje. Więc na pewno odpowiedź pan dostanie w grudniu, a my będziemy procedować projekt organizacji ruchu i później złożenie go do starostwa, no i będziemy go na pewno realizować. Przejście oczywiście, tak. Teraz już w tym roku na pewno nie utwardzimy płytami tego przejścia. Bo nie mamy już budżetu na płyty wszystko zostało rozdysponowane. Ale w przyszłorocznym budżecie, tam, gdzie mamy ten budżet. Tak, to jest dobry pomysł, żeby to utwardzić. Faktycznie ten rejon był sprzątny na wiosnę, co roku zawsze Stowarzyszenie Wspólna Przyszłość gdzieś tam sprząta. I to było na wiosnę chyba sprzątny ten teren. No dzisiaj w ogóle nie widać, że było sprzątnane, bo wszystko znowu jest zaśmiecone, zarośnięte. Ale jak najbardziej można to utwardzić, więc będziemy tutaj, no będziemy działać w tym kierunku.

Mikołaj Gałka: A teraz chciałbym zapytać jeszcze o kwestię wniosku mieszkańców ulicy Motylewskiego, Radomskiego i Milewskiego. W sprawie doświetlenia. Oraz w sprawie znanej tutaj panu zastępcy Burmistrza, panu Bulińskiemu. Czyli nawierzchni do wyregulowania, znaczy to dzięki do wyregulowania no i poprawy nawierzchni. Dziękuję

Burmistrz Justyna Radomska: Jeżeli chodzi o oświetlenie, to no ten wniosek teraz dopiero wpłynął. Wcześniej był wniosek na oświetlenie tej ulicy, nie pamiętam w którym roku, no wiele lat temu i zostały tam właśnie te 2 lampy czy 3 wybudowane. No teraz jakby dalej się rozrosła ta ulica. na dalszym odcinku i ten wniosek płynął teraz. My go nie mamy w przyszłorocznym budżecie, tym bardziej, że my nie budujemy oświetlenia, tylko my zlecamy to ENEI. I tak jak państwu mówiłam, my na tej umowie, my w tym roku i w przyszłym roku wybudujemy około 140 lamp. I to są wnioski, które ja zebrałam. Mieliśmy też spotkanie z sołtysami, które oczekiwały. No jeszcze byli Sołtysi, byli radni, mówili, że no przykład 16 lat jakiś wniosek leżał zgłoszony i tak dalej. My te wszystkie wnioski zebraliśmy. Razem z Eneą referat inwestycji pojechał w teren, zobaczył co jest możliwe. jakim kosztem, no bo jedna lampa gdzieś tam na skrzyżowaniu, gdzie nie ma w ogóle dociągniętej linii ani szafek. No zawsze nieraz jedna lampa jest droższa, niż dostawienie 4 opraw na słupach energetycznych, ale wszystko zostało to wycenione. I my w planie inwestycyjnym na oświetlenie, już w tym roku część będzie przez Eneę, w grudniu już mam informację od pana dyrektora, że na część tam, gdzie mają słupy, swoje po prostu dołożą oprawy według tej listy. I my mamy 140 lamp w przyszłym roku, więc niestety Motylewskiego na program inwestycji, chyba że będziemy mieli jakieś oszczędności na naszych inwestycjach, że wybudujemy coś taniej. I albo będzie jakiś program. Ale dzisiaj niestety na 25, no ta ulica, która została teraz zgłoszona dopiero, po prostu się nie załapała. I tam nie wiem, czy uda nam się w 2025 dobudować to oświetlenie. Co do studzienki, to ja mam informację, że została regulacja zrobiona, więc. Trochę wystaje, ale to już nie możemy niżej obniżyć, no po prostu tam musimy dosypać kruszywa. Bo to po każdym deszczu byśmy musieli ją obniżyć, podwyższać. Bo w zależności jak się na drodze gruntowej zrobi. Więc ona została obniżona, a będziemy teraz kruszywem jakby wyrównywać, żeby mniej wystawała, że tak powiem.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Szanowni państwo z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia pragnę złożyć wszystkim mieszkańcom Gminy Murowana Goślina serdeczniejsze życzenia. Niech ten szczególny czas przyniesie nam wszystkim wiele radości, spokoju i takiej wzajemnej życzliwości.

23. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak zamknęła obrady VIII Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Link do transmisji obrad:

<https://murowana-goslina.esesja.pl/transmisja/61239/sesjaaviii2024a10agrudniaa2024.htm>

Protokolant:
Wanda Czarnecka

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/-/ Elżbieta Walczak