

Protokół Nr VI/2024
z VI Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w Sali Sesyjnej Biblioteki Publicznej
przy ul. Poznańskiej 16 w Murowanej Goślinie
z dnia 15 października 2024 r.
godz. 17.00 – 18.45

Radni obecni na Sesji *(lista obecności wygenerowana z systemu eSesja - zał. 1)*

1. Magdalena Binięda - Grzebyta
2. Mikołaj Gałka
3. Patrycja Kałasz
4. Jędrzej Kaźmierczak
5. Dawid Krauze
6. Małgorzata Krzysztoń
7. Jacek Łucki
8. Radosław Matoga
9. Grażyna Nawrocka
10. Krzysztof Padiasek
11. Jerzy Rak
12. Beata Robak
13. Przemysław Rogalski
14. Elżbieta Walczak
15. Katarzyna Woroch

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Justyna Radomska

Zastępca Marcin Buliński

Sekretarz Kamil Pajewski

Mecenas Jakub Kortus

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie poprawności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr V/2024 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 10 września 2024 r.
3. Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Prudnik dotkniętej klęską powodzi.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.
6. Projekt uchwały w sprawie powołania spółdzielni socjalnej.
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Murowana Goślina z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok".
- ~~8. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe.~~
9. Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia Sołectwa Rakownia do Programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+".
10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie gminy Murowana Goślina.
11. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.
12. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.
13. Interpelacje, wole głosy i wnioski.
14. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie poprawności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak otworzyła obrady VI Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. W sesji uczestniczyło 15 radnych. Nieobecni radni: 0. Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła kworum.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym sesja jest transmitowana i nagrywana na kanale esesja.tv. oraz na portalu społecznościowym urzędowym profilu facebook.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Proszę Państwa, do porządku obrad wpłynęły dwa wnioski Pani Burmistrz. Wniosek o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz wniosek o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie powołania spółdzielni socjalnej. Natomiast, czy są jeszcze jakieś inne wnioski do porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym udzielam głosu Pani Burmistrz.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, tak jak pani przewodnicząca państwu przekazała, złożyłam dwa wnioski. Jeżeli chodzi o pierwszy, to bardzo proszę państwa o wykreślenie z dzisiejszego porządku obrad tego punktu siódmego, dotyczącego projektu uchwały w sprawie stypendium. Zaprosiłam środowiska sportowe na spotkanie, chyba wszystkie kluby, stowarzyszenia i to spotkanie jeszcze trwa w Centrum Kultury i Sportu. Zaprosiłam osoby, które zapraszam jakby do współpracy do nowo powołanej rady sportu. W dniu jutrzejszym ta rada zostanie zarządzaniem burmistrza powołana. Już wcześniej i także na dzisiejszym spotkaniu, kiedy mamy reprezentantów wszystkich dyscyplin sportowych, jakie chyba są w Murowanej i nie tylko, chcielibyśmy jeszcze, popracować nad projektem tej uchwały, którą państwu przedstawimy i żeby nie było żadnych niejasności. Więc bardzo państwa proszę o wykreślenie dzisiaj tego projektu z porządku i po prostu po konsultacjach z całym środowiskiem sportowym przedstawimy państwu nowy projekt po zmianach. Jeżeli chodzi o drugi wniosek, to jest to, co przekazałam państwu radnym na Komisji Oświatowo-Społecznej, mówiłam, że pracujemy nad projektem i czy państwo wyrażają wolę jako radni założenia spółdzielni socjalnej. Dzisiaj taki projekt chciała bym państwu przedstawić. I czy oczywiście, jak będziemy omawiać ten punkt, jak państwo przegłosują, to będziemy rozmawiać o szczegółach, a ja chciałabym do porządku obrad dzisiaj taki projekt wprowadzić. Bardzo dziękuję.

Głosowano w sprawie:

w sprawie wykreślenia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie powołania spółdzielni socjalnej. (W punkcie szóstym porządku obrad)

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

2. Przyjęcie protokołu Nr V/2024 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 10 września 2024 r.

(Brak uwag do protokołu)

Przewodnicząca Rady poinformowała, że z przyczyn technicznych trzeba powtórzyć głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr V/2024 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 10 września 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

3. Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Prudnik dotkniętej klęską powodzi.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 osoba nieobecna.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Prudnik dotkniętej klęską powodzi.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VI/58/2024 w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Prudnik dotkniętej klęską powodzi.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 osoba nieobecna.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VI/59/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 osoba nieobecna.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VI/60/2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.

6. Projekt uchwały w sprawie powołania spółdzielni socjalnej.

(Projekt uchwały złożony po odbyciu posiedzeń komisji stałych)

Sekretarz Kamil Pajewski: Szanowni Państwo, tak jak część z państwa miała już okazję poznać jakby główne założenia pomysłu związanego z powołaniem spółdzielni socjalnej podczas spotkania, które było zorganizowane dla państwa z przedstawicielami Fundacji Barka, która jest dysponentem środków na podmioty ekonomii społeczne w ramach dofinansowania realizowanego na terenie regionu powiatu poznańskiego i okolicznych gmin. W związku z niezadowalającą jakością usług zewnętrznych wykonawców w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy oraz w zakresie utrzymania zieleni i innych drobnych prac, co do których gmina od dłuższego czasu boryka się z problemami, jeżeli chodzi o znalezienie chętnych wykonawców w zakresie również ich dostępności czy chociażby wycen realizowanych usług, które bardzo często są delikatnie rzecz ujmując, bardzo wysokie i nieadekwatne do zakresu usług, o które gmina wnioskuje. Stąd też w celu realizowania równoległej misji związanej z reintegracją, przywracaniem osób wykluczonych lub zagrożonych wykluczeniem, osób z niepełnosprawnościami czy osób bezrobotnych, gmina we współpracy z Fundacją Barka od ponad roku prowadziła spotkania robocze w celu powołania spółdzielni socjalnej działającej na terenie Gminy Murowana Goślina wraz z partnerem. Tutaj mamy wstępną deklarację Gminy Suchy Las, która będzie podejmować stosowną uchwałę intencyjną 24 października i mamy nadzieję, że wynik tego głosowania będzie pozytywny. Chcielibyśmy, żeby ten podmiot ekonomii społecznej, przedsiębiorstwo społeczne uzyskało dofinansowanie z Barki. Będziemy w najbliższym czasie składać wniosek, najpierw wniosek uproszczony, później wniosek szczegółowy wraz z biznesplanem w celu uzyskania takiej dotacji. Rozstrzygnięcie tego konkursu dotacyjnego planowane jest na połowę grudnia bieżącego roku i wówczas po podpisaniu umowy, mielibyśmy zagwarantowane dofinansowanie na początku kolejnego roku budżetowego. Tutaj, tak jak pani burmistrz powiedziała, na chwilę obecną jest to uchwała intencyjna, która daje nam możliwość

już rozpoczęcia takich realnych prac formalnych nad powołaniem tej spółdzielni. Natomiast będziemy państwa jeszcze prosili na sesji listopadowej o ustanowienie zabezpieczenia. Warunki tego dofinansowania są takie, że gmina, która zakłada taki podmiot ekonomii społecznej, musi dokonać w budżecie zabezpieczenia na wartość tych środków, które podlegają rozliczeniu z fundacją, tak żeby fundację zabezpieczyć na wypadek, gdyby coś się nie powiodło i gdyby dotacja nie była wydatkowana zgodnie z warunkami tego konkursu. I również będziecie państwo na sesji listopadowej proszeni o podjęcie uchwały, to też wspominaliśmy na spotkaniu, w zakresie wkładu własnego, ponieważ dofinansowanie obejmuje koszty netto. Natomiast VAT jest kosztem niekwalifikowalnym, w związku z powyższym gmina jest zobowiązana do wniesienia wkładu własnego celem pokrycia tych zobowiązań wynikających z różnicy pomiędzy kwotą netto a kwotą brutto. Docelowo planujemy utworzenie 10 miejsc pracy objętych dofinansowaniem. Tak jak już wspominałem, to będą osoby z wykluczenia społecznego lub też zagrożone tym wykluczeniem. W najbliższym czasie, to jest 21 bodajże października w poniedziałek, też było opublikowane ogłoszenie w aplikacji w mMieszkańcu, na stronie internetowej i na Facebooku. Organizujemy spotkanie informacyjno-rekrutacyjne, na które zapraszamy oczywiście wszystkich zainteresowanych mieszkańców, ale odrębne zaproszenia otrzymało ponad 70 mieszkańców naszej gminy, którzy zostali na podstawie określonych kryteriów wytypowani właśnie do tego spotkania jako ta grupa najbardziej docelowa do objęcia zatrudnieniem. Tutaj z takich istotnych kwestii należy podkreślić, że spółdzielnia będzie zatrudniać wszystkich pracowników na umowę o pracę w sposób w pełni legalny, transparentny. Nie ma tutaj żadnych umów zlecenie, o dzieło czy umów wolontariackich. Także mamy nadzieję, że oprócz tego celu związanego z bieżącym utrzymaniem czystości, porządku oraz zieleni, będziemy również w stanie spełnić te cele reintegracyjne, te cele społeczne w zakresie właśnie przywrócenia tych co najmniej 10 osób na rynek pracy. Docelowo również po powołaniu, po przekształceniu Ośrodka Pomocy Społecznej, to też wspominaliśmy państwu o tym, że toczą się takie przymiarki do przekształcenia Ośrodka Pomocy Społecznej w Centrum Usług Społecznych. Tam jest taki komponent wymagany, żeby przez podmiot ekonomii społecznej, realizować część usług opiekuńczych. W związku z powyższym byłoby to rozwiązanie komplementarne właśnie z tym przekształceniem CUS-u. No i tutaj mamy też taką deklarację ze strony Gminy Suchy Las, że tymi usługami opiekuńczymi również byłaby żywo zainteresowana w tym drugim etapie rozwoju spółdzielni socjalnej. Tak jak państwo widzicie, zaproponowaliśmy nazwę tej spółdzielni jako Spółdzielnia Socjalna Szansa. Tak jak już wspominałem, dwie osoby prawne powołujące tą spółdzielnię, czyli Gmina Murowana Goślina i Gmina Suchy Las. Dziękuję bardzo.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Czy już wiemy, jaki mniej więcej będzie nasz wkład jako gminy?

Sekretarz Kamil Pajewski: Trwają rozmowy w tej chwili z Gminą Suchy Las. Natomiast taki minimalny wkład, który określiliśmy sobie ogólnie cały, żeby można było pokryć, ewentualnie cały VAT, bo to oczywiście ten cały VAT może nie być konieczny do sfinansowania, dlatego że spółdzielnia nie ma obowiązku kupowania tylko na faktury VAT-owskie, również ma możliwość kupowania na przykład sprzętu używanego, wówczas VAT 23% nie wystąpi. Natomiast licząc od całkowitej kwoty dotacji, kwota, która zapewni pełne pokrycie ewentualnego VAT-u, to jest 75 000,00 zł.

Mikołaj Gałka: Poniekąd pani Magda wyprzedziła tutaj moje pytanie, natomiast to jest wkład. Natomiast budżet utworzenia polegający na tym, że trzeba kupić jakiś sprzęt. I teraz kolejne pytanie też. Jaki miałby być ten budżet, bo zakładam, że to nie jest 70 000,00 zł? Powołujemy taką spółkę, spółdzielnię, przepraszam, i teraz cóż, no trzeba zatrudnić tam jakichś pracowników. Zatrudnimy tych pracowników, wobec czego musimy dać im wynagrodzenie, no to chyba 70 000,00 zł, które jest tylko na VAT, no nie jest czymś, co obsłuży funkcjonowanie tej spółdzielni. Proszę Państwa, kolejna rzecz. §4 tego projektu uchwały, szczegółowe zasady funkcjonowania Spółki Socjalnej Szansa, określone zostaną w statucie przyjętym i podpisanym przez członków założycieli spółdzielni na walnym zgromadzeniu założycielskim. Dzisiaj przyjmujemy uchwałę, dajmy na to, że przyjmiemy tą uchwałę, myślę, że tak będzie, w sprawie powołania tej spółdzielni, ale za chwilę mam się dowiedzieć, jak będzie ona funkcjonowała. Jeżeli mam dzisiaj zacząć zagłosować, to chciałbym chociaż coś więcej, nie 5-minutowe wystąpienie pana sekretarza, bo mniej więcej tyle trwało, nie spotkanie, na którym się nie mówiło o pieniądzach, szczególnie jak to będzie funkcjonować, tylko był ogólny zarys we wrześniu, chciałbym po prostu wiedzieć, jak to będzie się miało za pół roku, za rok, a może jak ona będzie funkcjonowała nawet za dwa lata. Będą za chwilę zmiany do budżetu, no bo będzie trzeba wydzielić środki finansowe na to, tak żeby się nie okazało, że mamy spółkę, na którąłożymy środki finansowe i utrzymujemy dajmy na to etaty prezesa i może księgowej, chociaż pewnie księgowa będzie i tak wydzielona na zewnątrz jako outsourcing usług. Chciałbym po prostu więcej szczegółów, także szczegółowe zasady funkcjonowania zostaną określone w statucie, trochę jest wybiegiem umiętnym. Dzisiaj zagłosujcie, a potem się dowiecie, jak ona funkcjonuje. Trochę słabe to jest, tak mi się wydaje. Wobec czego proszę o rozwinięcie tego, abym wiedział co dalej.

Sekretarz Kamil Pajewski: Tak, kwota 75 000,00 zł to jest oczywiście kropla w morzu potrzeb i jest to tylko kwota na zabezpieczenie niekwalifikowalnych kosztów dotacji, czyli jest to takie minimalne zaangażowanie podmiotów tworzących tę spółdzielnię socjalną, aby móc rozliczyć dotację. Natomiast oczywiście na etapie opracowywania biznesplanu, my bierzemy pod uwagę potencjalne przychody związane z usługami, które będą zlecane przez gminy założycielskie na zasadach in-house'u, tak jak to też wspominaliśmy na spotkaniu z przedstawicielami Barki. I mamy tutaj wstępnie oszacowane wartości dotyczące przychodów i kosztów związanych z funkcjonowaniem tej spółdzielni. Natomiast na chwilę obecną to też wybrzmiało na spotkaniu, że spółdzielnia, która nie będzie w swoim biznesplanie wykazywać realnej rentowności w rozumieniu takim, że oczywiście nie będzie przenosić jakichś kolosalnych zysków, bo tutaj trzeba pamiętać o tym, że ewentualnie wypracowany zysk musi być reinwestowany w spółdzielnię, czyli nie ma możliwości wypłacenia dywidendy dla wspólników i jakby zwrotu środków z powrotem do jednostek samorządu terytorialnego. No to tutaj warunkiem takim brzegowym w Fundacji Barka jest to, żeby spółdzielnia była w stanie się sama utrzymać ze zleceń, które w naszym przypadku są mocno przewidywalne, ponieważ na chwilę obecną spółdzielnia skupiać się będzie w pierwszej kolejności na zleceniach realizowanych na zasadach in-house'u, czyli mamy przewidywalne koszty, które ponosiliśmy w tym roku budżetowym czy w zeszłym roku budżetowym i wiemy, ile mniej więcej gmina wydaje pieniędzy na określone czynności związane z utrzymaniem czystości i porządku w gminie, czy utrzymaniem zieleni, czy też inne zlecenia, które są realizowane przez podmioty zewnętrzne, tak jak na przykład chociażby flagowanie miasta, wykaszanie rowów melioracyjnych, usuwanie zatorów na naciekach, czy jakieś proste nasadzenia, pielenie i tak dalej. W związku z powyższym te 75 000,00 zł, to jest tylko zabezpieczenie VAT-u natomiast budżet spółdzielni będzie, myślę, oscylował w okolicach łącznie 2 000 000,00 zł, jeżeli chodzi o stronę przychodową, bo tak to mniej więcej na chwilę obecną się kształtuje, jeżeli chodzi o te wartości zleceń, które będziemy chcieli na zasadach in-house'u zlecać do spółdzielni socjalnej. Natomiast tak jak odpowiedziałem, dokładnie jutro złożymy uproszczony opis założeń dotyczących spółdzielni. Natomiast szczegółowy biznesplan jest opracowywany wraz z fundacją Barka, z dedykowanym doradcą biznesowym, który mówiąc wprost siada z nami i krok po kroku analizuje wszystkie pozycje po stronie przychodowej i po stronie kosztowej, tak żeby określić chociażby zapotrzebowanie etatowe na pracowników. Ja powiedziałem, że na chwilę obecną wydaje nam się, że to zatrudnienie powinno oscylować na poziomie 10 pracowników, czyli maksymalnej ilości etatów możliwych do uzyskania dofinansowania. natomiast jeżeli z biznesplanu wyjdzie nam, że tych 10 pracowników to jest zbyt dużo, to oczywiście będziemy to zatrudnienie dostosowywać do zakresu robot. Natomiast z tego, co widzimy, to ten zakres jest na tyle obszerny, a też nasza chęć związana z tym, żeby to utrzymanie wyglądało lepiej, wydaje się, że te

10 osób będzie optymalne, czyli 8 pracowników gospodarczych, 2 brygadzystów, no i osoba odpowiedzialna za zarządzanie spółdzielni.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Ja jeszcze dodam, bo tutaj myślę, że panu radnemu chodziło, było też pytanie o to, za co zostanie zakupiony na początek ten sprzęt cały i to jest oczywiście z dotacji, bo to wybrzmiało też na tym spotkaniu. O tą dotację wnioskujemy tak naprawdę do Fundacji Barka, jest dotacja na utworzenie miejsc pracy, którą dostaje się jakby z góry i to jest niecałe 32 000,00 zł na pracownika, czyli przy 10 pracownikach no to będzie to 320 000,00 zł niecałe i od tego jest ta dotacja, którą jakby liczymy do tego niekwalifikowalnego VAT-u.

Sekretarz Kamil Pajewski: Tak, tu pani przewodnicząca powiedziała o tej pierwszej części, która jest wypłacana jednorazowo w przeliczeniu na każde utworzone miejsce pracy. Natomiast druga część tego składnika dotacyjnego, to jest dotacja na zamortyzowanie części kosztów wynagrodzeń i tutaj to jest też kwota oscylująca w okolicach 33 000,00 zł na jeden pełen etat. Czyli tutaj jakby miejsca pracy są przeliczane już, jeżeli chodzi o etaty i na każdy taki etat jest kwota 33 000,00 zł. Ta kwota z kolei nie jest wypłacana jednorazowo, tylko jest wypłacana zawsze za miesiąc z góry, po jej rozliczeniu, po udokumentowaniu przez spółdzielnię socjalną wypłacenia wynagrodzenia na rachunek pracownika oraz opłacenia wszystkich niezbędnych składników tego wynagrodzenia, czyli składek ZUS-owskich, zaliczki na podatek dochodowy, ubezpieczenia zdrowotnego. Wówczas fundacja rozlicza daną transzę i wypłaca kolejną na konto kolejnego miesiąca. Także planujemy z tej pierwszej części nieco ponad 300 000,00 zł zakup niezbędnego sprzętu, a ta druga część pozwoli zamortyzować te koszty wynagrodzeń w pierwszym roku działalności. Natomiast biznesplan jest stworzony w taki sposób, aby spółdzielnia oczywiście była rentowna po zakończeniu wsparcia. Okres trwałości jest liczony 12 plus 6 miesięcy, czyli łącznie 18 miesięcy te miejsca pracy muszą być utrzymane, żeby można było rozliczyć tą dotację w pełni i uznać projekt za zakończony. Natomiast z biznesplanu musi wyjść ta rentowność poza tym horyzontem 12 miesięcy, kiedy to wsparcie Barki będzie dla spółdzielni zapewnione.

Burmistrz Justyna Radomska: To jeszcze w uzupełnieniu, Drodzy Państwo, bo nie wszyscy byliście na tym spotkaniu, więc to, co pan sekretarz powiedział, te wstępne 70 000,00 zł, które obliczyliśmy, to jest podział na dwie gminy. To nie jest nasz wkład, że my jako gmina Murowana Goślina musimy dać 70 000,00 zł, to właśnie z tego biznesplanu nam wyjdzie zakres prac, które my chcemy, wartość naszych prac, które chcemy zlecać w Murowanej

Goślinie. Jeżeli chodzi o Suchy Las, to mamy tylko i wyłącznie tutaj na myśli sołectwo, miejscowość Biedrusko. My nigdzie indziej w Suchym Lesie nie będziemy tych prac wykonywać tylko w samym Biedrusku. I teraz 24 października jest sesja gminy w Suchym Lesie. Oni też radni państwo tam będą na ten temat dyskutować. My się już spotkaliśmy z nimi. Oni dają nam swój zakres prac w Biedrusku i wtedy my proporcjonalnie, nasz zakres w Murowanej Goślinie, w całej gminie, plus zakres w Gminie Suchy Las w samej miejscowości Biedrusko, podzielimy wtedy te 70 000,00 zł. Nie wiemy dzisiaj, jak to będzie procentowo, ile my z tego 70 000,00 zł, ile Suchy Las, ale to jest jedyna wpłata, o którą będziemy do państwa się zwracać i nie będzie już czegoś takiego, że co roku będziemy dokładać do tej spółdzielni. Tu nie będzie takiego czegoś, spółdzielnia musi sama na siebie zarobić. Jeżeli by się stało tak, jak się stało, to co państwu pokazywaliśmy, ten przykład spółdzielni Taroka, czyli spółdzielni, która działa, podpisały trzy gminy, czyli Gmina Tarnowo Podgórne, Gmina Rokietnica i Gmina Kazimierz, tam jest spółdzielnia socjalna, to trochę im to zajęło, bo oni zaczęli działać w czerwcu po podpisaniu wszystkich umów. Więc pierwsze te pół roku mieli stratę, ale to gminy nie pokrywały tej straty, tylko w następnym roku ta spółdzielnia musiała jakby wyjść na plus, czyli pokryć tą małą stratę, którą miała, to chyba było minus 20000,00 zł, ale w kolejnym roku już było plus 80 000,00 zł, a teraz na czwarty rok działalności, bo teraz 4 lata ma ta spółdzielnia socjalna w tych trzech miastach, już mają plus 100 000,00 zł. Więc i te 100 000,00 zł jest jakby cały czas wkładane z powrotem w tą spółdzielnię, czyli kupowany nowy sprzęt i tak dalej. Więc my do państwa nie będziemy się zwracać. Mamy nadzieję, że ta spółdzielnia będzie na siebie na tyle zarabiać, znaczy na pewno nie przewidujemy i nie będziecie państwo tego w budżecie widzieć, nie będziemy się zwracać o jakby dowartościowanie czy dofinansowanie tej spółdzielni, ona musi na siebie zarobić. To co dzisiaj państwa prosimy, to jest uchwała intencyjna, żebyśmy właśnie mogli popracować nad tym biznesplanem, żebyśmy mogli złożyć ten wniosek i tak jak państwu mówiłam, jeżeliby cokolwiek się wydarzyło, że jednak nie dostaniemy tego grantu z Barki, wartości ponad 600 000,00 zł, bo 300 000,00 zł jest na zatrudnienie, 300 000,00 zł na zakup sprzętu. Jeżeli cokolwiek by się stało, że jednak w grudniu nasz wniosek się nie zakwalifikuje, to my się wycofamy. Nas nie stać, żebyśmy sami tą spółdzielnię zakładali. Bez tego grantu po prostu rezygnujemy z założenia i tak też Suchy Las, nie będziemy sami z budżetu dokładać, po prostu zostanie na razie po staremu, jak to mówiąc, ale robimy wszystko, żeby ten wniosek, jeżeli teraz w przyszłym tygodniu Suchy Las podejmie, to wtedy siadamy razem, już określamy ten główny biznes plan taki, który składamy do wniosku, który będzie w grudniu rozpatrywany. Jeżeli wszystko się uda, to wtedy dopiero będziemy podejmować, czyli zgłaszać do KRS-u normalnie o NIP-y i tak dalej, tą spółdzielnię, żeby w styczniu już mogła jakby fizycznie zaistnieć. Ale to dopiero po uzyskaniu tego dofinansowania. Więc na razie jakby ryzyka nie ponosimy. To jest na razie uchwała intencyjna.

Magdalena Binięda – Grzebyta: To ja tak tylko dopytam, czyli planowane rozpoczęcie działalności tej spółdzielni, to jest na początek przyszłego roku, tak?

Sekretarz Kamil Pajewski: Tutaj planujemy taką pierwszą działalność rozpocząć w pierwszym kwartale. Wynika to z tego terminarza przyznania dotacji. Dotacja jest przyznawana na przełomie 2024-2025 roku. Spółdzielnia socjalna musi zostać zarejestrowana w KRS-ie, muszą zostać przeszkoleni pracownicy, musi być zakupiony sprzęt. Sprzęt będzie mógł być zakupiony dopiero jak pieniądze zostaną przebrane na konto spółdzielni. Więc ten okres, na podstawie tego, jak rozmawiamy z doradcami z fundacji Barka, no to najczęściej zamyka się w tych pierwszych trzech miesiącach. Zresztą te trzy miesiące to jest taki okres brzegowy, może być wydłużony maksymalnie o miesiąc, czyli do czterech miesięcy na to, żeby te miejsca pracy utworzyć, które są objęte dofinansowaniem. Także w naszym biznesplanie nie przewidujemy usług zimowego utrzymania chodników na tą zimę, bo nie chcielibyśmy tutaj mówiąc kolokwialnie, się poślizgnąć. Zakładamy, że taką działalność operacyjną rozpoczniemy od prac związanych z utrzymaniem zieleni na wiosnę. I pełną taką zdolność operacyjną, czyli zakup niezbędnego sprzętu, później te działania zimowe, uzyskamy od tej zimy kolejnej 2025-2026.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Czyli tutaj rozumiem, że w zakresie też i od tego utrzymania zieleni. I właśnie mi się też takie pytanie nasunęło, no bo mamy też podpisywane, mamy umowy, tak, głównie na rok, podpisywane z różnymi firmami na utrzymanie, czy to właśnie czystości, czy utrzymanie zieleni. No i jak to właśnie państwo widzicie, żeby jednak zapewnić w gminie czystość i ten porządek, ale wtedy wiadomo, wskoczy spółdzielnia i byśmy chcieli te zlecenia już kierować do spółdzielni. Więc, czy jakby myśleliście już państwo o takim rozwiązaniu?

Sekretarz Kamil Pajewski: Te rzeczy, na które będziemy ogłaszać dopiero przetargi, tam będzie ta działalność spółdzielni uwzględniona, czyli przetargi będą odpowiednio okrojone w zakresie lub też w terminie obowiązywania. Tam gdzie będzie to możliwe, gdzie będziemy wiedzieć, że spółdzielnia będzie w stanie wejść w realizację tych usług, to te usługi nie będą objęte przetargami albo przetargi będą odpowiednio skrócone, tak żeby płynnie przejść z przetargu w realizację in-house przez spółdzielnię socjalną.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Mam jeszcze pytanie odnośnie przyszłego prezesa. Czy tutaj ze strony Gminy Suchy Las jest zgoda na jednego, czy jednak z każdej strony, tutaj każda strona by chciała mieć swojego powiedzmy prezesa?

Sekretarz Kamil Pajewski: Nie, tutaj zasada współpracy została określona w taki sposób, że prezes, no oczywiście on będzie musiał być zaakceptowany przez stronę sucholeską, to jest oczywiste, bo na tym się opiera partnerstw. Natomiast nie zakładamy absolutnie prezesów dwóch, tylko jednego prezesa i prowadzenie działalności na terenie, znaczy z terenu Gminy Murowana Goślina. Czyli nie planujemy na chwilę obecną otwierania żadnej filii czy siedziby drugiej na terenie Gminy Suchy Las. Będziemy operować na miejscowość Biedrusko z Murowanej Gośliny.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Ja już też zresztą wypowiadałam się na tym spotkaniu. Jestem jak najbardziej za utworzeniem takiej spółdzielni. Ja uważam, że to jest bardzo dobre rozwiązanie. I też dla tych państwa, którzy nie byli na spotkaniu, też dla mieszkańców, żeby też to wybrzmiało na czym to ma polegać. To nie ma polegać tak jak spółka, czy założenie spółki i świadczymy jakieś usługi na rzecz podmiotów trzecich, czy coś w ten deseń, tylko tutaj będzie głównym klientem tej spółdzielni będzie gmina, jedna i druga. W związku z czym dochód tej spółdzielni będzie stały, tak, no bo te zlecenia będą, będą też mogły wpływać te zlecenia od osób trzecich, nie tylko od gminy. Więc ja uważam, że ta spółdzielnia będzie funkcjonować, będzie dobrze funkcjonować i jak najbardziej w niedalekiej przyszłości już te zyski będzie wypracowywać.

Sekretarz Kamil Pajewski: Tak, tutaj tak jak wspominałem, my też mamy takie założenie, że biznesplan opieramy tylko i wyłącznie na zleceniach in-house'owych, czyli ewentualna zdolność do podejmowania, wykonywania innych zleceń komercyjnych, to będzie tylko dodatkowy plus, jeżeli chodzi o bilans spółdzielni. Natomiast opieramy biznesplan na tych zleceniach, co do których wiemy, że będziemy w stanie jako gmina zlecić. I tutaj, bo to może nie wybrzmiało, to wybrzmiało podczas spotkania, więc państwo radni, którzy brali udział w tym spotkaniu, to to wiedzą. Spółdzielnia socjalna to nie jest podmiot, który spowoduje, że nagle drastycznie spadną koszty tych usług, bo tutaj nie chodzi o to, żeby teraz znaleźć 10 pracowników, którzy za bezcen będą te usługi wykonywali. Natomiast mamy takie poczucie, graniczące z pewnością, że w ramach tych samych pieniędzy ta zieleń i czystość po prostu będą zdecydowanie lepiej zaopiekowane. Spółdzielnia będzie na miejscu, tych 10 pracowników będzie do dyspozycji codziennie, od ręki, nie będziemy musieli czekać

2 tygodnie na przycięcie wiszącego konara czy tym podobnych rzeczy. Także to jest ta wartość dodana, którą trudno jest wycenić, a która, mamy nadzieję, będzie zauważona przez mieszkańców od pierwszych dni działalności spółdzielni.

Jerzy Rak: Panie Sekretarzu, ja chciałem tylko dopytać. Pracownikami w tej spółdzielni, te 10 osób, to będą mieszkańcy Gminy Murowana Goślina, a zlecenia będą spływać z dwóch gmin, Murowana Goślina i Suchy Las, czy w przyszłości, gdyby ta spółdzielnia, tak jak pani radna przewiduje, będzie się dobrze rozwijać, jest możliwość głębszego wejścia w Gminę Suchy Las?

Sekretarz Kamil Pajewski: Przy doborze partnera, mówiąc wprost, nieco się spóźniliśmy jako gmina o kilka dobrych lat, jeżeli chodzi o powołanie tego typu podmiotu, ponieważ gminy ościenne tak jak Gmina Czerwonak ma przedsiębiorstwo społeczne, gminy inne mają swoje zakłady komunalne i tak też Suchy Las ma swój zakład gospodarki komunalnej. W związku z powyższym zasada tego partnerstwa obowiązuje, że my nie chcemy być taką rynkową konkurencją dla zakładu gospodarki komunalnej. Chcemy świadczyć usługi komplementarne, których ZGK nie jest w stanie wykonywać albo po prostu chciałby skupić się na innych usługach, a te może powierzyć właśnie do wykonywania naszej spółdzielni socjalnej. W związku z powyższym Gmina Suchy Las traktuje naszą spółdzielnię jako uzupełnienie swojej podstawowej bazy, jaką jest zakład gospodarki komunalnej. Natomiast tak jak powiedziałem, w tym drugim etapie Gmina Suchy Las tutaj wyraziła duże zainteresowanie tym obszarem usług opiekuńczych, które też pozwalają wejść w kolejną perspektywę dofinansowania na utworzenie ewentualnych kolejnych miejsc pracy i również pozwalają wówczas na skorzystanie z takiego nowego instrumentu w zakresie polityki społecznej, jaką jest premia społeczna, czyli częściowy zwrot z budżetu państwa wartości tych usług opiekuńczych czyli ogólnie podmiotu ekonomii społecznej.

Burmistrz Justyna Radomska: To jeszcze w uzupełnieniu, bo nie wszystko pan sekretarz odpowiedział, to co pan radny pytał. Na początku planujemy te 10 osób, ponieważ na 10 osób mamy dofinansowanie. Jeżeli się rozkręci ta spółdzielnia, będziemy mieli na tyle tych zleceń i tyle tych robót będziemy mogli dodawać, to oczywiście w kolejnych latach jest możliwość zatrudnienia kolejnych osób, ale na razie w związku z dotacją jakby start jest 10. I to niekoniecznie będzie 10 osób z Murowanej Gośliny, ponieważ będziemy wykonywać także zlecenie w Biedrusku, które jest blisko Murowanej Gośliny. Tu nie chodzi, że nie chcemy wchodzić głębiej, tylko że to jest trochę szkoda czasu, bo nim dojedziemy naszym sprzętem,

powiedzmy, nie wiem, naszą kosiarką czy gdzieś, na teren złego lasu, to my jesteśmy nieraz godzinę w plecy. To jest nieopłacalne dla takiej spółdzielni. Tym bardziej, że mamy mieć siedzibę w Murowanej Goślinie. Jesteśmy tutaj w kontakcie z naszym Ośrodkiem Pomocy Społecznej. I te wszystkie zaproszenia, które poszły na to spotkanie, no też były konsultowane z naszym Ośrodkiem Pomocy Społecznej. To tak też mieliśmy spotkanie z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Suchym Lesie. I będziemy także namawiać mieszkańców, którzy jakby kwalifikują się do pracy w spółdzielni socjalnej z miejscowości Biedrusko. Bo oni by wtedy pracowali jakby na swoim terenie, więc też nie musieliby być dowożeni, tylko na przykład rano wychodzą z domu i już są w miejscu pracy, tak? Więc tutaj też jesteśmy w kontakcie z OPS-em Suchy Las, więc zobaczymy, co po tych spotkaniach, jak wszystko nam wyniknie, jak uda nam się to zrobić. Będą to mieszkańcy Gminy Murowana Goślina i mieszkańcy miejscowości Biedrusko.

Sekretarz Kamil Pajewski: Jeśli chodzi jeszcze o zatrudnionych, to taki też apel do państwa, bo Ośrodek Pomocy Społecznej też korzystaliśmy, rozmawialiśmy, jesteśmy w rozmowach z WTZ-ami naszymi goślińskimi. Być może państwo znacie osoby, które są wykluczone społecznie z jakiegoś powodu, czy to z powodu jakiegoś uzależnienia, czy wychodzenia z tego uzależnienia, czy z powodu długotrwałego bezrobocia spowodowanej, czy to brakiem kwalifikacji, czy innymi zdarzeniami losowymi, to prosba o to, żebyście państwo też w swoim środowisku rozpropagowali tą ideę. Ponieważ słupki prawdopodobnie będą nam się zgadzać, natomiast jeżeli nie będziemy mieli pracowników tej spółdzielni, no to po prostu nie będziemy w stanie z nią wystartować. Więc tu ogromna prosba, żeby tą inicjatywę wesprzeć i w swoich środowiskach też zainteresować tą ideą osoby, które z jakiegoś powodu w tej chwili nie podejmują zatrudnienia, a chciałyby wrócić na rynek pracy w sposób godny i jednocześnie przysłużyć się też lokalnej społeczności.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie powołania spółdzielni socjalnej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Trudno się nie cieszyć, proszę Państwa,

bo długo nad tym pracujemy, więc uznanie państwa, to znaczy zgoda na powołanie tej spółdzielni naprawdę bardzo nas cieszy. Mnie osobiście, myślę, że osób zaangażowanych w tworzenie tej spółdzielni również.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VI/61/2024 w sprawie powołania spółdzielni socjalnej.

7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Murowana Goślina z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok".

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Sekretarz Kamil Pajewski: Ja tylko chciałem poinformować państwa radnych, że konsultacje tego programu współpracy zakończyły się w dniu wczorajszym. Natomiast w dniu dzisiejszym do urzędu wpłynął jeden wniosek dotyczący tego programu współpracy. To jest wniosek, który z przyczyn formalnych nie będzie mógł być uwzględniony, natomiast jego treść na szczęście jest też taka, że sama treść przyjmowanego przez państwa za chwilę programu nie wyklucza udziału podmiotu, który złożył swoje uwagi. Uwagi dotyczą wprowadzenia dodatkowego kryterium działalności tych podmiotów, z którymi gmina ma współpracować, w zakresie podkreślenia zrównoważonego rozwoju. I tutaj taka uwaga została wniesiona, żeby ten zrównoważony rozwój dopisać jako element działalności takiej organizacji pozarządowej. Natomiast tutaj dokładnie, zaraz państwu powiem, o który paragraf chodzi. Na szczęście jest to zapisane w formie katalogu otwartego z użyciem zwrotu w szczególności, dlatego też tu chodzi o §5, zakres przedmiotowy. o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy w szczególności z zakresu. I tutaj właśnie ten podmiot wnioskuje o to, żeby uwzględnić również zakres zrównoważonego rozwoju, no z uwagi na to, że jest to katalog otwarty z użyciem stwierdzenia w szczególności to jakby to nie stoi w sprzeczności z tym, żeby to konkretne stowarzyszenie złożyło wniosek o udzielenie wsparcia finansowego. W związku z powyższym, z uwagi na tą kwestię formalną, nie zostanie to uwzględnione, przynajmniej w tym roku, natomiast być może w przyszłym, jeżeli stowarzyszenie w określonym terminie złoży taki wniosek, to będzie on być może uzupełniony tutaj w tym programie współpracy.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Murowana Goślina z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VI/62/2024 w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Gminy Murowana Goślina z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok".

~~8. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe.~~

9. Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia Sołectwa Rakownia do Programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+".

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zgłoszenia Sołectwa Rakownia do Programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VI/63/2024 w sprawie zgłoszenia Sołectwa Rakownia do Programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+".

10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie gminy Murowana Goślina.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca poinformowała radnych, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, tak jak już zgłosiłam na komisji to, co zauważyłam na Komisji Oświatowej, nasze jakby niedopatrzenie. Więc składam autopoprawkę. To, co mówiliśmy w §1 punkt 1 dokładam wyraz się, czyli przeprowadza się z mieszkańcami Gminy Murowana Goślina. W punkcie 2 był wyraz maja, a musi być mają, więc to jest i ostatnia autopoprawka dotyczy punktu 6, 7, 8, gdzie wpisaliśmy, że przewodniczący rady, a powinien być przewodniczący rady miejskiej, dokładamy wyraz miejskiej. Pozostała część uchwały jakby jest bez zmian, czyli prośba, żeby państwo zagłosowali nad autopoprawką, żeby to już poszło do wojewody już bez tych błędów takich stylistycznych.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie gminy Murowana Goślina.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie gminy Murowana Goślina wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VI/64/2024 w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie gminy Murowana Goślina.

11. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 osoba nieobecna.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Szanowni Państwo Radni, zanim przystąpimy do głosowania nad samym projektem uchwały, musimy wybrać Komisję Statutową. Nie ma tutaj tego harmonogramu, natomiast było to opiniowane i omawiane na komisjach. Będzie to komisja, której praca to tak naprawdę intensywne dwa tygodnie, Pierwszy termin, no ile dobrze pamiętam, to jest 22 październik, gdzie będzie spotkanie z panem prawnikiem. Nie mam harmonogramu, więc jeśli pan sekretarz chciałby coś dodać, to bardzo proszę.

Sekretarz Kamil Pajewski: Pierwsze spotkanie takie formalne, to jest oczywiście spotkanie z panami mecenasami 22 października. Natomiast my rekomendujemy spotkanie się tej komisji jeszcze w tym tygodniu. Najpóźniej w czwartek rano otrzymacie państwo materiał, na którym będzie można pracować. Dzisiaj po godzinie 15.00 spłynęły do nas jeszcze ostatnie poprawki kancelarii radcowskiej, stąd też jak tylko się z nimi jutro uporamy, to najpóźniej, myślę w czwartek rano, otrzymacie państwo gotowy materiał do pracy, tak żeby na 22 października móc przedyskutować zaproponowane zapisy z mecenasami i ostatecznie 31 października złożyć ten projekt do urzędu, tak żeby kancelaria miała szansę ten projekt sprawdzić

pod względem merytorycznym, tak żeby tutaj nadzór ze strony wojewody nic nam nie wytknął po uchwaleniu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Chodzi o to, że pierwszy taki, znaczy dokument powinniśmy opracować tak naprawdę do tego 22, żeby już iść z jakimś materiałem na to spotkanie z prawnikami. I tutaj, proszę Państwa, musimy wybrać od razu przewodniczącego, zastępcę i trzech członków tej Komisji Statutowej. W związku z tym proszę, czy ktoś chce się zgłosić osobiście do pracy w tej komisji? Najpierw zgłoszenia na przewodniczącego Komisji Statutowej, czyli taką osobę, która będzie musiała te wszystkie prace skoordynować, że się tak wyrażę. Jeśli jestem już przy głosie, to proponuję pana radnego Przemysława Rogalskiego. Czy pan radny wyraża zgodę?

Przemysław Rogalski: Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Czy ktoś jeszcze? No bo będziemy głosować, więc może być więcej niż jedna kandydatura. Nad każdą kandydaturą będziemy przeprowadzać głosowanie. W związku z tym można się zgłaszać.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Tak, ja mam takie pytanie odnośnie właśnie tego, okresu, że to musimy do 22 przygotować.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Wstępny taki dokument, żeby było o czym rozmawiać, że musimy się jako radni, te osoby, które będą w komisji, muszą się zaznajomić z tym statutem, muszą wnieść coś, żeby nie iść po prostu z niczym. Jeśli idziemy na spotkanie z prawnikiem, to żeby wyjaśnić, jakieś wątpliwości. W związku z tym ten pierwotny jakiś dokument, taki pierwszy szkic musi być już przez radnych zaopiniowany.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Chodzi mi też o to, dlaczego jakby takie tempo? Ja rozumiem, że państwo po prostu chcecie to pewnie w listopadzie już na sesji procedować, ale pytanie właśnie czy to, no bo na pewno te terminy, powodują to, że też łącząc gdzieś tam pracę zawodową, trudno będzie pewnie większości radnych, tak, faktycznie samemu zgłosić się do tych prac, właśnie w związku z tym, że no to jest bardzo krótki okres i pogodzić to z wszystkimi obowiązkami jest niewątpliwie trudno. Więc pytanie, czy to faktycznie musi być w listopadzie przepracowane, czy przykładowo nie moglibyśmy tego w grudniu?

Sekretarz Kamil Pajewski: Mamy świadomość, że tempo prac jest bardzo szybkie. Natomiast tutaj zgodnie z takim harmonogramem, który sobie przyjęliśmy, w momencie, w którym państwo 31 października przekażecie taką propozycję projektu do urzędu, radcy prawni będą mieli 5 dni na przeprowadzenie weryfikacji tego dokumentu i następnie ten dokument musi podlegać konsultacjom społecznym. Od 8 listopada do 22 listopada zaplanowaliśmy 14-dniowe konsultacje społeczne, tak żeby na 26 listopada skonsumować ewentualne uwagi zasługujące na uwzględnienie i żeby projekt został złożony do Biura Rady, tak, aby omawiać go 3, 4 grudnia na komisjach i 10 grudnia uchwalić nowy statut. Później będziemy mieli znowu kolejną gonitwę terminową, ponieważ będziemy kolejnego dnia wysyłali od razu uchwałę do wojewody z prośbą o pilną publikację w ciągu 6 dni z uwagi na to, że obowiązuje tutaj w przypadku tego aktu prawnego *vacatio legis* 14-dniowe, czyli opublikowanie 17 grudnia spowoduje, że 31 grudnia wejdzie on w życie i tak naprawdę od 1 stycznia będzie gmina miała nowy statut. Stąd też to dosyć intensywne tempo pracy.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Czy musimy podjąć właśnie te wszystkie czynności po to, żeby zdążyć na końcówkę roku? Czy nie moglibyśmy tego zrobić, znaczy żeby to weszło w życie, tak, taki harmonogram przewidzieć, żeby to weszło w życie po nowym roku już tak na spokojnie?

Sekretarz Kamil Pajewski: Wydawało nam się dobrym rozwiązaniem, żeby zamknąć dany rok jakby jedną uchwałą w zakresie statutu i rozpocząć cały kolejny rok nowym statutem. Tutaj myślę, że ewentualnie pan mecenas mógłby się wypowiedzieć w tym zakresie, czy są jakieś przeciwwskazania. Natomiast to też chciałbym podkreślić, że państwo nie piszecie tego statutu od zera. Dostaniecie materiał, który został już dosyć mocno przepracowany przez urząd. Też mieliście państwo, co prawda tygodniowy okres na zgłoszenie takich swoich ogólnych założeń, które chcielibyście, żeby były uwzględnione w projekcie. Więc wydaje nam się, że mimo tego szybkiego terminu jest szansa na to, żeby to przeprocedować w takim, a nie innym terminie.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, bo faktycznie to tak brzmi i widzę taki strach na waszych twarzach, a tu naprawdę nie chodzi, że wy będziecie pisać teraz 40-stronicowy statut. Mieliśmy statut ten powiedzmy „stary”, który chcemy zmienić. On został porównany z różnymi statutami tutaj mecenasi, co wojewoda wcześniej uchylał, co teraz już nie może być w statucie. Więc wy będziecie mieli taką wersję, naprawdę musicie ją przeczytać i najwyżej swoje uwagi, co wy uważacie jako radni, że mogłoby się jeszcze znaleźć, lub sformułowania. I o to chodzi, żebyście poświęcili te, faktycznie te terminy październikowe są, bo później ten statut, jak wy już poprawicie jakieś takie, na przykład w poprzedniej kadencji radni zmienili

w statucie, że radny może się wypowiadać jeden raz ad vocem jedną minutę, tak? No i teraz to zostało jakby wyrzucone, ale to od was zależy, czy wy sobie wprowadzicie to na nowo, czy nie. Więc to są takie poprawki, gdzie wy już dostaniecie jakby propozycję, a teraz chodzi o to, żeby ten zespół pięcioosobowy zastanowił się, co można by było jeszcze w takich właśnie szczegółach pracy rady, pracy Komisji Rewizyjnej, Komisji Statutowej zmienić, a później on jeszcze te 14 dni, każdy z mieszkańców może przyjść na konsultacje społeczne i się wypowiedzieć, bo statut nie dotyczy tylko rady, tylko całej gminy i to dlatego takie terminy są. I to nie chodzi, że się spieszymy, tylko, Drodzy Państwo, to by trochę tak śmiesznie wyglądało, że w styczniu mamy jeszcze stary statut, a od lutego obowiązuje to tak trochę, jak już się uchwała prawo, to zawsze od danego okresu. Więc fajnie by było jakby od nowego roku były nowe jakby zasady pracy rady, pracy komisji, w ogóle cała historia jakby Murowanej Gośliny zaczęła się z nowym rokiem, a nie na przykład od 1 lutego. Dlatego mówię, to wygląda może, bo sama widziałam ten dokument, strasznie, bo tak jak na was patrzę, to tacy jesteście wystraszeni. Ale, Drodzy Państwo, akurat to jest taki fajny dokument, bo będziecie współautorami, a tak czy inaczej, on idzie później na dyskusję na jedną i na drugą komisję, więc jeszcze cała wasza piętnastka będziecie nad tym dyskutować. Więc nawet jeżeli ta piątka coś przeoczy, w cudzysłowie, albo z czym państwo jeszcze na jednej czy na drugiej komisji końcowej, czyli w grudniu nie będziecie się zgadzać, bo to tak radni uchwalają później, więc nawet jak mieszkańcy coś wprowadzą, to tak wy będziecie na komisjach 3 i 4 grudnia, a później na sesji decydować, jak końcowa wersja tego statutu będzie wyglądać. Więc wydaje mi się, że strach ma duże oczy, ja wiem, że część z państwa ma dosyć intensywne życie zawodowe, ale to nie jest tak, że codziennie, tylko faktycznie jeden dzień sobie musicie znaleźć, żeby to przeczytać i wprowadzić jakby te pierwsze uwagi, ale to nie zwalnia jakby z tego, że jak czegoś nie zrobicie teraz, w tym pierwszym rzucie, że nie będziecie mogli tego wprowadzić na komisji grudniowej, już po wszystkim.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Znaczy powiem tak, jeżeli faktycznie znajdą się chętni, którzy są w stanie w tak krótkim czasie faktycznie znaleźć jeden wolny dzień i przysiąść do tego i faktycznie ten statut stworzyć, no to okej, tak? Ja nie wyrażam sprzeciwu. To tak najbardziej możecie się państwo zgłaszać, ja tutaj nie będę marudzić, że to tak szybko idzie wszystko, znaczy dla mnie jako treści prawnika to nie ma znaczenia, czy to wejdzie od początku roku, czy to wejdzie w połowie roku. Tak też i ustawy inne, wszystkie akty prawne funkcjonują, że wchodzą czasami w różnych terminach. Więc dla mnie to nie robi większej różnicy, ale rozumiem, że to też może być dla wszystkich innych ułatwienie, jeżeli faktycznie będzie tą datą wejścia w życie będzie ten 1 stycznia. Więc zachęcam radnych do zgłaszania się.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Jeszcze raz ponawiam pytanie, czy jest jeszcze jakiś inny kandydat na przewodniczącego Komisji Statutowej? Nie widzę. W związku z tym zarządzam głosowanie nad kandydaturą radnego Przemysława Rogalskiego na przewodniczącego Komisji Statutowej.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnego Przemysława Rogalskiego na Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Bardzo dziękuję i gratuluję panu przewodniczącemu Komisji Statutowej. Przechodzimy do kolejnej kandydatury na zastępcę przewodniczącego Komisji Statutowej. Czy jest jakiś ochotnik? Nie widzę. Więc może, nie wiem, może pan Radosław Matoga jeszcze ma czas? Wyraża pan zgodę?

Radosław Matoga: Będzie to dla mnie zaszczyt. Wyrażam zgodę.

W związku z brakiem innych kandydatur Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak zarządziła głosowanie w sprawie kandydatury radnego Radosława Matogi na zastępcę przewodniczącego Komisji Statutowej.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnego Radosława Matogi na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Statutowej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak pogratulowała wybranemu radnemu Radosławowi Matodze i samodzielnie zgłosiła swoją kandydaturę na członka Komisji Statutowej.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnej Elżbiety Walczak na członka Komisji Statutowej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Czy Pani radna Katarzyna Woroch jako Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej może wyrazić Pani zgodę na kandydowanie?

Katarzyna Woroch: Wyrażam zgodę.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnej Katarzyny Woroch na członka Komisji Statutowej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak pogratulowała wybranej radnej Katarzynie Woroch i zapytała radną Magdalenę Binięde-Grzebyte czy wyraża zgodę na kandydowanie na członka Komisji Statutowej. Radna Magdalena Binięda-Grzebyta nie wyraziła zgody na kandydowanie, z uwagi na obowiązki zawodowe. Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak poinformowała, że Wiceprzewodniczący Rady Jędrzej Kaźmierczak ze względów osobistych nie może kandydować na członka Komisji Statutowej. Następnie Przewodnicząca Rady zapytała radną Małgorzatę Krzysztoń o kandydowanie na członka Komisji Statutowej, radna nie wyraziła zgody. W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady zapytała o kandydowanie na członka Komisji Statutowej radnego Krzysztofa Padiaska.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Panie Radny, czy wyraża pan zgodę?

Krzysztof Padiasek: Najwyżej się nie pojawię na jakimś spotkaniu, ale spróbuję.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnego Krzysztofa Padiaska na członka Komisji Statutowej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Gratuluję panu radnemu, został pan członkiem Komisji Statutowej. Dobrze, w związku z tym, proszę Państwa, w związku z tym, że mamy już pięciu członków komisji, zarządzam głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej wraz z kandydaturami:

Przemysław Rogalski - Przewodniczący Komisji Statutowej;

Radosław Matoga - Zastępca Przewodniczącego Komisji Statutowej;

Elżbieta Walczak - członek Komisji Statutowej;

Katarzyna Woroch - członek Komisji Statutowej;

Krzysztof Padiasek - członek Komisji Statutowej.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej wraz z kandydaturami.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr VI/65/2024 w sprawie powołania Komisji Statutowej.

12. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, tak jak się umówiliśmy, sprawozdanie jest do, tu akurat to do 4 października, czyli tak jak państwo dostajecie projekty uchwał w piątek, tak samo skończyłam to sprawozdanie na piątku, żeby państwo dostali wcześniej, a nie czekaliśmy do dnia sesji, żeby dzień wcześniej, czyli w poniedziałek, czyli na kolejnym

sprawozdaniu będzie od 5. I chciałam tutaj wprowadzić jakby parę uzupełnień do tego sprawozdania, takich informacyjnych dla państwa. Tam gdzie mamy rozstrzygnięcie postępowań przetargowych, to, co państwo dostali w tym sprawozdaniu, punkt pierwszy, budowa świetlicy wiejskiej w Łopuchowie, nie wpłynęło żadne odwołanie, więc została wybrana firma, która złożyła tą ofertę, którą państwo tu macie, czyli Good Builder i w czwartek, w tym tygodniu mamy podpisanie umowy i w czwartek mamy przekazanie terenu pod plac budowy. Więc od czwartku już firma jakby będzie gospodarzem tego terenu i może rozpocząć pracę. Więc w czwartek zobaczymy, co nam pan właściciel i kierownik, który się pojawi, odpowiedzą, kiedy wchodzi, więc ruszamy jakby z budową świecy. I kolejną taką zmianą, którą jeszcze chcę państwu przekazać, to co mieliście w remontach cząstkowych, jakby ten przetarg składał się z trzech części, mieliśmy wybrane, to co państwo dostali wtedy w sprawozdaniu, część drugą. Już mamy wybrane, czekaliśmy, czy ktoś się nie odwoła i wzywaliśmy firmy do uzupełnień. I w części pierwszej wybraliśmy firmę, która złożyła akurat najniższą ofertę, czyli mówimy o remoncie nawierzchni bitumicznych i to jest firma Budowlano-Drogowa Dariusz Białobrzycki, czyli ta firma będzie teraz nam robić remonty. I w części trzeciej tutaj wzywaliśmy, to było remont cząstkowy, umocnienie dróg płytami. I tutaj wezwaliśmy firmy, tak jak w wszystkich innych częściach, do uzupełniania dokumentacji. Tu była też bardzo niska cena i niestety najniższa oferta, oferta numer jeden, która została złożona, została odrzucona. Firma po prostu nie uzupełniła i tutaj kolejną najniższą ceną, czyli umocnienie dróg gruntowych, została wybrana firma At-Drog. Minęło już kolejne te, bo zawsze czekamy te pięć dni, któraś z firm się odwoła, no bo taki mamy obowiązek. Nikt się nie odwołał, więc już możemy na te części też podpisywać umowy. W tym tygodniu szykujemy te umowy, więc w październiku ruszymy już z remontami i na bitumicznych, czyli te wszystkie pozostałości, te dziury, ubytki w nawierzchni bitumicznej. Ruszamy też z płytami, zaczynamy od Wojnówka, czyli te płyty, które zostały zakupione przez Wojnówko i które tam, powiedzmy, leżakują na poboczu, zaczynamy to układanie. No i remont cząstkowy tych chodników także ruszy już w październiku. To jest takie uzupełnienie, Drodzy Państwo, do tego, co państwu przekazałam. I dodatkowo to, co macie w punkcie piątym, zostało unieważnione postępowanie na odbiór i utworzenie i prowadzenie PSZOK-u do 10 września, ponieważ nie złożona została żadna oferta. Ponowiliśmy ten przetarg i wczoraj został otwarty przetarg. Wpłynęły dwie oferty. Sprawdzamy teraz te oferty. Jeżeli nic się nie wydarzy, zwróciliśmy się do firmy, to teraz PSZOK będzie prowadzić firma Ordo, bo ona złożyła najniższą ofertę, czyli tak jak już się skoczyła ta umowa z Eko-Tom, to teraz będziemy mieli PSZOK u firmy Ordo. Ale to jak sprawdzimy tą ofertę i firma nam uzupełni wszystkie brakujące dokumenty po wygranym przetargu, to jest kwestia paru dni, to oczywiście państwa poinformujemy i też poinformujemy mieszkańców, od kiedy, gdzie mogą wozić bezpłatnie te wszystkie odpady, które jakby nie w terminie, jeżeli ktoś nie czeka na wywóz gabarytów

czy różnych odpadów zgodnie ze swoim harmonogramem, a chciałby w innym terminie, no to tutaj podamy po prostu w tym tygodniu, mam nadzieję, już i lokalizację i dokładnie kiedy, co, w jakich godzinach można wozić na PSZOK te odpady. To to jest to, co ja chciałam uzupełnić. Jeżeli państwo macie jakieś pytania, oczywiście jestem do dyspozycji, jeżeli chodzi o sprawozdanie. A pozostałe rzeczy, które chciałam, no to już poruszę w kolejnym punkcie, czyli w wolnych wnioskach.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Ja mam pytanie właśnie o te płyty bitumiczne, bo ja już tak któryś raz z kolei się przypominam z ulicą Na Stoku. Czy tam będzie jednak szansa na położenie tych płyt, czy nie? Bo też i z tego, co mi się wydaje, pani burmistrz obiecywała, że w końcu dostanę tą odpowiedź właśnie po tym przetargu, więc z tego powodu to pytanie.

Burmistrz Justyna Radomska: Ten przetarg dotyczy na razie tych płyt jomb. Oferta jest na tyle atrakcyjna, zobaczymy jak nam wyjdzie ułożenie, ale tak, mamy wpisane ulice na stoku. Jeżeli nam warunki pogodowe i wszystko pozwoli, to postaramy się to jeszcze wykonać. Zobaczymy jakie będziemy mieli oszczędności, bo to jest jakby w jednym budżecie, tylko różne czynności. Więc jak będziemy mieli jakieś oszczędności, to tak jak robiliśmy to w zeszłym roku, jak państwo pamiętacie, w grudniu zakupiliśmy ponad 138 płyt, które jakby były na sam zakup, żeby wykorzystać budżet, a później przy dogodnych warunkach atmosferycznych je układamy. Więc jeżeli nam jakieś cokolwiek środki zostaną, też będziemy dokupywać płyty i pierwszą ulicą, którą mamy na tym spisie jest Na Stoku. Więc nawet jeżeli by nam się nie udało w tym roku tego ułożyć, to będziemy z przyszłorocznego budżetu po prostu wykonywać tą usługę z płyt. Więc mamy to na liście, więc pamiętam.

Mikołaj Gałka: W punkcie najistotniejsze spotkania, Pani Burmistrz, jest ostatni punkt, spotkania w sprawie powołania Stowarzyszenia Małej Wełny. Gdyby pani troszeczkę na ten temat powiedziała, co to za spotkanie i czego możemy się spodziewać.

Zastępca Marcin Buliński: Ja odpowiem, bo akurat brałem udział w tym spotkaniu. Znacząco poprzedzone było najpierw taką wizytą też u nas w Urzędzie Gminy, potem spotkanie odbyło się w Kiszkwie. Zostaliśmy zaproszeni do tego stowarzyszenia, ale bardziej na zasadzie powiedzmy jakiegoś wsparcia, czy dzielenia się doświadczeniem z naszego działania Związku Puszcza Zielonka, jest to stowarzyszenie, które, jeszcze nie ma tego stowarzyszenia, jest taka inicjatywa powołania stowarzyszenia ze zlewni Małej Wełny.

To są gminy Klecko, Mieleszyn, Rogoźno, Skoki, Kiszkowo, Wągrowiec, i w niewielkiej części dwóch gospodarstw Murowana Goślina, zupełnie przy granicy gminy naszej z gminą Skoki. I krótko mówiąc stowarzyszenie ma gdzieś tam działać w celu zabezpieczenia przede wszystkim tej zlewni i działania na rzecz przede wszystkim jeziora w Rogoźnie, z którym jest od wielu lat problem, który ma problem z czystością wody i te gminy chcą temu przeciwdziałać. My tak jak powiedziałem bardziej w roli obserwatora, też tutaj deklarujemy, jeżeli będą się te gminy ubiegać o jakieś środki zewnętrzne i będzie trzeba pokazać, że wszystkie gminy z danej zlewni do tego projektu przystępują, to my oczywiście też na zasadzie takiego bardziej partnerstwa będziemy wspierać to stowarzyszenie.

13. Interpelacje, wole głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak poinformowała rannych, że 11 września wpłynął do Rady Miejskiej wniosek z Komisariatu Policji w Murowanej Goślinie w związku ze zbliżającym się okresem planowania budżetu Miasta i Gminy Murowana Goślina na rok 2025 zwrócił się z wnioskiem o rozpatrzenie możliwości wsparcia jednostki policji w Murowanej Goślinie w następujących przedsięwzięciach.

- współfinansowanie 50/50 w zakupie nowego radiowozy o wskazanej wartości 120000,00 zł.
- sfinansowanie zadania wiaty o wymiarach 6 x 12 metrów przeznaczonej do parkowania pojazdów służbowych, bez wskazanej wartości.

Wniosek wpłynął do urzędu, a radni będą widzieć jakie wysokości uwzględni Pani Burmistrz.

Mikołaj Gałka: Pani Burmistrz, bardzo bym prosił o przekazanie informacji, jak rozwija się powołana przez radnych spółka Transport i Rozwój.

Burmistrz Justyna Radomska: Pan prezes spółki i całe sprawozdanie będzie państwu przedstawione, jak będziemy mieli komisję w listopadzie, kiedy państwo będą dyskutować o podatkach, bo to będzie typowo sesja podatkowa, czyli będzie uchwałać wszystkie podatki, to wtedy już zgłosiłam do spółki konieczność na komisji obecności i przedstawienia jakby sprawozdania, co i jak, jaka działalność była. Bo wtedy państwo też będziecie podejmować uchwałę o środkach transportu którą już wiemy, znaczy nie mamy jeszcze od ministra przekazanych tych najniższych stawek, to co państwo podpisali, te porozumienie. Więc dzisiaj nie mamy jeszcze tego projektu uchwały. I na sesji listopadowej wtedy, jeżeli państwo jeszcze

chwile poczekacie, no to wtedy będzie całe sprawozdanie przekazane przez osobę, która się tym zajmuje. Ja na razie nie będę państwu przekazywać, bo też nie jestem do końca na bieżąco. Spółka została zarejestrowana 8 sierpnia, działa, a więc mówię nas, komisji listopadowej będzie pan prezes zaproszony i Państwu na pewno wszystko opowie, co i jak. Więc jeszcze chwilę cierpliwości proszę, no niecały miesiąc. Drodzy Państwo, ja jakby z jednym tematem, czyli na stadion. Chciałam Państwu powiedzieć to, co mówiłam na komisji. Jestem teraz, można powiedzieć, stałym gościem stadionu. Dzisiaj również tam byłam, spotkałam się z inspektorem, z panem prezesem, z kierownikami, z firmami podwykonawczymi. Podam państwu terminy, jakich dzisiaj zobowiązałam i wykonawcę, i mam nadzieję, że będą dotrzymane i to są takie terminy już, można powiedzieć, że mam nadzieję, że nikt już jakby ich nie przedłuży i będziemy tego w dzień w dzień pilnować. Więc jak państwo zauważyliście, mamy już odebrany przez nadzór i tak dalej, przez inspektorów, tę część robót, jeżeli chodzi o pumptrack i skatepark. I 19 teraz zapraszamy wszystkich mieszkańców i państwa na otwarcie. Zrobiliśmy to tak, żeby nie czekać, bo to była inna firma wykonawcza, jak wiecie, tam było konsorcjum dwóch firm. Zrobimy wejście na te otwarcie i jakby przekażemy już mieszkańcom do dyspozycji od ulicy Łąkowej. Tam będzie wejście otwarte, oczywiście na noc zamykane, to nie jest tak, że będzie 24 na dobę, i będzie tam tymczasowe oplotowanie, jakby za tym skateparkiem i pumptrackiem. Czyli 19 zapraszamy na otwarcie, ale nie będzie możliwości chodzenia po całym stadionie, po boiskach i tak dalej. Będzie po prostu płot odgradzający. Czyli tu mamy zgodę i nadzoru, i inspektora, że jakby otwieramy tą część dla mieszkańców. To to jest pierwsze. Ponieważ prace jeszcze trwają i nadzór budowlany, czyli wszystkie zgłoszenia ma 14 dni na wszystkie odbiory i przekazanie nam dokumentu o możliwości użytkowania danego stadionu, danego obiektu, no tutaj całego stadionu, to robimy wszystko, ponieważ mamy osobne oplotowanie placu zabaw. Tam jeszcze nie ma jednej zabawki. Kolejny termin dzisiaj usłyszałam, pilnujemy tego. 21 ma podobno stanąć ta zabawka. Mamy nadzieję, że ten termin zostanie dochowany, jeżeli 21 faktycznie ta zabawka ostatnia, która ma być, wszystko jakby będzie, chcemy, i tu będzie wejście wtedy tak jak wcześniej wchodziło na plac zabaw, tu od ulicy Mściszewskiej, chcemy 31 października otworzyć sam plac zabaw. Ale to też będzie tak, że tylko będzie wejście od Mściszewskiej i wyjście na Mściszewską. Nie będą zamknięte te furtki, które prowadzą jakby na stadion, czyli nie będzie możliwości wejścia na teren, którego nie możemy dzisiaj udostępnić, ponieważ nie jest odebrany przez nadzór budowlany. Jeszcze roboty tam takie dodatkowe, które zleciliśmy, na przykład wymiana desek przy boisku, czy są poprawiane jeszcze pewne elementy, nie ma tego odbioru przez nadzór budowlany. Więc 31 października chcemy otworzyć ten plac zabaw, ale mówię, bez możliwości wejścia na stadion. I teraz w najgorszej sytuacji, znaczy firma mówi, że do końca października wszystko wykończy. Faktycznie w dzień w dzień są tam pracownicy urzędu. Ja jestem na radach budowy, spotykam

się inspektorem. Jeżeli wszystko dobrze pójdzie teraz przez te parę dni, idzie teraz zgłoszenie do nadzoru budowlanego, który ma 14 dni. Może nadzór budowlany da po dwóch, po trzech dniach, ale musimy dać jednak, że te 14 dni mają zgodnie z przepisami. Jeżeli to będzie ten maks, te 14 dni, planujemy otworzyć już cały obiekt, czyli zdejmujemy to tymczasowe opłotowanie i tak dalej, w sobotę 16 listopada i wtedy będzie obiekt już w całości otwarty. To jest taki końcowy termin, jeżeli nadzór budowlany faktycznie na 14 dzień da nam zaświadczenie o możliwości użytkowania. Cały teren jest już oświetlony, są podłączone kamery, jest monitoring. Odbyło się w piątek sprawdzenie monitoringu, wszystkie kamery ładnie działają, one są też na podczerwień, więc nawet jak będzie noc i ktoś tam się włamie, to też zostanie nagrany. Więc też wszędzie tabliczki będą, że teren jest monitorowany. Oświetlenie działa. Oświetlenie będzie gasło, tak dzisiaj jest zaprojektowane, że zapali się, tak jak zmierzch zapadnie, czyli jak zrobi się ciemno, jak to niektórzy wolą i o 22.15 wszystkie lampy zgasną. Dajemy te 15 minut, ponieważ do 22.00, jeżeli ktoś tam będzie grał, żeby zdążył jeszcze tą torbę, te piłki, czy cokolwiek zabrać, żeby mógł o jasnego wyjść jakby ze stadionu, a nie potykał się o jakieś przedmioty. Więc 22.15 cały stadion będzie ciemny. Pracownik Centrum Kultury i Sportu będzie zamykał wszystkie furtki, wszystkie bramy, czyli obiekt na noc będzie zamykany i tak to wygląda. Więc takie terminy dzisiaj państwu podaję i będziemy pilnować tego, żeby to wszystko się spełniło. Jeżeli będzie jakieś przyspieszenie, nie wiem, wszystkie urządzenia i wszystko co zamówiliśmy będzie wcześniej i nadzór też nam da te zaświadczenie o użytkowaniu wcześniej, to będziemy to przesuwając na przykład o parę dni w listopadzie, ale daliśmy dzisiaj i z inspektorem i z wykonawcą sobie taki termin, że te 14 dni, żeby nie otwierać tego w czwartek, czyli otwieramy od soboty w weekend. Centrum Kultury i Sportu zrobi jakieś oficjalne otwarcie, czyli dzisiaj wszyscy mieli na radzie budowy powiedziane, że wszystko musi, czyli to już będzie wykonane, tam już nie będą prace, tylko my nie będziemy mogli wpuścić ze względów na brak odbioru ten 16 listopad. Mam nadzieję, że nic się w tej kwestii nie zmieni. Jeżeli cokolwiek by się wydarzyło, czy przyspieszyło, czy nie wiem, jakiś, nie wiem, no już nie chcę gdybać, to oczywiście będę państwa informować, bo nie będziemy się jakby widzieć wcześniej, ale to pozwolę sobie do państwa wtedy na adres mailowy radni napisać, żebyście państwo też mieli rzetelną informację, żebyście mogli mieszkańcom przekazywać tak jak dzisiaj to wygląda. Więc to chciałam państwu przekazać. Miałam taką szczerą nadzieję, że dzisiaj jak pójde na ten stadion, że jednak trochę, chociaż bardzo dużo już się tam pozmieniało. Widać, że roboty ruszyły, ale widać jeszcze taki chaos. Dzisiaj jest montowane, jak państwo widzieliście, tak to się nazywa, klatka dla kibiców przyjezdnych. Wygląda to trochę strasznie, ale takie są wymogi. Jeżeli nasza Concordia chce rozgrywać rozgrywki, to jak państwo zauważyliście, wszystkie krzeselka na trybunie już są zamontowane, barierki, a dzisiaj jest montowana tak zwana klatka dla przyjezdnych kibiców. Więc to też wymaga 2-3 dni, no ale taki jest wymóg, żeby mogły takie mecze się

u nas rozgrywać. Chociaż nigdy nie mieliśmy, ja nie pamiętam, żeby w historii tutaj, żeby były jakieś bijatyki między przyjezdnymi kibicami, a naszymi, no ale takie są wymogi, żeby Concordia była dopuszczona i ten stadion do rozgrywek, to musi takie coś być zamontowane. No i dokładamy trochę zieleni więcej. No tak jeszcze korzystamy z tego, że ta firma jeszcze jakby nie dokończyła prac, czyli czekamy na jedną zabawkę na plac zabaw. Nie mamy street workout, który ta firma musi zamontować. Kończą wiatę dla taką, żeby rodzice mogli przy placu zabaw usiąść w cieniu. Więc to są takie niby dwa dni, trzy i robimy nowe ławeczki, to co mamy przy tak zwanym orliku, tam były takie drewniane ławki stare, to też wymieniamy. Dzisiaj zostały wykręcone i do końca października na pewno będą nowe ławeczki, te siedziska pomalowane. Więc nowy napis będzie, już jest ten napis, dzisiaj go widziałam, będzie teraz przylepiany, bo jak widzieliście budynek ma nowy tynk, jest wymalowany na nowo i teraz będzie nowy napis Stadion Miejski. Te literki już są, więc też firma będzie to w tym tygodniu czy przyszłym przylepiać. Więc na pewno państwa wszystkich zaprosimy, żebyście korzystali z tego obiektu i Centrum Kultury i Sportu będzie teraz zarządcą tego obiektu. Oni będą utrzymywać, dbać, otwierać, zamykać ten obiekt. Więc to chciałam państwu przekazać, żebyście wiedzieli na bieżąco. A gdybyście chcieli jakieś szczegóły zapytać, bo któryś z mieszkańców, to proszę, bo ja widzę, że na Facebooku bardzo żywa jest dyskusja, niektóre rzeczy są przekłamanie, ale nie chcemy się wdawać za bardzo w takie dyskusje, bo to zapętle jakby kolejne złe emocje. Więc jeżeli państwo macie jakieś takie pytania, pytajcie śmiało, na pewno będziemy odpowiadać tak, jak jest, a nie tak, jak komuś się wydaje.

Mikołaj Gałka: Pani Burmistrz, jeśli pani sama zachęca do pytania, tak jak jest, to chciałbym zapytać, o ile termin zakończenia, ten 16 grudnia, czyli pozwolenie na użytkowanie będzie już prawomocne, chodziło o 16 listopada, o ile termin zostanie przekroczony w stosunku do pierwotnie zawartej umowy, to jest jedno pytanie. Drugie pytanie, czy wykonawca dzisiaj, realizując jeszcze to zadanie, ma aneks terminowy, czy nie ma tego aneksu terminowego? No i kolejna rzecz, poszło jakieś pismo o naliczaniu kar i czy te kary są naliczane? Jaki to jest rząd wielkości tych kar dziennie, tak? Poprosiłbym o te informacje, może wtedy na Facebooku będzie mniej takich tam pytań.

Burmistrz Justyna Radomska: Termin jest określony do końca października i wykonawca do końca października skończy pracę. Tylko po wykonaniu prac jest cała inwentaryzacja i te dokumenty idą do nadzoru budowlanego. I ja jakby dałam nie 14 dni, tylko 16, żeby to nie otwierać w czwartek. Po prostu daliśmy sobie na otwarcie 16 listopada, czyli te 14 dni on w ostatnim tygodniu zgłosi do nadzoru. I to teraz kwestia 14 dni nadzór ma

na zaświadczenie. Mamy przykład wcześniejszego, czyli tam gdzie mieliśmy pumtrack i skatepark, wysłaliśmy do nadzoru i nadzór odpowiedział nam po 8 dniach. Więc to nie jest tak, że czeka 14 i te 8 dni było długo, ponieważ wysłali to w piątek, więc już piątek się nie liczył. Może jakby wysłali w poniedziałek, to by było trochę szybciej, a tak zostało dopiero od poniedziałku liczone. Wszystko zależy ile mają wniosków w nadzorze budowlanym. Obiekt już będzie wykonany, wszystko tam będzie jakby zakończone, tylko samo użytkowanie, bo inspektor nadzoru nie wpuści ze względów bezpieczeństwa na ten obiekt, na stadion, no bo to są ubezpieczenia, to są różne rzeczy. Fajnie jest jak się nic nie dzieje, po prostu ten 16. Mówię, jeżeli nadzór nam odpowie, nie wiem, 7 czy 8, no to ja będę wcześniej z państwem i będziemy przesuwac najwyżej o tydzień to otwarcie. Daliśmy sobie taki maks, który nadzór ma. Jeżeli chodzi o kary, to tak jak państwu mówiłam, tutaj my z tych kar nic jakby nie mamy. Gmina tu nie jest nic do przodu. Kary są oddawane do Skarbu Państwa, czyli tu to nie jest tak, że my na tym skorzystamy. Więc dzisiaj jeszcze były kary naliczone za nieterminowe projekty, bo to jest zaprojektuj i wybuduj, czyli najpierw była umowa na projekt i tutaj zostały naliczone kary, bo projekt nie był w terminie wykonany, czyli to jest pierwszy etap, a teraz jest wybuduj. I aneks, firma, która dzisiaj jeszcze jest, ona ma aneks do końca października i wtedy już nie przewidujemy żadnych aneksów, łącznie z tymi wszystkimi robotami, które dzisiaj im zlecamy. No i wtedy, jeżeli się nie wyrobią, a mam nadzieję, że się wyrobią, no to już w listopadzie będą kary, ale mam nadzieję, że w październiku oni to zgłoszą i czekamy po prostu tylko na odbiór.

Mikołaj Gałka: Mam pytanie odnośnie tego aneksowania terminu. Czy były jakieś obiektywne powody do aneksowania tego terminu? Pytam dlatego, że jeśli może byłoby podane pierwotnie, że do 30 października jest termin wykonania, może wykonawców byłoby więcej, a może cena też byłaby za wykonanie tego przedmiotu umowy inna. Druga rzecz, jeśli są kary, proszę nie mówić czegoś takiego, że nic kar nie mamy, bo trafiają one do Skarbu Państwa. W takich sytuacjach myślę, że pani może je naliczyć bądź nie musi, ale dlaczego z tego nie skorzystać? Dlaczego ma być nadal wykonawca, który pójdzie za rok budować taki stadion w innej gminie i inny burmistrz będzie się spotykał z takimi samymi problemami, jak ma dzisiaj pani? Także odstępowanie od kar uważam za chybiony pomysł.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, to nie, że my odstępujemy od kar, bo jakby ja tylko chciałam państwu powiedzieć, żebyście państwo mieli taką wiedzę, że jeżeli będą naliczone kary, to one nie wracają jakby do budżetu gminy i my jesteśmy jakby do przodu na wykonaniu tego zadania. O to mi tylko chodziło, żeby państwo mieli wiedzę, że obojętnie

jaka ta kara będzie, czyli tak jak naliczyliśmy na projekt, te pieniądze wróciły i tak jak pan mówi, do Skarbu Państwa, czyli Polski Ład dostał zwrot. Ale chciałam państwu powiedzieć, bo takie też informacje chodzą, że gmina mogłaby pół miliona mieć do przodu. No nie, my nie mamy na wykonawstwie tutaj jakby zwrotu do naszego budżetu, że jesteśmy do przodu. Są inspektorzy nadzoru i to nie jeden inspektor nadzoru, bo są branżowi inspektorzy i to oni poprzez wpisy w dzienniku i to nie ja podejmuję taką decyzję o aneksowaniu, tylko są oczywiście te sytuacje przez inspektorów opisane i to oni jakby wskazują i oczywiście ja podpisuję później aneks, czyli wykonawca i burmistrz, no bo my to zlecamy, ale ja się opieram na osobach, które są codziennie na budowie, są co tydzień na radach budowy i one widzą, czym to są spowodowane te opóźnienia i nie chcę tu wchodzić w kompetencje i podważać autorytetu inspektorów nadzoru, którzy są, a wydarzyło się bardzo wiele rzeczy, łącznie z rurami i kablami, których nigdzie na mapach nie ma, z robotami dodatkowymi, ze złym opisem. No tego jest dosyć dużo, nie będę teraz wchodzić w szczegóły, bo nie mam tych dokumentów przed sobą, ale to nie jest tak, że my, idziemy komuś na rękę, żeby nie naliczać kar. Jeżeli jest przez inspektorów uzasadnione to i wykonawca występuje z takim wnioskiem, no to ja nie mam prawa jakby podważać tutaj takich sugestii inspektorów nadzoru.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Ad vocem. Niech mnie pani burmistrz ewentualnie z błędu wyprowadzi, ale z tego, co już jakiś czas temu też było odnośnie tego mowa nie wiem, czy na komisji, czy na sesji, ale pani wówczas powiedziała, że właśnie odnośnie tego naliczenia kar, że tego nie robimy, ale w zamian za te opóźnienia, oni mają wykonać te prace dodatkowe jakby w ramach tego wynagrodzenia, które otrzymują. Czyli jakby ja rozumiem, że gmina jest do przodu właśnie dzięki temu, że są te prace dodatkowe, za które jakby my już dodatkowo nie płacimy, oni w ramach tej umowy. Ja uważam, że to jest korzystniejsze, bo no okej, fajnie by było, byłyby odsetki, no ale tak czy siak te odsetki nie trafiłyby do nas, nie mielibyśmy my tej korzyści, tylko Skarb Państwa, no okej, to też powiedzmy wszyscy obywatele gdzieś tam z tego rzekomo czerpią. Ale uważam, że to jest lepsze rozwiązanie niż takie naliczanie kar, bo jest prosto w umowie. To już lepszym rozwiązaniem jest faktycznie zlecenie dodatkowych prac, za które my nie ponosimy dodatkowych kosztów. Jakaś forma rekompensaty, uważam, że to jest znacznie lepsza forma.

Burmistrz Justyna Radomska: Mogę tylko państwu powiedzieć, że na pewno firma, która wygrała ten przetarg, i która jeszcze dzisiaj robi, no na pewno nie może liczyć na referencje od nas. Po prostu kończymy to zadanie, żegnamy się, dziękujemy sobie i rozstajemy się.

A dobrze państwo wiedzą, że przy kolejnych przetargach, zawsze firma musi, takie nawet gminy sobie robią obostrzenia, że proszą o referencje z poprzednich wykonanych prac. Ta firma wie, że o takie referencje nawet, mam nadzieję, że w ogóle nie przyjdzie jej do głowy poprosić o takie referencje, bo wie, czym to się skończy. Na pewno nie dostanie od nas referencji, a ktokolwiek będzie dzwonił, tak jak państwu mówiłam, firma ciągnie, zmienił się prezes, zmienił się kierownik, to już jest chyba czwarty kierownik od momentu, kiedy weszli na teren budowy. Więc my dmuchamy, żeby po prostu ta firma nie ogłosiła upadłości, bo w tym momencie jesteśmy, więc mam nadzieję, że jeszcze parę dni firma jakby wytrzyma, my z nimi, oni z nami.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Ja mam tylko jeszcze taką prośbę, bo nie wiem, czy to kiedykolwiek wybrzmiało, właśnie jakie te dodatkowe prace, oprócz tego malowania, jakie oni tam jeszcze, urządzenie takie jeszcze dodatkowe jakieś dali, jakby mogła pani burmistrz wskazać, jakie faktycznie te prace dodatkowe ta firma się zobowiązała wykonać właśnie za te opóźnienia.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, takie zestawienie państwu dam na kolejnym, bo one cały czas to wykonują i my cały czas sprawdzamy, bo to, że firma nam wykonuje, to nie znaczy, że my zatwierdzamy im kosztorys. Bo to, że firma mówi, że coś wykona teraz, na przykład zleciłam im, ponieważ ten teren przed placem zabaw, jak tu mamy parking wybudowany od strony powiedzmy stadionu, o tutaj jest cały parking wybudowany, z Pozbuku mamy wjazdy, a ten drugi plac przed placem zabaw, on jest gruntowy. My zleciłam teraz utwardzenie tego placu plus zrobienie chodnika, gdzie wózki czy osoby z niepełnoprawnością mogłyby dojechać do furki do placu zabaw, nie po takim wyjeżdżonym parkingu czy terenie. No i tu też to, że firma jakby przyjęła to zlecenie, to my jeszcze sprawdzamy kosztorysy, to nie jest tak, że ona nam rzuci kwotę, a my przyjmujemy, dobrze róbcie. Nie, to wszystko jest na kosztorysach, na naszych wycenach. Część odrzucamy, bo oczywiście niektóre są z kosmosu, jak ja to mówię, te wyceny. Więc tutaj cały czas te roboty trwają. Dzisiaj też dołożyliśmy ileś roślin, bo stwierdziliśmy, że te skarpy są takie gołe. A ponieważ oni teraz mają przestój, bo czekają, więc dołożyliśmy też trochę pracy zieleniarskiej. Więc jeszcze państwo jakby poczekali, bo my negocjujemy te kwoty, znaczy my ich nie zatwierdzamy, tylko prosimy o nowe wyceny, więc te prace jeszcze trwają. Więc jak już dokończymy, to wtedy na następnym państwu dam całe zestawienie, co jakby w tych robotach się mieściło. Więc jeszcze trochę cierpliwości poproszę.

14. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak zamknęła obrady VI Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Link do transmisji obrad:

<https://murowana-goslina.esesja.pl/transmisja/58567/sesjaavi2024a15apa%C5%BAdziernikaa2024.htm>

Protokolant:
Wanda Czarnecka

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/-/ Elżbieta Walczak