

Protokół Nr IV/2024
z IV Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w Sali Sesyjnej Biblioteki Publicznej
przy ul. Poznańskiej 16 w Murowanej Goślinie
z dnia 18 czerwca 2024 r.
godz. 17.00 – 22.26

Radni obecni na Sesji (*lista obecności wygenerowana z systemu eSesja - zał. 1*)

1. Magdalena Binięda - Grzebyta
2. Mikołaj Gałka
3. Patrycja Kałasz
4. Jędrzej Kaźmierczak
5. Dawid Krauze
6. Małgorzata Krzysztoń
7. Jacek Łucki
8. Radosław Matoga
9. Grażyna Nawrocka
10. Krzysztof Padiasek
11. Jerzy Rak
12. Beata Robak
13. Przemysław Rogalski
14. Elżbieta Walczak
15. Katarzyna Woroch

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Justyna Radomska
Zastępca Marcin Buliński
Sekretarz Kamil Pajewski
Skarbnik Romana Dudek
Mecenas Karol Kupień
Mieszkaniec Murowanej Gośliny

Porządek obrad (po zmianach):

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr III/2024 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 28 maja 2024 r.
3. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Murowana Goślina za 2023 rok.
4. Debata nad Raportem o stanie Gminy Murowana Goślina za 2023 rok.
 - a) głosy radnych
 - b) głosy mieszkańców
5. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina wotum zaufania.
6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2023 rok oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok.
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego za 2023 rok,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2023 rok,
 - d) ustosunkowanie się Burmistrza do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - e) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej wyrażonego we wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok,
 - f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi,
 - g) zapoznanie się z opiniami pozostałych Komisji,
 - h) dyskusja,
 - i) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2023 rok,
 - j) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym.
10. Projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, dla których organem prowadzącym jest gmina Murowana Goślina oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych i innych specjalistów.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Murowana Goślina na lata 2024-2030.
13. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych.
15. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Spółki pod firmą Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

16. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu w zakresie współfinansowania zadania pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 2025P na odcinku Raduszyn-Mściszewo (budowa ścieżki rowerowej)".
17. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.
18. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary oraz unieważnienia wyborów sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary.
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.
20. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.
21. Interpelacje, wole głosy i wnioski.
22. Zamknięcie obrad Sesji.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak otworzyła obrady IV Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. W sesji uczestniczyło 15 radnych. Nieobecni radni: 0. Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła kworum.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym sesja jest transmitowana i nagrywana na kanale esesja.tv. oraz na portalu społecznościowym urzędowym profilu facebook.

Burmistrz Justyna Radomska poinformowała radnych o autopoprawkach, które wprowadziła do projektów uchwał:

- w punkcie 12 porządku obrad została wprowadzona autopoprawka do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Murowana Goślina na lata 2024-2030. Autopoprawka dotyczy załącznika do uchwały na stronie 10 został poprawiony opis tabeli.
- w punkcie 15 została wprowadzona autopoprawka w projekcie uchwały w sprawie utworzenia Spółki pod firmą Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zostaje uzupełniona nazwa spółki o brzmieniu „Transport i Rozwój”

Burmistrz Justyna Radomska poinformowała, że w wyniku posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 11 i 17 czerwca 2024 r. został złożony projekt uchwały dotyczący

rozstrzygnięcia protestu wyborczego. Przewodnicząca poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary oraz unieważnienia wyborów sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary.

Burmistrz Justyna Radomska przypominała, że podczas komisji stałych Pani przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak oznajmiła, że 10 czerwca 2024 r. wpłynęła rezygnacja radnego Jędrzeja Kaźmierczaka dotycząca zrezygnowania z bycia członkiem komisji Skarg, Wniosków i Petycji w Murowanej Goślinie z dniem 17 czerwca 2024 r. W związku z powyższym w dniu dzisiejszym zostaje wprowadzony projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Burmistrz Justyna Radomska zawnioskowała o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie dwóch projektów uchwał:

- w punkcie 18 wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary oraz unieważnienia wyborów sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary.
- w punkcie 19 wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Mikołaj Gałka: W związku z wprowadzeniem projektu uchwały dotyczącej skargi na wybory sołtysa w Łoskoniu Starym proszę o zdeklarowanie się Pani Przewodniczącej, że będzie przerwa podczas obrad, żebyśmy się mogli z tą skargą zapoznać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak zapewniała radnych, że będzie przerwa na zapoznanie się z treścią oraz poinformowała, że Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawi szerzej sprawę.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Przyznaję, posiedzenie komisji było późno i materiały zostały wysłane po godzinie 18:00 do radnych, oczywiście rozumiem Państwa. Ja wraz z komisją miałam okazję zapoznać się z całą dokumentacją wcześniej, dlatego do Państwa decyzji pozostawiam czy chcecie to dzisiaj procedować, czy potrzebujecie więcej czasu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak zarządziła głosowania nad wprowadzeniem dwóch projektów uchwał do porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad w punkcie 18 projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary oraz unieważnienia wyborów sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia w punkcie 19 porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

przyjęcia zmiany porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

2. Przyjęcie protokołu Nr III/2024 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 28 maja 2024 r.

(Brak uwag do protokołu)

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr III/2024 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 28 maja 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

3. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Murowana Goślina za 2023 rok.

Sekretarz Kamil Pajewski przedstawił Raport o stanie Gminy Murowana Goślina za 2023 rok, który został dostarczony radnym w ustawowym terminie do 31 maja.

Sekretarz Kamil Pajewski: Raport na tych nieco ponad 100 stronach charakteryzuje najważniejsze elementy związane z gminą Murowana Goślina poprzez podstawową charakterystykę miasta i gminy Murowana Goślina. Tutaj omówiona jest struktura funkcjonalno-przestrzenna, demografia, bezrobocie czy rozwój gospodarczy. Następnie na kolejnych kilku stronach omówiona jest organizacja gminy Murowana Goślina, czyli struktura związana z Urzędem, Radą Miejską, jednostki organizacyjne, jednostki pomocnicze oraz udziały w spółkach. Następnie na kolejnych kilkudziesięciu stronach macie Państwo omówione poszczególne polityki, programy i strategie. Dalej podsumowany jest budżet gminy, czyli jak był planowany, jak został wykonany. zadłużenie oraz fundusze zewnętrzne. A następnie przedsięwzięcia inwestycyjne, system odbioru odpadów komunalnych, polityki społeczne, ochrona zdrowia, oświata, kultura, kwestie podatkowe, transportowe, bezpieczeństwo publiczne, turystyka oraz sport i rekreacja. Na samym końcu, przed podsumowaniem, macie państwo omówioną współpracę z innymi społecznościami samorządowymi. I tutaj od razu chciałbym też Państwa przeprosić, ale wkradło się kilka błędów redakcyjnych w tym raporcie na str. 31 koszty czipowania to 7,80, a w punkcie 4 koszty związane z zapewnieniem całodobowej opieki weterynaryjnej 16 945,48 zł. Na stronie 47 znalazły się uchwały, które nie powinny się tam znaleźć z uwagi na to, że jakby ich realizacja obejmowała okres przed 2023 rokiem. Następnie na 83 stronie, tutaj gdzie podawane są wielkości łącznej masy odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi z odpadów odebranych i zebranych z terenu gminy Murowana Goślina. Powinno być 3224,9143 megagramy. Tak samo powyżej tam, gdzie mamy 6903,4280 megagramów, 19 kwietnia zostało złożone sprawozdanie do marszałka w zakresie gospodarki odpadowej. Weryfikacja tego sprawozdania cały czas trwa, a dane cząstkowe po weryfikacji stopniowo spływają, stąd też na etapie, kiedy będziemy poprawiać tutaj ten błąd redakcyjny, wprowadzimy najbardziej nam na chwilę obecnie znane dane dotyczące 2023 roku. Tak czy tak nie są to dane ostateczne, ponieważ to cały czas trwa weryfikacja tych danych u marszałka i stąd też w ostatnim akapicie, tam gdzie macie Państwo osiągnięty w 2023 roku poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych, tam pojawi się wartość 47,81%. I ostatnia poprawka, właściwie wyjaśnienie, to jest 98 strona, tutaj w rozdziale 5.9 - Transport i łączność, tam gdzie macie Państwo zsumowane drogi gminne 200,626 kilometra, powinno być tam, znaczy się po zsumowaniu tych dwóch poniższych wartości - 68,492 i 132,187, suma daje 200,679. A ten błąd redakcyjny wynika po prostu z kwestii przybliżeń, które są stosowane przy sumowaniu jakby długości poszczególnych dróg. Natomiast tak żeby ta suma się zgadzała, to zostanie ten wynik również z tytułu tych zaokrągleń po prostu podciągnięty do wartości 200,679. Jeżeli Państwo zidentyfikowaliście jakieś błędy, niedoskonałości, to oczywiście

również zostaną poprawione. Ja zachęcam państwa do dyskusji. Na tyle na ile będę w stanie odpowiedzieć, to oczywiście odpowiem. Dziękuję bardzo.

4. Debata nad Raportem o stanie Gminy Murowana Goślina za 2023 rok.

a) głosy radnych

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak powiedziała, że raport o stanie gminy jest bardzo przejrzysty i napisany i zwróciła uwagę, że w naszej gminie rośnie liczba mieszkańców oraz wrasta ilość zarejestrowanych podmiotów gospodarczych. Zauważalna jest różnica w ilości przyjmowanych osób przez byłego Burmistrza w całym 2022 roku było to 130 osób, a w 2023 roku od maja do grudnia Pani Burmistrz przyjęła 340 osób. Z rzeczy, które mi brakuje to dodanie struktury organizacyjnej urzędu i uzupełnienie informacji o przedszkolach i żłobkach w naszej gminie.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Jeżeli chodzi o podmioty gospodarcze to ja widzę, że na zmalała ta ilość bo nowych podmiotów mamy 30, a 41 wyrejestrowanych.

Burmistrz Justyna Radomska: W omawianym raporcie opierałam się na danych, z półroczu w którym nie byłam burmistrzem. W tym roku już od stycznia zbieramy dane do raportu za 2024 rok i bardzo proszę o zgłaszanie mi swoich uwag. Ja dzisiejsze uwagi przyjmuję i obiecuję, że zostaną uwzględnione.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Czy można w raporcie ująć dzierżawy? Ile ich jest i czy gmina wynajmuje lokale?

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo dostaliście wcześniej Informację o Stanie Mienienia i na stronie 3 są zawarte dane o dzierżawach. Gdyby dodać jeszcze kolejne 50 stron do raportu i byłyby to bardzo obszerny dokument.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak: Ja sprawdziłam i liczby zarejestrowanych i wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych w porównaniu do 2022 roku są jednak większe. Bardzo proszę Pani Burmistrz sprawdzanie i ewentualne skorygowanie powielonych informacji.

b) głosy mieszkańców

(Brak zgłoszonych głosów przez mieszkańców, żaden wniosek nie wpłynął)

5. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina wotum zaufania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że zgodnie z art. 28a ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym uchwała jest podejmowana bezwzględną większością głosów ustawnego składu rady.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się. Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/30/2024 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina wotum zaufania.

6. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2023 rok oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego,

Pani Skarbnik Romana Dudek przypomniała, że wykonanie budżetu gminy za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego zostało szczegółowo omówione podczas komisji stałych, a jeszcze wcześniej otrzymaliście państwo cały opis. Pani Skarbnik przedstawiła radnym sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2023 rok informując m.in. o: kwocie wykonanych dochodów i wydatków, kwocie deficytu, kwocie wolnych środków, nadwyżce operacyjnej, najważniejszych źródłach dochodów i wydatków (w tym majątkowych) oraz wysokości zadłużenia gminy. Następnie

Pani Skarbnik przedstawiła informację o stanie mienia gminy, w tym wartość netto i brutto mienia oraz wartość majątku według grup rodzajowych.

b) przedstawienie sprawozdania finansowego za 2023 rok,

Pani Skarbnik Romana Dudek przedstawiła radnym sprawozdanie finansowego za 2023 rok informując, że składa się ono z pięciu dokumentów: bilansu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansu samorządowych jednostek budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych oraz informacji dodatkowej. Zostały przedstawione m.in. sumy oraz rodzaj aktywów i pasywów budżetu gminy oraz samorządowych jednostek budżetowych, kwota przychodów netto z podstawowej działalności operacyjnej, koszty działalności operacyjnej, przychody i koszty finansowe wraz z odsetkami, zysk z działalności operacyjnej, bilans otwarcia i zamknięcia funduszu jednostki, wynik finansowy netto oraz informacja dodatkowa.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2023 rok,

Pani Skarbnik Romana Dudek odczytała opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2023 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła opinię pozytywną o sprawozdaniu.

d) ustosunkowanie się Burmistrza do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Burmistrz Justyna Radomska: Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu zaopiniował pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2023 rok co mnie bardzo cieszy. W związku z powyższym żadne odwołanie nie zostało przez mnie złożone.

e) przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej wyrażonego we wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Mikołaj Gałka odczytał wniosek dotyczący przedstawienia stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi,

Pani Skarbnik Romana Dudek odczytała uchwałę składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 10 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinie, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium został przyjęty zgodnie z przepisami prawa i jest uzasadniony.

g) zapoznanie się z opiniami pozostałych Komisji,

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Jerzy Rak odczytał pisemnie złożoną opinię. Na posiedzeniu 4 czerwca 2024 r. Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawdzaniem z wykonania budżetu gminy za 2023 rok głosowała 9 głosami „za”.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały w sprawie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok głosowała 9 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Pani Katarzyna Worch odczytała pisemnie złożoną opinię. Na posiedzeniu 4 czerwca 2024 r. Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawdzaniem z wykonania budżetu gminy za 2023 rok głosowała 7 głosami „za”.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok głosowała 7 głosami „za”.

h) dyskusja,

Magdalena Binięda-Grzebyta: W Informacji o Stanie Mienia za 2023 rok chodzi mi o kwestie zasiedzenia strona 24 w punkcie 2 to kojarzę, że to była sprawa jeszcze z 2021 roku i 2022 prawdopodobnie się zakończyła. Czy ten dokument jest dobrze zweryfikowany, czy te dane są aktualne wg stanu na 2023 rok.

Burmistrz Justyna Radomska: Na pewno było to weryfikowane przez dany referat. Dzisiaj nie mam przy sobie takich danych szczegółowych i nie mogę się odnieść do tego pytania ale zapewniam radnych, że w dniu jutrzejszym otrzymacie państwo odpowiedź mailem.

Pani Skarbnik Romana Dudek podziękowała wszystkim za wspólną pracę od najmniejszych trybików po te największe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak podziękowała Pani Skarbnik oraz Pani Burmistrz za ciężką pracę.

Mikołaj Gałka: W uzupełnieniu do głosów, które tutaj zostały przedstawione zanim będzie podjęta uchwała zwrócę uwagę, że w mienionym roku mieliśmy 3 osoby zarządzające w tym jedna cały czas zarządza Miastem i Gminą. Absolutorium dotyczy organu, a Pani Burmistrz ma zasługi w 7/12 plus wcześniej jako radna, która pracowała na uchwały, które teraz są realizowane. W uzupełnieniu do tego co Pani Skarbnik powiedziała kieruję podziękowania ponieważ jako Komisja Rewizyjna mailem okazję zapoznać się z dokumentami źródłowymi, które są pracą bardzo mozolną. Również dziękuję pracownikom urzędu, którzy pracują na sukces organu. Podziękowanie należą się jednostką organizacyjnym czyli jednostką budżetowym to są szkoły OPS, spółką oraz instytucją kultury.

i) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2023 rok,

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/31/2024 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

j) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że zgodnie z art. 28a ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym uchwała w sprawie absolutorium podejmuje się bezwzględną większością głosów ustawnego składu rady.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/32/2024 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Murowana Goślina absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2023 rok.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo bardzo dziękuję za to co zostało powiedziane, jest to częściowe absolutorium dla mnie za pół roku 2023 r. Chciałam powiedzieć, że to jest 23 absolutorium, w którym jest Pani Skarbnik, jest to 23 pozytywna opinia RIO i nie wiem, który rok był najtrudniejszy dla Pani Skarbnik ale na pewno zeszły rok był trudny, ponieważ musiała współpracować faktycznie z trzema osobami, a ja wchodząc do urzędu zrobiłam mysz masz i wprowadziłam swoje zasady. Pani Skarbnik była takim moim hamulcowym, bo owszem dużo zostało zrealizowane ale nie wszystko to co chciałam, bo nie wszystko się finansowo po prostu spinało. Ja dziękuję za ten głos rozsądku Pani Skarbnik, która mnie tutaj mówiła, że teraz tego się nie da, a tu musimy poczekać. Mam nadzieje, że w przyszłym roku trochę się już rozkręcimy i ta dyskusja na temat 2024 roku będzie zupełnie inna, bo to musi być wiele spotkań i wiele godzin wspólnie spędzonych z Panią Skarbnik i z każdym pracownikiem

urzędu. Te wszystkie prezentację, które przygotowują urzędnicy i nam przesyłają, to my później nad nimi siedzimy i dyskutujemy i to naprawdę jest praca zespołowa. Oczywiście my wiemy nad czym musimy jeszcze pracować, nikt nie jest doskonały, więc nadal będziemy robić wszystko żeby jak najwięcej mieszkańców było zadowolonych, a nie oszukujmy się w tak dużej gminie nie wszystkich da się zadowolić. Ja mam nadzieję, że nasza praca będzie zauważalna, a ze swojej strony drodzy Państwo chciałabym takim małym gestem podziękować Pani Skarbnik za tą współpracę zeszłoroczną, trudną ze mną, za to że absolutorium jest faktycznie pozytywne przez RIO, chcę złożyć na ręce Pani Skarbnik również podziękowania całemu wydziałowi finansowemu i wszystkim jego pracownikom. Ja Państwu dziękuję z udzielenie absolutorium, a podziękowania skradam na ręce Pani Skarbnik.

Skarbnik Romana Dudek: My skarbnicy to jesteśmy bardziej pesymistami, a tak chyba powinno być, a burmistrzowie i tak też jest Pani Burmistrz muszą mieć tą wizję dalej, szerzej, więcej i te właśnie liczby wirtualne, które my tam słyszymy są abstrakcyjne. Ale tak też jest dobrze, jeżeli burmistrz jest wizjonerem i pnie do przodu, a rolą finansów jest poskładanie tego poprzez rozmowy i kompromisy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak ogłosiła 15 minut przerwy.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujący się.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 1 głos wstrzymujący się.

Mikołaj Gałka: Na Komisji Gospodarczej podczas omawiania projektu tej uchwały wstrzymałem się od głosu, dlatego że kolejnym tematem było utworzenie spółki, a jednocześnie wyodrębnienie w budżecie środków finansowych na ten cel. Informacje, które zostały przekazane później zostały w międzyczasie od ostatniego spotkania Komisji Gospodarczej, do chwili obecnej uzupełnione. Niemniej jednak mamy kilka pytań, które będą przedmiotem dalszej uchwały, czyli uchwały w sprawie utworzenia spółki i w tym momencie

niestety, ale nie zagłosuję za, ani przeciw, tylko się wstrzymam od głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak: Myślę Panie radny, że to jest zabezpieczenie środków, to nie jest jeszcze przekazanie, tak? Tutaj trzeba by zapytać Pana mecenasa, czy my moglibyśmy w ogóle podejmować uchwałę o utworzeniu spółki, gdybyśmy nie mieli zabezpieczonych tych środków.

Mecenas Karol Kupień: zdecydowanie pierwszym krokiem w mojej ocenie powinno być zabezpieczenie tych środków na utworzenie tego nowego podmiotu, a dopiero później jakby procedowanie tej dalszej uchwały. Stąd w mojej ocenie ta kolejność jest jak najbardziej ok. Wiadomo, że wszystkiego w przepisach nie ma konkretnie opisanego, no bo pewna doza elastyczności musi pozostać. Natomiast Państwa jakby sytuacja finansowa jako jednostki samorządu terytorialnego, Polega na tym, że jeżeli planujecie nawet, jeszcze tego nie zrobiliście, ale planujecie wydać te środki, to musicie je odpowiednio zabezpieczyć. Czyli mieć je przewidziane, żeby nie tworzyć planów, które nie znajdą później pokrycia w państwa możliwościach finansowych. Czyli najpierw te możliwości finansowe Państwo znajdujecie, a następnie wprowadzacie je w życie podejmując już dalsze kolejne uchwały, wdrażające te środki w życie.

Burmistrz Justyna Radomska: Ja drodzy Państwo tak uzupełniam, nie konkretnie o tej sytuacji, ale często też Państwo będziecie podejmować i już podejmowaliście takie zmiany w budżecie ostatnio. My na przykład startując do jakiegoś konkursu do grantu musimy już mieć wpisane w budżecie na przykład wkład własny. Już państwo głosujecie na przykład, gdzie wpisujemy do budżetu 100 000 zł na daną inwestycję, a nie wiadomo czy będziemy w ogóle ją realizować, czy dostaniemy, czy wygramy ten konkurs i tak dalej. Ale my już w budżecie musimy składając wniosek pokazać, że tak, mamy w budżecie na ten wkład. I Państwo tylko głosujecie w tej sytuacji, że na przykład dajecie swój głos na te 100 000 zł. Ale czy my je wydamy? Jak wygramy, no to będziemy to realizować. Jak nie, to wtedy to zmianą budżetową przenosimy na inne inwestycje i też Państwo wtedy decydujecie i my mówimy, że ściągamy 100 000 zł, bo nie udało nam się pozyskać i tak dalej. Więc no to są takie zapisy, że Państwo głosujecie, to nie znaczy, że już to wydamy. My musimy mieć zabezpieczone te środki, żebyśmy dalej mogli podpisywać jakby umowy. I tak samo macie na zimę gwarantujecie nam środki, już głosujecie i przyznajecie nam środki na przykład na odśnieżanie, a my dopiero robimy przetarg. Ale my musimy już w budżecie mieć zagwarantowane te środki, wydamy je całe, czy nie, no my dopiero wybieramy na przykład

wykonawcę. Więc tak samo tutaj akurat w tym przypadku, Państwo głosując, to nie znaczy, że my te środki przekazemy, to wszystko zależy od dalszych uchwał i dalszego toku postępowania. To po prostu musi być taki zapis w budżecie.

Mikołaj Gałka: Zauważyłem, że jest realizowana kwestia dotycząca Strategii rozwoju miasta i gminy Murowana Goślina. Zresztą zwrócił się do mnie człowiek, który ze mną ankietę przeprowadzał. Ja chciałbym zapytać, w którym paragrafie i w którym, w tym rozdziale, w tym paragrafie znajdę te środki, o których mówił pan sekretarz, w kwocie około 30 000 zł na ten cel? Bo rozumiem, że jeżeli jest strategia realizowana, to została też umowa podpisana, tak? Proszę o informację.

Skarbnik Romana Dudek: Tą zmianą dokonywaliśmy zmniejszenia w dziele 750 administracji publicznej, rozdział 750.95 w pozostałej działalności. W tym §4300, gdzie mamy zakup usług pozostałych, jest kwota 99 000 zł i z tego paragrafu realizowane są, mogą być realizowane właśnie takie programy, czy program rewitalizacji, czy opracowanie strategii, Po zmianie tam pozostaje nam w tej chwili 99 220 zł. My tutaj pójdziemy tą klasyfikacją pozostałej działalności. Jak również, jeśli Pan radny pyta, to też jeszcze w rozdziale 750.23 też występuje §4300, gdzie łączna kwota tych pozostałych usług to w tej chwili plan będzie też 900 000 zł, ale tutaj będzie zastosowana ta klasyfikacja 750.95 i tam łącznie w tej chwili w tym paragrafie już 750.95 - 99 220 zł. Tam jest taka kwota zaplanowana, ale też na inne zadania. My nie prowadzimy budżetu zadaniowego, także jest klasyfikacja budżetowa i z tych paragrafów Pani burmistrz może podejmować decyzje co do już zawierania umów, czy przeznaczania na konkretne cele. Bo jest to wydatek też bieżący, nie jest to wydatek majątkowy, który Państwo jako radni też widzicie w tych załącznikach.

Burmistrz Justyna Radomska: w tej zmianie budżetu, który teraz będziecie głosować, tam nie ma dokładnie tej strategii, bo koszty na strategię już były wcześniej w budżecie. To jest w Referacie Inwestycji i tam były zabezpieczone na to środki. Więc teraz nie znajdziecie typowo, to co Pani skarbnik powiedziała w tej kwocie po prostu są na tą strategię przeznaczone pieniądze, ale my teraz nie robiliśmy żadnych zmian, żeby dołożyć lub przesunąć tymi zmianami budżetowymi specjalnie na strategię. I to, co Pan radny powiedział, faktycznie do części Państwa zgłosili się studenci Uniwersytetu Adama Mickiewicza, którzy dla nas, znaczy Uniwersytet na nasze zlecenie jakby przejął nową strategię i chciałam Państwu podziękować, bo dostaliśmy informację, że część z Państwa znalazła te 20 minut czy pół godziny, spotkała się ze studentami, czyli tą ankietę z nimi przeprowadziła. Czyli wiem, że tutaj Pan radny, część z Państwa nie znalazła czasu. Tam było kilkanaście osób wybranych.

Te ankiety już wszystkie są przeprowadzone, te wywiady z tymi osobami z terenu całej gminy, bo to nie tylko z Państwem radnym, ale także z innymi mieszkańcami. I teraz studenci robią takie podsumowanie, czyli spisują te wszystkie odpowiedzi i będą nam przedstawiać później w kolejnych etapach, co z tych wywiadów wynika. Więc tutaj przez to, że Pan radny chciałem to we wolnych, bardzo dziękuję, że Państwo jakby poświęcili czas, no bo to jest ważny dla nas dokument - strategia.

Mikołaj Gałka: Pytałem o te środki finansowe dlatego, że gdy była informacja podawana na chyba Komisji Gospodarczej lub na sesji, na sesji to było, odnośnie przyjęcia uchwały w sprawie dokumentu, tak, strategiczny, strategii rozwoju, gdy pytałem o kwotę, Dopiero za drugim razem otrzymałem informację, że to będzie kosztowało 30 000 zł. Nikt wtedy nie powiedział, że to są środki w budżecie, że mogę je znaleźć w jakimkolwiek paragrafie. Dzisiaj się tego dowiaduję, także proszę wybaczyć, że może o to pytam, ale pytam, aby wiedzieć, żeby nie było wątpliwości, że coś się dzieje i gdzie to mam później doszukiwać się tego.

Małgorzata Krzysztoń: Ja chciałam powiedzieć, że też byłam wytypowana do tej ankiety i Pan się ze mną skontaktował. Powiedziałam, że mogę po zakończeniu roku szkolnego. Pan powiedział, że to będzie za późno i dostałam ankietę jakby do wypełnienia, ale dostałam też informację, że termin jest przedłużony, że do końca czerwca można wysłać tą ankietę.

Burmistrz Justyna Radomska: Tak, pisemną do końca czerwca, bo po prostu oni fizycznie byli w Murowanej Goślinie, już zakończyli, cały tydzień studenci byli i jakby ten termin osobistego spotkania z Państwem minął. Ale jeżeli Państwo znajdziecie czas na wypełnienie tej ankiety, to tak, one, te ankiety są do końca czerwca. Więc jeżeli po zakończeniu roku mogłaby Pani to wypełnić, to bardzo fajnie, bo to zawsze dodatkowe dla nich materiały.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Ja mam jeszcze pytanie odnośnie właśnie tej kolejności, co pierwsze, czy zmiany w budżecie, czy tutaj odnośnie tej spółki, która ma powstać. Jakbym mogła Panie mecenasie, jakby mógł Pan zerknąć w projekt uchwały odnośnie tej spółki. I tutaj w tej uchwale jest napisane, §1. Wyraża się zgodę na utworzenie spółki. Tutaj nie jest, że jakby już jest utworzona, tylko że jest, że wyrażamy zgodę na utworzenie spółki. Tak samo potem w §3 - Środki na pokrycie kapitału zakładowego spółki pochodzić będą z budżetu gminy.

Czy jakby taki zapis nie pozwala nam właśnie na to, że najpierw podejmujemy taką uchwałę, a potem wprowadzamy środki?

Mecenas Karol Kupień: Proszę się zastanowić, co by było jakbyśmy zrobili to w odwrotnej kolejności. Najpierw byście Państwo podjęli uchwałę o tworzeniu spółki, a później nie mielibyście z czego jej sfinansować. To trochę byłoby takie działanie nie do końca moim zdaniem odpowiednie kolejnością, ponieważ byście musieli później tę uchwałę jakoś z tego obrotu wyprowadzać. Tutaj naprawdę wydaje mi się, że na Państwa plany w zakresie tego, w jaki sposób prowadzić będzie i realizować będziecie gospodarkę komunalną, najpierw raczej warto zabezpieczyć na to środki finansowe, ustalić, czy Państwo takimi środkami dysponujecie, a następnie wdrażać te swoje pomysły w życie w postaci właśnie uchwał, takich jak na przykład utworzenie spółki, czy też innego podmiotu.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Czyli tak ogólnie to jakby nie ma przeciwwskazań. No bo przykładowo możemy mieć sesję, teraz już nie będziemy mieli sesji przez 2 miesiące, ale będziemy mieli sesję wrześniową, byłaby wyrażona poprzez tą uchwałę zgoda. Jest zaznaczone, że te środki będą pochodziły z budżetu gminy, więc jest szansa na to, że to się dopiero wydarzy. Czyli mielibyśmy taką możliwość, żeby te środki wprowadzić przykładowo na sesji wrześniowej.

Mecenas Karol Kupień: Od strony formalnej tak, jak najbardziej. Tak, to by po prostu no kolejna rzecz była inna. No Pani skarbnik na pewno wolałaby, żeby te środki były wcześniej, natomiast to jest tylko Państwa jakby intencja, że chcecie dany podmiot utworzyć. Finalne utworzenie, finalne wyposażenie tej przyszłej spółki w te 300 000 zł nastąpi dopiero w przyszłości, zawierając umowę spółki i wpłacając te pieniądze na kapitał tej nowo utworzonej spółki. Dopiero wtedy one jakby zostaną fizycznie z Państwa budżetu wyjęte i włożone do kapitału tej utworzonej nowo spółki. Ta uchwała nie tworzy spółki, ona ją inicjuje, tą procedurę utworzenia.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, oczywiście, że możemy tak sobie gdybać, ale też mogą wydarzyć się różne sytuacje w okresie wakacyjnym i może się okazać, że we wrześniu nie będziemy mieli takich środków. Więc to nie jest tak. My, jeżeli Państwo się dzisiaj uchwalą, to my chcemy już, jeżeli ta uchwała za 14 dni już wejdzie w życie, to my chcemy już działać z tą spółką. A nie, że mamy czekać do września, teraz to jakby skraca się

ten okres. Zaczy ja państwa proszę, jeżeli Państwo się zdecydujecie, żebyście dali nam zielone światło, żebyśmy mogli działać. A nie czekać martwe 2 miesiące, 3 prawie, no bo jak będzie we wrześniu, to zaczniemy działać w październiku. To jaki to jest sens przekładać tą uchwałę? No nie widzę jakby tutaj sensowności tego.

Mieszkaniec Murowanej Gośliny zapytał czy trzeba teraz blokować 300 000 zł dla utworzenia spółki, która i tak będzie generować wysokie koszty. Można by było wydać te pieniądze na inne cele. Proszę kierować się tutaj racjonalnością najpierw podczas komisji Burmistrz powinien podać koszty utworzenia spółki, następnie rada uznaje je za zasadne lub nie zasadne, a później rada ustala odpowiednie środki w budżecie.

Podczas głosowania nad projektem uchwały wystąpiły problemy techniczne z oddaniem głosów, w związku z tym Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak zarządziła reasumpcję głosowania.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/33/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 3 głosy wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/34/2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2024 – 2043.

9. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/35/2024 w sprawie w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty lub rozkładania na raty płatności należności mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga

stanowiąć będzie pomoc publiczną, wskazania organu uprawnionego do udzielania tych ulg oraz o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Murowana Goślina lub jej jednostkom organizacyjnym.

10. Projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak przypomniała radnym będącym również sołtysami aby tak jak na komisji również wyłączyli się z głosowania nad tym projektem uchwały. Radni zostali poproszeni o ustne zadeklarowanie się o wyłączenie z głosowania.

Grażyna Nawrocka: wyłączam się z głosowania.

Jacek Łucki: wyłączam się z głosowania.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 1 brak głosu.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena Binięda - Grzebyta, Mikołaj Gałka, Patrycja Kałasz, Jędrzej Kaźmierczak, Dawid Krauze, Małgorzata Krzysztoń, Radosław Matoga, Krzysztof Padiasek, Jerzy Rak, Beata Robak, Przemysław Rogalski, Elżbieta Walczak, Katarzyna Woroch

BRAK GŁOSU (2)

Jacek Łucki, Grażyna Nawrocka

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/36/2024 w sprawie poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

11. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, dla których organem prowadzącym jest gmina Murowana Goślina oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych i innych specjalistów.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, dla których organem prowadzącym jest gmina Murowana Goślina oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych i innych specjalistów.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/37/2024 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, dla których organem prowadzącym jest gmina Murowana Goślina oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych i innych specjalistów.

12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Murowana Goślina na lata 2024-2030.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Burmistrz Justyna Radoska: Drodzy Państwo, tak jak zgłaszałam, na stronie 10 tego gminnego programu, gdzie była tabela numer 1 zatytułowana 'Liczba złożonych procedur niebieskiej karty w gminie Murowana Goślina' było opis w latach 2018-2022, a powinno być w latach 2021-2023. Chodzi tylko o zmianę lat, gdzie tą liczbę pokazujemy i na tym polega ta autopoprawka, którą bardzo proszę, żeby Państwo przyjęli.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Murowana Goślina na lata 2024-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Murowana Goślina na lata 2024-2030 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/38/2024 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Murowana Goślina na lata 2024-2030.

13. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/39/2024 w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się.

(Brak dyskusji)

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/40/2024 w sprawie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych.

15. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Spółki pod firmą Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami za, 2 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujący się.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 1 głos wstrzymujący się.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, to jest ta druga autopoprawka, którą Państwu na początku sesji, po różnych sugestiach Państwa, czyli niektórzy z Państwa się włączyli, przesłali nam propozycję nazwy. Zrobiliśmy tak zwaną burzę mózgów i została wytypowana nazwa i taką nazwę wpisujemy do tej uchwały, czyli już nie będzie wykropkowane i to jest właśnie ta zmiana, że proponujemy, żeby spółka miała nazwę Transport i Rozwój. TiR w skrócie, ale cała nazwa jest Transport i Rozwój.

Magdalena Binięda Grzebyta: Ja drodzy państwo, już w sposób bardzo obszerny wypowiadałam się w tym temacie na komisji, więc jeżeli ktoś z państwa chce się zapoznać, to można jak najbardziej sobie to wszystko też odtworzyć. Ja tylko bym chciała tak skrócić

i podsumować, bo też nie wszyscy państwa uczestniczyli w Komisji Gospodarczej, też są członkowie Komisji Oświatowo-Społecznej. Drodzy Państwo, ja osobiście nie będę głosować za tym projektem uchwały i już Państwu tłumaczę dlaczego. Drodzy Państwo, sytuacja w mojej ocenie, gdzie mamy najpierw wybranego prezesa, ten człowiek przychodzi do nas na spotkanie, przedstawia, jak ta spółka ma wyglądać. Dowiadujemy się, że w przyszłości, jak ta spółka ostatecznie powstanie, to on ma zostać prezesem, osoba zresztą pochodząca jeszcze z Suchego Lasu, będąca wcześniej prezesem w Suchym Lesie. Dla mnie taka sytuacja w gminie, w samorządzie uważam, że jest niedopuszczalna. Nie powinno takiej sytuacji mieć miejsca, że my wiemy wcześniej, kto będzie prezesem, potem zakładamy spółkę, a potem jeszcze na samym końcu dopiero ustalamy nazwę tej spółki. Drugi argument to cały ten pośpiech, cała ta szybkość. Ja się też obawiam, że to jest zbyt pochopne. Dwa tygodnie temu mieliśmy przed jedną z komisji łączonych spotkanie, gdzie był nam ten pomysł przedstawiony. Wówczas nie mieliśmy praktycznie żadnych szczegółowych wyliczeń. Była podana kwota, że około 300 000 zł na ten cel w pierwszym roku wydamy. Nie mieliśmy dokładnych wyliczeń co i jak. Minął tydzień i pojawiły się pewne obliczenia oczywiście, ale są też one, one nie są w mojej ocenie dokładne. One są w jakiś sposób szacunkowe. Uważam, że też one nie obejmują wszystkich kosztów, bo przykładowo mi tam brakuje obsługi prawnej, która będzie musiała być. To jest spółka. Ja sobie nie wyobrażam, jak prezes miałby tą obsługą prawną się zająć. Dla mnie to jest niewyobrażalne i tutaj uważam, że około 10 000 zł miesięcznie na obsługę prawną przypuszczam, że będziemy wydatkować jeszcze w związku z utworzeniem tej spółki. W związku z tym cała ta sytuacja, ja też nie rozumiem po co się tak śpieszyć. Ok, szybkość, działajmy, pewnie zyskujemy pieniądze, ale czy to w tej sytuacji jest najważniejsze, żeby jak najszybciej? Trzeci argument na dyskusji wyszło, że Pani burmistrz w ogóle nie brała też i innych rozwiązań pod uwagę. Nie musimy zakładać spółki. Są inne możliwości, możemy Pana tutaj tego przyszłego prezesa zatrudnić w urzędzie, dać mu osobę do pomocy i również żeby miał takie same obowiązki jako prezes spółki. Ja tutaj nie widzę potrzeby specjalnie zakładać spółki dla jednej osoby. Drodzy Państwo, bo też słuchają nas mieszkańcy, ma powstać spółka, w której będzie prezes, 1 osoba do pomocy, do spraw powiedzmy organizacyjnych, administracyjnych i do tego musimy mieć też na uwadze, że będą obligatoryjni członkowie zarządu, którzy również będą pobierać odpowiednie wynagrodzenie z tego tytułu. Więc to jest 5 osób do spółki, gdzie możemy zastąpić to powiedzmy 2 osobami zatrudnionymi na etat, specjalnie wydzielony referat. Może ten Pan zostać kierownikiem referatu i to też można tak rozwiązać. Jest możliwość zrobienia tego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Ten też pomysł w ogóle nie był brany pod uwagę. Zresztą jak zaproponowałam Pani burmistrz zatrudnienie Pana do urzędu, to dostałam elegancką odpowiedź, że to ona tu decyduje, kto jest zatrudniany w urzędzie. Pani burmistrz, nie Pani, bo to komisja powinna być konkursowa, która decyduje, no ale widać, że są takie standardy

w urzędzie. Więc drodzy Państwo, dla mnie brakuje tych informacji. Dla mnie brakuje dokładnej analizy, bo idziemy w pomysł przedstawiony przez Panią burmistrz, tak powiedzmy narzucony, bez analizy innych. Czy tak powinniśmy zrobić? Jakie są wady, jakie są zalety, ile wydamy, jakie są koszty, jakie są ewentualnie możliwe zyski? A mi chodzi tylko o to, żebyśmy chociaż podjęli tą analizę. A tutaj jest z góry narzucone, że to musi być w formie spółki i nie wiem naprawdę, o co chodzi, że musi być ta spółka. Ja bym chciała poznać dokładnie, ile planujemy wydać na wynagrodzenie Pana prezesa, ile na wynagrodzenie członków zarządu i też bym prosiła się o ustosunkowanie co do tej obsługi prawnej. Kto miałby się zająć taką obsługą prawną?

Burmistrz Justyna Radomska: Wszystkie osoby, które są zatrudnione w urzędzie, są z konkursu. Nie jestem jakby delegowana do komisji konkursowej, ale nie przypominam sobie, żebym arogancko Pani odpowiedziała. Jestem kierownikiem tego urzędu i to jako burmistrz decyduje, jakie stanowiska będą w urzędzie i to ja zarządzam strukturą organizacyjną. Jeżeli chodzi o wydawanie środków publicznych to właśnie się bardzo trudno wydaje. Po tylu latach pracy w samorządzie i tylu kontrolach i jeszcze tym bardziej To, co spotkało naszą gminę, ja każdą złotówkę oglądam 2 razy i bardziej właśnie cenię środki publiczne. Łatwiej się wydaje prywatne niż publiczne, bo wiem, że jestem kontrolowana nie tylko przez radnych, ale także przez CBA, które cały czas jest w naszym urzędzie, przez Regionalną Izbę Obrachunkową, przez różne komisje, przez prokuraturę krajową. Więc akurat każda złotówka ze środków publicznych jest wydawana z ostrożnością, jest to przemyślane. Jest Pani skarbnik, tak jak Państwo wiecie, już 23 lata i to jest jej 23 absolutorium, która pilnuje, żeby środki publiczne nie były marnowane, więc proszę takich rzeczy, że łatwo się wydaje. Co do zatrudnienia. Ja wszystko analizowałam. Ja Państwu przedstawiam taką propozycję. Ja Państwu przedstawiam taką propozycję utworzenia spółki. Ale jak Pani wie, to rada nadzorcza powołuje i odwołuje prezesa. Więc czy Rada Nadzorcza wybierze i czy ten Pan im się spodoba. Ja oczywiście uważam, że to jest najlepsza kandydatura, ale to nie ja będę decydować, to nie ja zatrudniam. I dobrze Pani wie, że w spółkach prawa handlowego to nie burmistrz zatrudnia prezesa, tylko rada nadzorcza. Rada nadzorcza faktycznie będzie 3-osobowa i nie przewiduję tutaj, tak jak teraz mamy radę nadzorczą w spółce, którą likwidujemy, to są minimalne wynagrodzenia i tak też jak będziemy szukać członków rady nadzorczej, tak będą mieli powiedziane, że nie będą jakieś kokosy. To będą kwoty minimalne, bo ta rada nadzorcza w tym pierwszym roku działalności tej spółki, no nie oszukujmy się, nie będzie miała za dużo pola do popisu, no bo dopiero się rozkręca. Ja się nigdzie nie spieszę Pani radna. Już Pani mnie 5 lat zna, no ja tak działałam. Jeżeli Pani się moje tempo pracy nie podoba, no to trudno. Jeżeli Pani nie chce pomóc, to proszę tylko nie przeszkadzać. Ja sobie

poradzę. Jestem już burmistrzem nie 2-3 miesiące, tylko od maja 2023. Więc na co jeszcze mam czekać? Ja po prostu działam i chcę, żeby ta gmina wyszła na jakąś prostą. Mamy cały czas duże zadłużenie, brakuje nam pieniędzy. To, że pozyskujemy środki, ale my musimy mieć na wkład własny 30%, 50% w rządowym - na to potrzebujemy swoje pieniądze. Ja po prostu realizuję konsekwentnie swój program wyborczy, czyli szukam dochodów dla tej gminy. I uważam, że to jest jeden ze sposobów i będę konsekwentnie w tym kierunku szła. Jeżeli Państwo, tak jak mówię, nie chcecie pomóc, ja liczę na Państwa współpracę. Taki pomysł Państwu przedstawiamy, że widzimy, że jest taka możliwość. Nie wyobrażam sobie, żeby to był pracownik urzędu. No Pani chyba cały czas nie wyobraża sobie, jak działa pozyskiwanie firm leasingowych. To są targi sobota-niedziela. Jak ten urzędnik po prostu, no to nie jest praca od poniedziałku do piątku do 15:00. To są cały czas delegacje, jeżdżenie po całym kraju. Znaczący ja przedstawiam Państwu pomysł, nie wyobrażam sobie, żeby to był urzędnik, który non stop na spotkaniach nieformalnych z firmami leasingowymi jako urzędnik spotykałby się i przekonywał, żeby przyszedli do naszej gminy. Dlatego ja Państwu proponuję sposób, który został wymyślony już i sprawdzony w innych gminach - temat spółki. I zdania jakby nie zmienię. Czekam po prostu na spokojnie na Państwa decyzję.

Magdalena Binięda Grzebyta: Pani nie analizowała innych rozwiązań i ja mam co do tego zastrzeżenia, bo uważam, że jeżeli podejmujemy tak poważną decyzję, bo uważam, że utworzenie spółki to jest bardzo poważna decyzja i która będzie skutkowałą ciągłymi kosztami dla gminy. Uważam, że powinno to zostać przeanalizowane od A do Z również w kwestii innych rozwiązań. Ja też nie wiem, czy przykładowe zatrudnienie byłoby faktycznie lepszym, tańszym rozwiązaniem. Czy partnerstwo publiczne, tylko, że my nawet nie podjęliśmy próby ustalenia, która opcja jest korzystniejsza. Bo gdyby faktycznie taka analiza była i by się okazało, że spółka jest tym najlepszym rozwiązaniem dla niej, ok, byłabym za, nie ma problemu. Tylko tu o to właśnie mi przez cały czas chodzi. Pani burmistrz, mam takie pytanie. Kto wybiera radę nadzorczą w takiej spółce?

Burmistrz Justyna Radomska: Pani radna, ja decyduję, kto będzie zatrudniony w urzędzie. Bo to, że jest konkurs i komisja, to na końcu ja podpisuję angaż i ja, czytając protokół z komisji, albo zatwierdzam go, albo odrzucam. Więc tu ja nic nie skłamałam. Pani wie, że radę nadzorczą w spółce handlowej wybiera burmistrz. Ja analizowałam i przeanalizowałam zatrudnienie, tak jak Pani mówi, w urzędzie i nie widzę takiej możliwości przy takim zakresie działania, bo wiem, jak działa tych 2 pracowników, jak działało w Suchym Lesie, że to byli urzędnicy. Ja wiem, na czym polega partnerstwo publiczno-prywatne, bo mam parę takich

przykładów przy pracy w samorządzie, ale nie wiem jak Pani by sobie wyobrażała to przy takiej spółce ściągania firm leasingowych do podatku. Jak miałyby, może Pani mi jako radca prawny powie, jak Pani sobie wyobraża, żeby było tutaj podpisana umowa partnerstwo publiczno-prywatne? Bo ja tego po prostu nie widzę przy takiej spółce.

Magdalena Binięda Grzebyta: Partnerstwo publiczno-prywatne. Podmiot trzeci i rozliczanie się na zasadzie, no właśnie, od sukcesu. Pytanie, na ile to by było rozwiązanie skuteczne, jakie byłyby koszty, czy w ogóle taka możliwość też jest. Ale to już jakby jest kwestia do przeanalizowania. A takich analiz w ogóle nie było, więc też trudno mi się wypowiadać, czy jest to możliwe. To do Państwa radnych będzie należała decyzja. Ja też, jeśli mogę, to mam też i pytanie do Państwa radnych tutaj popierających w wyborach i startujących z komitetu Pani burmistrz, Co Państwo myślicie na ten temat?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak: Ja zabrałam głos chyba wielokrotnie. Powiedziałam też, że jako klub nie ma u nas dyscypliny głosowania. Każdy musi myśleć samodzielnie i samodzielnie podejmować decyzje, bo jest za nie osobiście odpowiedzialny przed swoimi wyborcami. Ale tak gwoli ścisłości, to głos zabierał w tej sprawie i radny Dawid Krauze i na komisjach też zabierał radny Jerzy Rak, więc myślę, że trzeba uważniej Pani radna trochę słuchać. Myślę, że Państwo radni wyrażą swój głos w głosowaniu, ale oczywiście zapraszam również do dyskusji, jeśli ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Burmistrz Justyna Radomska: Ja mam radnych z klubu myślących samodzielnie i nie robię im kartki jak mają głosować. I nie będę na pewno ich rozliczać, jeżeli zagłosują przeciwko. Nie ma czegoś takiego jak dyscyplina. My współpracujemy. Ja też od Państwa proszę o współpracę, bo mamy razem działać dla gminy. Tu już nie powinno być takiej polityki.

Krzysztof Padiasek: Mam tylko jedno pytanie, a tak właściwie powtórzę pytanie Pana radnego Mikołaja Gałki. Jak będzie wyglądała struktura wynagrodzenia? Czyli prezes, rada nadzorcza, to już wiemy, że Pani burmistrz powiedziała, że to będzie jakaś tam stawka minimalna, tak? Mamy jeszcze pracownika. Czy to będzie 5 osób? Czy Państwo, bo mamy jakąś tam kwotę ogólną przeznaczoną na wynagrodzenia, czy już Państwo myśleli, jakoś rozdzielili tę kwotę na poszczególne osoby, czy po prostu zakładamy, że w tej kwocie się zmieścimy, ale nie ma póki co podziału, kto, ile będzie zarabiał.

Burmistrz Justyna Radomska: Przedstawiliśmy Państwu taką tabelkę, ona jest orientacyjna. Ja będę jakby, ponieważ wybieram radę nadzorczą, to ja określe im wynagrodzenie i to zgodnie z ustawą jest maksymalna stawka wynagrodzenia Rady Nadzorczej. U nas nie ma czegoś jak minimalna, ale ja wiem ile dzisiaj mamy w spółce MG Sport rada nadzorcza, która jest w likwidacji, jak obniżyliśmy tą dietę, więc tu będę jakby minimum takie dawać według mojego uznania i to będzie naprawdę około 600-700 zł, gdzie rada nadzorcza może mieć chyba tam około 2000 zł. Po prostu to ma takie być minimum, żeby były te 3 osoby, żeby pilnowały tego wszystkiego, ale w tym pierwszym roku, nim ta spółka się rozkręci, to nie będzie aż tyle obowiązków, to nie będzie na pewno praca zarobkowa, można tak powiedzieć. To rada nadzorcza wybierając prezesa określi wynagrodzenie. My przyjęliśmy, żeby Państwu pokazać plus minus, jakie to są koszty z tymi wszystkimi pochodnymi. Więc nie wiem, czy rada nadzorcza określi 10 000 zł czy 12 000 zł. Nie wiem, nie umiem tego dzisiaj powiedzieć, bo to nie ja będę. My Państwu przedstawiając tabelkę określiliśmy, w tej tabeli tego pracownika, radę nadzorczą, że plus-minus to będą takie koszty. Mogą być dużo niższe. Te 300 000 zł rozpisaliśmy po prostu, żeby Państwu pokazać w jakich granicach. Może się okazać, że te 300 000 zł jest za dużo w tym pierwszym roku i nie zostanie całe skonsumowane przez spółkę. To po prostu przy toku jakby działania, no musieliśmy z czymś wyjść, więc taki podział Państwu przedstawiliśmy.

Krzysztof Padiasek: W Suchym Lesie nadal ta spółka istnieje z innym prezesem, tak? Czy teraz nie ma spółki?

Burmistrz Justyna Radomska: Tam się zmieniła struktura. Po prostu spółka została rozszerzona o dodatkowe działalności.

Małgorzata Krzysztoń: Na ile miesięcy było przeznaczone wynagrodzenie? Ile ta spółka w tym roku będzie funkcjonowała? Bo może wcale to nie jest taka duża kwota, jak to wiecie, na pół roku podzielimy. No to czy to będzie 6 miesięcy, 5, 4? Kiedy jesteśmy w stanie to rozpocząć?

Burmistrz Justyna Radomska: Kosztorys, który Państwu przekazaliśmy, zrobiliśmy na 6 miesięcy, no bo tak mamy nadzieję, że w lipcu zgłosimy wtedy to do KRS-u, do sądu, ale musimy poczekać. Więc rozpisaliśmy to na 6 miesięcy, ale czy będzie te 6 miesięcy, no to wszystko zależy teraz już od tak zwanej papirologii, czyli od sądu i tak dalej, kiedy będzie mogła jakby rozpocząć działalność.

Katarzyna Woroch: Ja odnośnie tego, co powiedziała Pani radna Binięda-Grzebyta. Pani radna, zapewniam Panią, że ja swoje zdanie mam. Proszę mi wierzyć. Ale proszę też mi wierzyć, że ja do końca nie znam się na prawie handlowym, na prowadzeniu spółek. I dlatego słucham osób, które się na tym znają. Chyba każdy z nas w życiu, jeżeli chce podjąć jakąś decyzję, to słucha specjalistów w danej dziedzinie. Proszę mi zaufać, że wszelkie moje wątpliwości, bo jest ich wiele, jest ich naprawdę wiele, ale ja pytam. Ja pytam, dostaję informacje. Czasami są to burzliwe rozmowy, ale konstruktywne. Dlatego ja popnę ten projekt, bo czasami trzeba podjąć decyzję. Jestem też pełna obaw, ale trzeba coś zrobić, jeżeli to ma przynieść korzyść dla naszej gminy, a w tym momencie jestem przekonana, że taka korzyść będzie. Ale proszę mi wierzyć, ja swoje zdanie mam. Też zastanawiałam się nad tym, czy nie powinien być konkurs, czy nie powinien odbyć się konkurs, tak? Dlaczego akurat ta osoba? Otrzymałam informację, a poza tym słuchałam krótkiego referatu, który był przedstawiony przez osobę, która ma być prezesem tej spółki. I to do mnie przemówiło. To do mnie przemówiło.

Mikołaj Gałka: Otrzymaliśmy dokumenty. Szkoda, że one nie są podpisane. Następnym razem, jeśli ktoś przysyła coś radnym, to prosiłbym, żeby chociaż się podpisał. To są po prostu tylko druki. Kto jest autorem, prosiłbym o informację, kto się może pod tym podpisać, tak żeby to zostało odcisnięte, wobec czego nie będę już wymagał uzupełnienia, tylko odnotuję sobie to, zostaje to zarejestrowane. Kto jest autorem tych dokumentów wskazujących, jak będzie funkcjonować finansowo ten podmiot? To jest jedno pytanie. Drugie pytanie moje. No proszę wierzyć, pomimo tego, że to jest przesyłane przez eSesję, to są dokumenty anonimowe. Drugie pytanie, jeżeli są wpływy z tytułu podatków, które ma przynosić spółka, to też po stronie wydatków powinny być jakieś koszty. Nie tylko zasilanie poprzez wkład gminy do tej spółki środkami finansowymi tej spółki, ale też zwiększy się ilość rejestrowanych pojazdów, będą wpływać podatki. Chciałbym wiedzieć, ile osób dzisiaj w Urzędzie Gminy zajmuje się podatkami od środków transportu. Ile to będzie osób, czy planowane jest w 2025 roku, chyba że ktoś mi powie, że będzie to przy tym samym składzie osobowym, ponieważ w Urzędzie panie są niedociążone, ale myślę, że tak nie jest. Ile to będzie docelowo na przykład w 2028 roku? Wskazuje na to, dlatego że, tak jak zostało tu pokazane, w tym roku ma być, szacuje się, że zostanie zainwestowanych około 300 samochodów, pojazdów 450, w przyszłym roku 550. To jest moje drugie pytanie, czyli powtórzę je. Ilu pracowników dodatkowych będzie zajmować się obsługą w urzędzie środków, które będą wpływać? Czyli rozliczaniem podatków, ponagłaniem może podmiotów o zapłatę podatku. Trzecie pytanie kieruję do Pani burmistrz. Środki finansowe, wpływy, będą oznaczone. Będą wpływać i będą oznaczone jako od środków transportu. I prosiłbym, oczywiście jeżeli

Pani oczywiście ma tą odwagę, a myślę, że może mieć Pani tą odwagę, aby zadeklarowała Pani, że środki finansowe, które będą oznaczone w budżecie, wpływające z podatków od środków transportu, zostaną przeznaczone na budowę dróg, a istniejących na naprawę. Wydaje się być to rozsądne rozwiązanie. Wiemy doskonale, pytałem, wiemy, no przypomnę może na Komisji Gospodarczej Pani mówiła burmistrz, że mamy wiele potrzeb, mamy zadłużenie, mamy niedoszacowane środki finansowe zawsze na oświatę. Niemniej jednak wydawałoby się być, spoglądając na to, że te powinny być oznaczone na takie cele. Idąc po kroku do przodu. W 2026 roku przewiduje się, że będzie rejestrowanych 550 samochodów. Samochodów, pojazdów, źle mówię, że samochodów, bo to są pojazdy, bo to nie tylko są auta, ale środki transportu innego też. W ciągu roku jest około 230 dni roboczych. Czyli biorąc pod uwagę, 2,5 pojazdu będzie rejestrowane dziennie. Zatrudnienie ma być na ten czas 3 lub 2 osób, 2 osób plus rady nadzorczej. Czy podczas tworzenia tych dokumentów była brana pod uwagę możliwość przywrócenia w Urzędzie Gminy Murowana Goślina filii Wydziału Komunikacji? Pytam o to, gdyż biorąc pod uwagę, że 2 pracowników i przy tak mnogiej. Zdaję się z tego sprawę, że jak firmy leasingowe kupują samochody, to kupują po 10-15 sztuk, ale są firmy leasingowe, które kupują dla danego klienta i kupują jeden pojazd i trzeba specjalnie jechać, zakładam, że do Poznania do Wydziału Komunikacji, żeby ten pojazd zarejestrować. Nie widzę tego tutaj w tym planie kosztów, aby były środki finansowe na jakąś część etatu w Starostwie Powiatowym, aby pracownik mógł pojechać i bez kolejki rejestrować te pojazdy. No tego nie ma tutaj. Brakuje kilku rzeczy. Przyznaję, że kwestia najbardziej chciałbym dowiedzieć się, myślę, że zostaną na odpowiedzi na wszystkie pytania, ale kwestię dotyczącą przeznaczenia tych środków finansowych. Wiem, nie mamy jeszcze teraz spółki, nie jest powołana ona. Głosowałem w budżecie poprzez wstrzymanie się ze względu na te 300 000 zł, które jest w tym roku. Niemniej jednak jeśli znajdą się te środki finansowe i zostanie to w tym momencie zapewnione, że one będą przeznaczone na budowę i naprawę dróg, które w naszej gminie są no kulą może nie u nogi, ale są po prostu słabo finansowane, zastanowię się jeszcze nad zagłosowaniem za lub przeciw.

Burmistrz Justyna Radomska: Tak, odpowiem na wszystkie pytania. Jeżeli umiem, to odpowiadam na wszystkie. Jeżeli chodzi o tabelkę. Tak, przepraszam, to mój błąd. Wysyłając tabelkę do Biura Rady, powinnam się pod tą tabelką podpisać, opieczetować. Ja jestem autorem tej tabeli, tych kosztów. No jest to moja, po różnych dyskusjach, symulacjach, moja autorska tabelka. Mam nadzieję, że dobrze to wypisałam. Jest to jakieś moje takie, no taki plan, który mam nadzieję, że zrealizujemy. Jeżeli chodzi o pytanie drugie, ile pracowników. Nie przewiduję zatrudnienia dodatkowych pracowników do Referatu Podatków. Stan osobowy, który dzisiaj mamy, jest wystarczający. Osoba, która zajmuje się,

mamy też systemy, czy nawet jeżeli to będzie dodatkowo 200 samochodów czy 300, podoba ten zespół, który jest. Nie będzie dodatkowego zatrudnienia. Teraz kolejne - Na co pójdzie kasa? Teraz odpowiem nie dlatego, żeby się Panu tutaj i uzyskać pana głos, bo to nie o to chodzi, ale dobrze Państwo wiecie, że ja z wykształcenia jestem drogowcem, no mam jakby takie patrzenie trochę na te drogi i chciałabym, żeby to inaczej wyglądało. My nie jesteśmy wyjątkową gminą, jeżeli chodzi o braki środków finansowych na drogi, bo każda gmina się z tym boryka, nawet te najbogatsze. I tak, mój plan był taki, że jeżeli będą dochody z tego podatku od środków transportu, a będziemy robić wszystko, żeby te dochody były zwiększone, no to my cały czas mamy braki na remonty dróg i nawet jak teraz Państwo przegłosowaliście i dołożyliśmy dodatkowe środki, to my już je wydamy teraz w czerwcu, w lipcu i tak szczerze mówiąc na wrzesień i październik jakby były znowu anomalia pogodowe i te drogi nam się rozjadą, to znowu będziemy szukać dodatkowych środków na remonty. Ja bym chciała bardziej iść w remonty już docelowe, czyli w te płyty, w gruzowanie, bo dzisiaj nas stać, że większość dróg jest tylko równiarką, a część, nie wiem, 10-20% możemy gdzieś tam. Więc jeżeli będą dodatkowe środki, czyli dochód z tego, to ja będę Państwu przedstawiać w budżecie na kolejny rok zwiększony budżet na inwestycje drogowe lub na remonty dróg. I mam nadzieję, że wtedy Państwo to przegłosują, no bo tak czy inaczej to Państwo będziecie uchwalać budżet. Czyli to będzie jakby moja propozycja. Teraz jeżeli chodzi o filię Wydziału Komunikacji. Jeżeli chodzi o wydziały komunikacji, no to tutaj władny jest starosta i starostwo. Jak został nasz Wydział Komunikacji kiedyś zlikwidowany w Murowanej, który też nie miał pełnej obsługi, to już wtedy starostwo podjęło decyzję i nie ma szans niestety, żebyśmy mieli. Jest to teraz tak rozlokowane przez starostwo powiatowe, że jest jeden wydział dodatkowy na parę gmin i taki wydział jest w gminie Czerwonak. Kolejny jest w Tarnowie Podgórnym, czyli starostwo tak rozłożyło te dodatkowe, oprócz Jackowskiego, który jest tym głównym wydziałem w Poznaniu, wydziałem komunikacji, na różne gminy. I nie ma szans po prostu, żeby starostwo zrobiło Wydział Komunikacji w gminie Murowana Goślina, kiedy jest w Czerwonaku. Jeżeli chodzi o rejestrację. Czy to się sprawdza, że jest ten dedykowany pracownik? To spółka i zadania tych pracowników będzie nie urzędu, czyli nikt z Referatu Podatków nie będzie jeździł do Wydziału Komunikacji, tylko jeżeli będą nowe rejestracje pojazdów, to właśnie to jest główne zadanie spółki, żeby pozyskać, zarejestrować w tej spółce, więc to prezes i ten pracownik, to będzie ich zadanie i oni mają wydział komunikacji i w Czerwonaku, i w Tarnowie, w Poznaniu.

Mikołaj Gałka: Pani burmistrz, bardzo umiejętnie Pani odpowiedziała na pytanie dotyczące przeznaczenia tych środków. Pani doskonale wie, że tak jak i Pani, jestem inżynierem

i inżynierowie cenią odpowiedzi tak lub nie. Wobec czego proszę nie zachowywać wielkiej dyplomacji, tylko odpowiedzieć wiążąco. Dziękuję.

Burmistrz Justyna Radomska: Panie Mikołaju, tak, będę przeznaczać środki finansowe na drogi i mam nadzieję, że Państwo przegłosujecie te środki na drogi.

Mikołaj Gałka: Dziękuję za tą odpowiedź.

Magdalena Binięda Grzebyta: Jeszcze dopytam, bo nie padła odpowiedź na moje pytanie odnośnie obsługi prawnej tej spółki.

Burmistrz Justyna Radomska: No na pewno nie będzie to radca prawny urzędu. Spółka musi mieć swojego radcę prawnego i to już zadanie jest spółki, żeby znaleźć sobie radcę prawnego. To nie jest w moich kompetencjach, żeby szukać radcy prawnego spółce.

Magdalena Binięda Grzebyta: Patrząc rynkowo to 10 000 zł miesięcznie trzeba by było gdzieś tam zabezpieczyć na obsługę prawną. Biorąc pod uwagę cały rok, mamy już 12 miesięcy, więc ta suma robi się dość duża. Dlatego pytam i chciałabym właśnie uzyskać odpowiedź, gdzie ta obsługa prawna jest w tych wyliczeniach.

Burmistrz Justyna Radomska: Nie ma w wyliczeniach obsługi prawnej, nie przyjąłem jej. Nie uważam, żeby 10 000 zł nas obsługa prawna. Wiem, ile teraz obsługa prawna nas kosztuje przy likwidacji spółki MG Sport i nie są to takie kwoty, jak Pani mówi. Nie ma aż tylu zadań na początku działalności tej spółki, żeby radca kosztował nas 10 000 zł miesięcznie, więc na pewno tyle nie będzie kosztował i na pewno tak sobie spółka znajdzie takiego radcę, który będzie na początku na pewno obsługiwał godzinowo, a z tego co wiem, godzina to jest 300 zł średnio za godzinę. Więc na pewno to nie będzie 10 000 zł miesięcznie.

Jędrzej Kaźmierczak: Ja przypomnę, że jesteśmy klubem radnych Murowana Od Nowa, nie żadną ekipą, więc prosiłbym Pani Magdaleno, żeby nie nazywać nas ekipą. Jeżeli chodzi o moje zdanie dotyczące spółki, to wydaje mi się, że 1,5 roku, odkąd mamy najniższy podatek, to jest wystarczający czas, żeby się coś zadziało. Państwo jako Rada, ja jeszcze wtedy w kadencji 2018-2024 nie byłem radnym, gdy były uchwalane te najniższe stawki, przyjęli je

bez oczekiwania od uchwałodawcy, pomysłodawcy, jakiegokolwiek planu na to, jak pozyskać. Czyli ustaliliśmy najniższy podatek licząc, że ci transportowcy, nazwijmy to w skrócie, przyjdą do nas. Obecnie jesteśmy na szczęście niewiele, ale stratni. Gdybyśmy utrzymali te stawki, być może nieco zwiększyli liczbę pojazdów, to byśmy mieli dochody trochę większe. Zaryzykowaliśmy, nic z tym nie zrobiliśmy. Jeżeli chodzi o powołanie pana Jakuba na prezesa, to ja uważam, to jest moje zdanie, że powinniśmy minimalizować ryzyko. Oczywiście każdy z nas ma jakieś wątpliwości, większe, mniejsze, tak jak Pani tutaj też artykułuje. Ja uważam, że osoba pana Jakuba pozwala w pewien sposób minimalizować te ryzyko. Nie mówię, że nie ma innych osób odpowiednich do prowadzenia takiej spółki, ale wydaje mi się, że to jest na tyle wąska i specyficzna branża, że pana doświadczenie tylko przewaga dla nas i cieszy się, że taka osoba, ale tak jak powiedziałem, podkreślę jeszcze raz, nie uważam, że nie byłoby lepszej. Tylko 20 gmin ma najniższy podatek, z tego co wiemy, a spółek, nie wiem, ile jest, nie zapoznałem się, ale pewnie jest kilka, tak? Czyli moglibyśmy wybierać z kilku doświadczonych mniej lub bardziej osób.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak: Pani radna Magdaleno jeśli ma Pani jeszcze coś nowego do powiedzenia w temacie tego projektu uchwały, to bardzo proszę. Natomiast proszę nie mieć w koło tego samego, bo mówi Pani to już od Komisji Gospodarczej. Jakby niczego to do dyskusji nie wnosi. Pani ma wątpliwości. Rozumiemy, że ma Pani wątpliwości. Myślę, że urzędnicy próbowali je rozwiązać. Jeśli Pani nie uzyskała odpowiedzi na te pytania, jest mi z tego powodu bardzo przykro. Wyraziła Pani swoje wątpliwości, jakie je Pani ma. Wszyscy już je poznaliśmy. Także pytanie Pani radna, czy ma Pani do powiedzenia jeszcze coś nowego, istotnego, wnoszącego do tej sprawy i do tego projektu uchwały?

Magdalena Binięda Grzebyta: Drodzy Państwo, ja tylko ad vocem do tego, co powiedział radny Kaźmierczak. Tutaj kwestia tego prezesa nie pozwala mi właśnie tych wątpliwości gdzieś tam rozwiązać, bo raz jest, że ewentualnie zostanie. Drodzy Państwo, z tego co tutaj się dzieje, co działo się na komisji i tutaj w tych wypowiedziach, jest pewne, że on zostanie tym prezesem, więc jakieś takie zachowywanie pozorów i być może, ewentualnie, no jest dla mnie po prostu śmieszne. I na tym zakończę,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak: Tak jak Pani burmistrz powiedziała, no Pani burmistrz będzie rekomendować tą osobę na prezesa, ale ostateczną decyzję podejmie rada nadzorcza. Ja tam ręki swoje nie dam uciąć, jak Pani da, że to będzie ta osoba, no to ja bym była za tym, żeby to była ta osoba, bo ja też rekomenduję akurat tego pana, jeśli

by mnie ktoś zapytał o zdanie, to tak, uważam, że to będzie, tak jak powiedział radny Kaźmierczak, minimalizowało ryzyko.

Dawid Krauze: Ja z czystym sumieniem chciałbym powiedzieć, że zagłosuję ze swoim sumieniem, Pani Magdo, bo naprawdę no nie wyobrażam sobie takich rzeczy, że będę miał naciski z góry. Byłem na prezentacji tego Pana, wysłuchałem wszystko, analizy tutaj co dostaliśmy w tych tabelkach. Biorę też przykładowo przykład z tej sąsiedniej naszej gminy, po prostu z Suchego Lasu. Oni też na początku się bali, też po prostu od początku też nie mieli takich zysków, ale patrząc na teraz i to doświadczenie ich, no tylko z czystym sumieniem powiem, że tylko i wyłącznie opieram się na swoim po prostu zdaniu i opinii i tej prezentacji, co była.

Radosław Matoga: Ja uważam, tak też było wspomniane, że ostatnie 2 lata, od kiedy mamy najniższe środki transportu, no jakby niewiele zmieniły. Tyle tak naprawdę pojazdów, co przybyło, to tyle się wyrejestrowało i gdzieś tam stoimy w miejscu. Więc to, że są potrzebne jakieś działania, jak właśnie mamy ten najniższy podatek, czyli jesteśmy w tych 20 gminach, to uważam, że jakieś działania podjąć musimy na pewno, żeby coś w tym kierunku zrobić, bo tak jak widzimy, jakby ta stagnacja w tym przypadku jakby nie przenosi żadnego rezultatu, ponieważ obniżyliśmy podatek, to tak naprawdę wychodzi, że dochodu mamy tak naprawdę mniej, a aut nie przybywa. Więc uważam, że działania są potrzebne. Tak jak było wspomniane porozumienie, które było wspomniane, uważam, że to porozumienie będzie pomocne, żeby zapewnić tą stabilność przedsiębiorcom, wiarygodność, że przez 5 lat nie będziemy tym podatkiem im manewrować. Więc tą swoją deklarację, że to porozumienie jak będzie sporządzone, to chętnie podpiszę. Co do spółki, czy spółka jest najlepszym rozwiązaniem? Tego nie wiem, ale jakieś działania podjąć musimy. Jako Rada Miejska musimy też na pewno na bieżąco nadzorować radę nadzorczą spółki jej ewentualne właśnie przychody do budżetu, no jak się będą formować, czy będą się powielać z tymi tabelami, które zostały przedstawione, ponieważ jeśli przysłowiowo ta spółka by się okazała pomysłem, który będzie tylko pochłaniał pieniądze, no to na pewno w porę musimy ją zamknąć, żeby nie generować większych strat, jak teraz likwidujemy tą poprzednią spółkę.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, ja mam to porozumienie. Czy Państwo zagłosujecie za spółką, czy nie, tak czy inaczej, moim zdaniem, powinniśmy podpisać, znaczy ja podpisałam już ze swojej strony to porozumienie, żeby dać, żeby nam nie uciekły te firmy, które są. No bo nie mają dzisiaj tej gwarancji, że za rok, jak będziemy szukać środków,

nie podwyższymy tego podatku. Więc ja to porozumienie w 2 egzemplarzach przygotowałam, już ze swojej strony podpisałam. Jesteście Państwo tu wszyscy w 15 osób, tak jak jesteście w Radzie. Jeżeli ktoś z Państwa zechce to podpisać, niezależnie od tego, jak zostanie, ja zaraz przekażę Państwu i będzie każdy mógł z Państwa je podpisać, mam już gotowe.

Patrycja Kałasz: Ja bym chciała najpierw odnieść się do słów Pani radnej Biniędy-Grzebyty. Po pierwsze bardzo nie lubię, jak ktoś cały czas nas od samego początku, jak objęliśmy tylko obecność w Radzie, nas obraża i przeciwstawia przeciwko nas innym członków Rady. Bardzo nieładnie to jest. A po drugie nie mamy zarzucone, jak mamy głosować. To że jesteśmy klubem większościowym od Pani burmistrz, no tak wygraliśmy wybory, tak nas wybrali. Wybory nie były ustawione. Po drugie co do spółki. Tak, mam wątpliwości. Nigdy nie wiemy, czy spółka wypali, czy nie wypali. Jest to tak samo zakładając firmę. Mamy jakiś zarys firmy, ale nie wiemy do końca, czy firma wypali, czy nie. Ale jeśli nic nie zrobimy, będziemy stać w punkcie jako gmina z zadłużeniem, z drogami. Co do struktury. Mnie jako zawodu, wiemy doskonale, że pracownik gminny, samorządowy nie jest w stanie podpisać żadnej umowy z firmą leasingową. On nie ma do tego uprawnień. Tu by musiała decydować Pani burmistrz. To jest kolejne zadanie Pani burmistrz. On nie ma takich zadań, nie ma takiego upoważnienia i nikt tego nie da, nawet my jako radni.

Magdalena Binięda Grzebyta: Istnieją możliwości obejścia sprawy takie jak upoważnienie. I nie wiem, w jakiej kwestii Państwa obraziłam. Ja oceniam tą prezentację jako raczej przeciętną, Więc w związku z tym, to jest oczywiście Państwa zdanie. Ja się tylko cieszę, że zabieracie Państwo głos, bo takie jest wasze zadanie, żeby wypowiadać się w tych kwestiach, tym bardziej tak ważnych kwestiach dla gminy.

Głosowano w sprawie:

autopoprawki polegającej na dopisaniu nazwy firmy Spółki Transport i Rozwój z ograniczoną odpowiedzialnością.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie utworzenia Spółki pod firmą Transport i Rozwój Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/41/2024 w sprawie utworzenia Spółki pod firmą „Transport i Rozwój” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Głosowano wniosek w sprawie:

radnej Magdaleny Biniędy-Grzebyty o nie zarządzeniu przerwy.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak zarządziła 10 minutową przerwę.

Po przerwie przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak wznowiła obrady.

16. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu w zakresie współfinansowania zadania pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 2025P na odcinku Raduszyn-Mściszewo (budowa ścieżki rowerowej)".

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się.

Dawid Krauze: z tego co teraz się orientuję, nie będziemy realizować tej ścieżki pieszo-rowerowej do Raduszyn-Mściszewo. Czy jest jakaś inna opcja z jakiejś innej dotacji i tą ścieżkę będziemy realizować?

Zastępca Marcin Buliński: Tak jak troszkę mówiliśmy o tym na komisji, pomysł jest taki, że my jako gmina Murowana Goślina mamy przyznaną pulę środków z tak zwanych Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. To jest nowa perspektywa finansowania. I tam są pieniądze między innymi na tak zwaną mobilność. I my część tych pieniędzy wydajemy na takie sprawy jak parking przy dworcu kolejowym z drugiej strony torów, to o tym też wspominaliśmy. Z tych pieniędzy też będzie finansowany parking i podjazd do przystanku Zielone Wzgórze. To jest projekt, który też finiszuje i który też będzie składany w swoim czasie o dotację z tego ZIT-u. I doszliśmy do wniosku, że ciekawym pomysłem jest i największą potrzebą tak naprawdę, jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, budowa ścieżki wzdłuż drogi powiatowej Radoszyn-Mściszewo. Oczywiście ta uchwała, o której teraz dyskutujemy, związana była z tym, że my chcieliśmy udzielić pomocy finansowej powiatowi na opracowanie takiego projektu koncepcyjnego, Tu trochę zmieniamy tą zasadę. Wycofujemy się z przekazania tych pieniędzy na rzecz przejęcia zadania powiatu na siebie. Czyli krótko mówiąc będzie trochę odwrócona sytuacja, to powiat nam powierzy to zadanie w całości. My za te 100 000 zł, które już zabezpieczyliście Państwo dzisiaj swoją decyzją w budżecie, wykonamy program funkcjonalno-użytkowy. To jest taki dokument, który jest potrzebny przy ubieganiu się o środki właśnie dotacyjne w ramach takiego modelu zaprojektuj i wybuduj, bo to będzie nabór w takim właśnie modelu. I z tej naszej puli środków na mobilność, czyli poza tymi 2 zadaniami byśmy to, to jako trzecie zadanie wprowadzili do naszej puli, jesteśmy w stanie wygenerować według naszych wstępnych takich wyliczeń kosztorysowych co do tamtych zadań około 1 200 000 euro z przeznaczeniem na tą ścieżkę. Mówimy w tej chwili o odcinku od ul. Radoszyńskiej rozjazdu na Starczanowo i z drugiej strony na Bindugę, to jest 1800 metrów około ścieżki i myślę, że jesteśmy w stanie za te pieniądze, oczywiście z wkładem własnym też zapewnionym, z rozmowami z powiatem na temat tego wkładu własnego tą ścieżkę w najbliższych 2-3 latach zrealizować.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu w zakresie współfinansowania zadania pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 2025P na odcinku Radoszyn-Mściszewo (budowa ścieżki rowerowej)".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/42/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu w zakresie współfinansowania zadania pn. "Rozbudowa drogi powiatowej nr 2025P na odcinku Raduszyn-Mściszewo (budowa ścieżki rowerowej)".

17. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się.

Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak poinformowała, że skarga była rozpatrywana na Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Magdalena Binięda-Grzebyta: To stanowisko, uzasadnienie jest powieleniem też i stanowiska urzędu. Pracownik merytoryczny się w tym zakresie wypowiadał, odnosi do tego gromadzenia, udostępnienia plików GML. Stąd takie stanowisko, stąd uznana skarga za bezzasadną.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/43/2024 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

18. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary oraz unieważnienia wyborów sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary.

(Projekt uchwały został złożony po odbyciu posiedzeń komisji stałych)

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak poinformowała, że sprawa była rozpatrywana na Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Odbyły się 2 posiedzenia w tym temacie. W związku z tym, że na pierwszym nie byliśmy w stanie rozstrzygnąć tego protestu, było wyznaczone również drugie posiedzenie, które odbyło się wczoraj. Ja może Państwu nakreślę sytuację, oczywiście z pominięciem wszystkich danych osobowych. W dniu 23 maja odbyły się wybory na Sołtysa Łoskoń Stary i Rady Sołeckiej. Była lista obecności, tutaj w tym zakresie nie było żadnych nieprawidłowości. Wszyscy, którzy byli, podpisali się. Doszło do zgłaszania kandydatur na sołtysa. Zgłosił się jeden kandydat, który był osobiście na tym spotkaniu, wyraził zgodę na kandydowanie, po czym zgłosił się też inny mieszkaniec, który chciał zgłosić nieobecnego na tym zebraniu innego mieszkańca. Jednocześnie on też pokazywał, że posiada zgodę pisemną tego człowieka, tego mieszkańca, gdzie ta osoba wyraża zgodę na kandydowanie, Dokładnej treści tego dokumentu nie znamy, bo komisja skrutacyjna tego dokumentu nie odebrała, nie przyjęła i wywiązała się dyskusja. Pracownik urzędu przedstawił stanowisko, że ten mieszkaniec nie może zgłosić innego nieobecnego na tym spotkaniu mieszkańca, gdyż jest to niezgodne ze statutem. Po czym mieszkaniec ten upierał się na tym, że może jednak i powołał się na nieobowiązujący już statut. Wywiązała się dyskusja. Ostatecznie pracownik urzędu podtrzymał swoje stanowisko, że nie ma możliwości, żeby taka osoba zgłosiła swoją kandydaturę poprzez osobę trzecią i jego kandydatura nie została przyjęta. W związku z czym też i nie była przyjmowana ta zgoda w formie dokumentu w formie pisemnej, Przeprowadzone zostały wybory. Ten jeden kandydat został wybrany na sołtysa. Też wiemy od świadków, że po tym spotkaniu ta osoba zgłaszająca tego kandydata nieobecnego też dyskutowała w dalszym ciągu z pracownikiem urzędu. No ale ostatecznie wynik był taki, jaki zgodnie z tym protokołem zebrania. Po 7 dniach w ustawowym terminie wpłynął protest wyborczy tego kandydata niedopuszczonego, który właśnie zarzucił naruszenie procedury i też m.in. niedopuszczenie go do kandydowania na to stanowisko. W związku z czym, my jako Komisja Skarg Wniosków i Petycji jesteśmy władni do tego, żeby rozstrzygnąć, czy ten człowiek w tym proteście wyborczym ma rację, czy nie ma racji, proces wyborczy jest zasadny czy bezzasadny. Drodzy Państwo, wywiązała się dyskusja i powiedzmy skład komisji nie był jednomyślny. Został przegłosowany projekt uchwały taki, jaki macie Państwo załączony do sesji, jako uznanie, że ten proces wyborczy jest bezzasadny. Moje stanowisko jest odmienne, które wyraziłam zdanie odrębne do protokołu tej naszej komisji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak poprosiła o przedstawienie omawianego projektu uchwały przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Magdalenę Binięde- Grzebytę.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Magdalena Binięda- Grzebyta odczytała uzasadnienie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary oraz unieważnienia wyborów sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary. (W dniu 23 maja 2024 roku w Świelicy Wiejskiej w Długiej Goślinie odbyło się zebranie wyborcze Sołtysa i Rady Sołeckiej i Sołectwa Łoskoń Stary na kadencję 2024-2029. Zebraniu wyborczemu przewodniczył radny Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie Radosław Matoga. W zebraniu wzięło udział 17 z 56 osób uprawnionych do głosowania.)

Pani Magdalena Binięda-Grzebyta odczytała swoje odrębne stanowisko w tej sprawie, uznając protest wyborczy za zasadny.

Magdalena Binięda-Grzebyta: W dniu 30 maja 2024 roku do Urzędu Miasta i Gminy Murowana Goślina wpłynął protest wyborczy na wybory Sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary. Dnia 23 maja 2024 roku w Świelicy Wiejskiej w Długiej Goślinie odbyło się zebranie wyborcze Sołtysa i Rady Sołectwa Łoskoń Stary na kadencję 2024-2029. W zebraniu, tutaj jest powielenie jakby tego stanu faktycznego – to może pominę. Po wyborze komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia wyborów nastąpiła procedura zgłaszania kandydatów na Sołtysa. Zostały zgłoszone dwie kandydatury. Jeden kandydat był obecny na zebraniu i wraził zgodę na kandydowanie, drugi nie uczestniczył w zebraniu i został zgłoszony przez innego uczestnika zebrania, który posiadał jego pisemną zgodę na kandydowanie. Obaj kandydaci posiadali bierne prawo wyborcze. Uczestnik zebrania zgłaszający drugiego kandydata, powołując się na nieaktualny Status Sołectwa Łoskoń Stary, poinformował, że posiada pisemną zgodę drugiego kandydata na kandydowanie na sołtysa sołectwa Łoskoń Stary. Przewodniczący zebrania, radny Radosław Matoga, przekazał głos pracownikowi Urzędu Miasta i Gminy Murowana Goślina, który poinformował, że zgłaszający powołuje się na nieobowiązujące zapisy paragrafu Statutu Sołectwa Łoskoń Stary. Nadto podał, że paragraf, który umożliwia zgłoszenie nieobecnego kandydata na sołtysa został wykreślony ze statutu sołectw, umożliwiając kandydowanie na sołtysa osobie fizycznej uczestniczącej w zebraniu wyborczym. Protest wyborczy został skutecznie wniesiony przez skarżącego, ale bowiem zgodnie z §25. ust. 1 Statutu Sołectwa Łoskoń Stary określonego w załączniku numer 11 do uchwały numer 26/206/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 4 listopada 2020 roku w ciągu 7 dni od dnia wyborów mieszkańcy sołectwa mogą wnieść do Rady Miejskiej pisemny protest wyborczy przeciwko ważności wyborów, jeżeli dopuszczono się naruszenia trybu i zasad sołtysa bądź rady sołeckiej. Skarżący natomiast wniósł protest w wyżej wymienionym terminie. Zgodnie z art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, sołtys oraz członkowie rady sołeckiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów przez

stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Z art. 35 ust. 1 i 3 pkt 2 wyżej wymienionej ustawy wynika, że kwestie zasad i trybu wyborów organów jednostki pomocniczej ustala statut jednostki pomocniczej określony przez Radę Gminy. Obecnie obowiązujący Statut Sołectwa Łoskoń Stary został określony w załączniku numer 11 do uchwały numer 26/260/2020 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 4 listopada 2020 roku. Statut ten nie reguluje sposobu zgłaszania się kandydatów na sołtysa. Wobec tego zgłoszenia kandydata na sołtysa można dokonać w formie ustnej, jak i pisemnej, byleby zgłoszenie takie zostało dokonane na zebraniu przez jego uczestnika. Kandydat zgłoszony na zebraniu przez jego uczestnika może wrazić zgodę na kandydowanie wcześniej na piśmie, tym bardziej, że statut nie przewiduje, że kandydaci muszą być obecni na zebraniu wyborczym. Można wyobrazić sobie sytuację, że dana osoba, która zamierza ubiegać się o funkcję sołtysa, nie będzie mogła uczestniczyć w zebraniu np. z przyczyn obiektywnych np. choroba, pilny wyjazd, obowiązki zawodowe itp. Wobec brzmienia statutu nie wyklucza to takiej osoby z możliwości zgłaszania jej jako kandydata w wyborach na sołtysa. Na marginesie wskazać należy, że powoływanie się uczestnika zebrania na zapisy nieobowiązującego Statutu Sołectwa Łoskoń Stary – załącznik numer 11 do uchwały numer 5/63/2019 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 5 lutego 2019 roku są bez znaczenia Komisja skrutacyjna winna ocenić, czy sposób zgłaszania się kandydata jest zgodny z obowiązującym Statutem Sołectwa Łoskoń Stary, czego nie dokonała. Tym samym bezpodstawnie odmówiono osobie uprawnionej, posiadającej bierne prawo wyborcze prawa do kandydowania na sołtysa. Wobec powyższego protest do unieważnienia wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej Sołectwa Łoskoń Stary należy uznać za zasadny. Mając na względzie konieczne jest unieważnienie przez Radę Miejską w Murowanej Goślinie wyborów na Sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary przeprowadzonych w dniu 23 maja 2024 roku i zarządzanie ponownych wyborów w ciągu 14 dni od dnia ich unieważnienia. Drodzy Państwo, takie jest moje stanowisko. Jakbym mogła też prosić o zajęcie stanowiska może Pana mecenasa.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Ma Pani prawo oczywiście przedstawić swoje zdanie, jak najbardziej. To co Pani powiedziała, że komisja skrutacyjna winna ocenić, czy sposób zgłoszenia się kandydata jest zgodny z obowiązującym Statutem Sołectwa Łoskoń Stary, czego nie dokonała. Nie wiem, na jakiej podstawie Pani twierdzi, że tego nie dokonała. Tylko w kompetencji komisji skrutacyjnej jest ustalenie liczby uczestników zebrania i przyjęcie zgłoszeń kandydatów na sołtysa i do rady sołeckiej.

Mecenas Karol Kupień: W Ustawie o samorządzie gminnym macie Państwo na ten temat jedno zdanie. To jest ta jednostka pomocnicza, jaką jest sołectwo. Nie dostała jakiegóż bardzo

szerokiej regulacji. Tych wyborów na przykład nie obejmuje Kodeks Wyborczy i tak dalej. To jest ta podstawowa komórka jako jednostka pomocnicza w gminie. W związku z tym w Ustawie o samorządzie gminnym dostała w tym zakresie jedno zdanie - to, które przytoczyła tutaj Pani radna. No i cała reszta, proszę Państwa, ma zostać uregulowana w statucie. Problem obecnie pojawił się taki, że mieliście Państwo poprzedni statut, z którego jasno wynikało, że w takiej formie, jakiej ten Pan próbował zgłosić tego kandydata, to było wtedy dopuszczalne. No i ja teraz oceniając tę sprawę od strony prawnej, muszę w jakiś sposób zrozumieć, dlaczego Państwo to z tego statutu wyrzuciliście, uchwalając go na nowo. kierując się jakimiś zasadami logiki, które ja przyjmuję, no wyrzuciliście Państwo ten tryb zgłaszania kandydatów dlatego, bo go tam nie chcieliście. Ostatecznie, proszę Państwa, to wy będziecie podejmować decyzję, rozstrzygając ten protest. No tutaj będziecie musieli samodzielnie zdecydować. Tak jak mówię, nie ma tutaj prawnych wielu argumentów, którym ja jestem zerojedynkowo w stanie Państwu przesądzić, czy ten proces jest zasadny, czy nie jest zasadny. Nie ma takich argumentów. Musiałbym zrozumieć, dlaczego coś wcześniej w statucie mieliście, później z tego statutu to usunęliście i na chwilę obecną ja jak patrzę na te dokumenty, no to dochodzę do wniosku, że celowo Państwo ten tryb zgłaszania kandydatów taki pośredni z tego statutu wyeliminowaliście.

Magdalena Binięda-Grzebyta: To ja już Panu wyjaśniam, co się wydarzyło takiego, że to usunęliśmy. Było wystąpienie prokuratora, który nakazał nam dokonanie zmian w tym poprzednim statucie. Tam było dość dużo tych zmian wskazanych. Co do tego właśnie punktu paragrafu z poprzedniego statutu, który mówił o tym, tam było wskazane nie tylko to, że można na piśmie, ale też jakby to, że można ustnie zgłosić. Jakby ten cały paragraf obejmował właśnie formę zgłaszania kandydatur. W wystąpieniu prokuratura, ja uważam, że wtedy popełniliśmy też i błąd, uchwalając ten nowy statut, bo w tym wystąpieniu prokuratora jest wskazane, że ten paragraf powinien zostać zmieniony, a my go usunęliśmy. Jest to pewna forma zmiany, jednakże w innych paragrafach było wprost wskazane, że usunąć, a ten akurat było, żeby zmienić. Ja już Panu zaraz jestem w stanie nawet powiedzieć dokładnie, jak to było w tym wystąpieniu Pana prokuratora wskazane. Już Panu mówię. W §24 poprzez jego zmianę w całości to jest uregulowanie trybu zgłaszania kandydatów na sołtysa i do rady sołeckiej w inny sposób, aniżeli na zebraniu wiejskim zwołanym w celu przeprowadzenia wyborów. Czyli tutaj jest tylko jakby wskazane, że mamy zmienić, że jakby w zakresie tego zebrania wiejskiego zwołanego w celu przeprowadzenia wyborów. A my to po prostu usunęliśmy w całości.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Pani radna, to było usunięte, zmienione jeszcze za naszej kadencji, nikt nie wnosił, nie było żadnych, bo nawet sobie wyszukałam protokół z tego posiedzenia, nikt nie wnosił żadnych uwag. No więc ja mogę mieć pretensje do siebie, Pani może mieć pretensje do siebie, mamy stan faktyczny taki jaki jest.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Prokurator nam nakazał zmianę. My usunęliśmy, nie mamy w ogóle żadnych regulacji to skąd ja mam mieć pewność, że §24 w tym starym statucie też wskazywał na to, że można i ustnie podczas spotkania będąc tam zgłosić się, ale można też i pisemnie przedstawić zgodę i zgłosić kogoś. I skoro ustanowiliśmy to i twierdzimy obecnie, że tamten pan nie mógł prawa zgłosić kogoś, kto nie był, bo nie było takiej procedury. No to jak mam mieć pewność, że osoba będąca na spotkaniu zgłoszona jako kandydat i wyrażająca zgodę jest również prawidłowo zgłoszona? Bo też tego w statucie nie ma. W związku z tym, jeżeli w statucie nie ma, nie zostało to uregulowane, to ja nie widzę przeciwwskazań, żeby ktoś zgłosił daną osobę, która wyraża zgodę na piśmie, tym bardziej Panie mecenasie, że w tym nowym statucie mamy wskazane, co należy do obowiązków komisji skrutacyjnej. I mamy właśnie najpierw przyjmowanie kandydatur, w kolejnym punkcie jest przyjmowanie zgód. Nie ma w jakiej formie przyjmowanie tych zgód. Więc jeżeli tam by było wskazane, że przyjmowanie ustne czy cokolwiek, tam nie ma też żadnej takiej kwestii.

Mecenas Karol Kupień: Ta decyzja będzie po państwa stronie trudna. Pani radna przedstawiła jej sposób rozumienia tego problemu. Ja nie mówię, że on jest zły. Po prostu macie państwo lukę w tym statucie. I jak tę lukę wypełnicie, czy pójdziecie w stronę lewą, czy w stronę prawą. Czy z jednej strony powiecie nie, to sołectwo to jest właśnie ta taka podstawowa komórka, jednak bazujemy na tej obecności osobistej i nie wprowadzamy tutaj tych dodatkowych trybów korespondencyjnego zgłaszania kandydatów, bo to ma być prosty wybór na tym zebraniu wiejskim. Po prostu musicie Państwo zdecydować, która z tych rzeczy was bardziej przekonuje, ponieważ, tak jak mówię, ten protest wyborczy jest. On powołuje się na ten poprzedni statut, więc ewidentnie widać, że ktoś starał się bazować na tych poprzednich regulacjach. Natomiast w międzyczasie te regulacje się zmieniły. No i na chwilę obecną w tym statucie takiego trybu nie ma. Ja idąc właśnie logiką rady miejskiej dochodzę do wniosku, że rada celowo ten zapis ze statutu usunęła. Takie jest moje zdanie, proszę Państwa.

Krzysztof Padiasek: Ja myślę, że skoro w statucie takiego punktu nie ma, nie jest to zabronione, to pewnie jest to dozwolone. Na przykład ktoś jest sołtysem już drugą kadencję, chciałby być trzecią kadencją, ma bardzo duże poparcie wśród mieszkańców. Nagle 15 minut

przed wyjściem z domu na wybory, nie wiem, brzuch go boli, zostaje w domu, nie może iść. No i teraz pytanie, czy taką osobę musimy od razu skreślić, powiedzieć mu 'Sorry, zachorowałeś nagle, brzuch cię boli, nogę złamałeś, nie możesz zostać sołtysem, bo dzisiaj jesteś niedyspozycyjny'. No myślę, że nie można takiego człowieka tutaj blokować i zresztą jak widziałem tylko tą skargę, jak dostaliśmy tutaj mailem w PDF-ie i się z nią zapoznałem, to moje zdanie było takie oczywiste i się tutaj zgodzę z radną Biniędą-Grzebytą, że powinniśmy dać temu człowiekowi szansę. Myślę, że nas to nic nie kosztuje, oprócz czasu, żeby zorganizować tam jeszcze raz wybory, dać szansę temu drugiemu panu. Nie znam ani jednego, ani drugiego, ale dajmy im szansę. Niech te wybory odbędą się jeszcze raz. No i wtedy być może wygra ta sama osoba, która teraz wygrała, ale przynajmniej wszyscy będziemy mieli czyste sumienie i będziemy wiedzieli, że daliśmy mu szansę.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Decyzję o tym, czy dopuścić tego kandydata do wyborów, czy nie, podjęła komisja skrutacyjna zebrana z członków tego sołectwa. Proszę Państwa, to w tym sołectwie uprawnione do głosowania jest 56 osób. Na zebraniu było 17 i to oni podjęli decyzję nie wiem była tam jakaś dyskusja. Czy ta osoba, która zgłosiła tego kandydata, powiedziała, że sobie złamał nogę, że złamał nogę albo, nie wiem, pojechał na SOR, miał zawał i nie może uczestniczyć, czy po prostu chce go zgłosić, bo on wyraził zgodę.

Zastępca Marcin Buliński: Na zebraniu był radny Radosław Matoga, ja i radny Jacek Łucki. Zebranie odbywało się zgodnie z procedurą. Pan Sławomir przyjął na liście obecności zgłoszenia mieszkańców, którzy przyszli na to zebranie i nastąpiło to zgłoszenie. Oczywiście dzisiaj to, o czym mówimy, nie ma zapisu takiego w statucie, który był poprzednio i który dopuszczał taką możliwość. W tej chwili rozmawiamy o jakiejś hipotetycznej sytuacji. Na zebraniu została ta osoba zgłoszona, natomiast komisja skrutacyjna nie była ubezwłasnowolniona, tak jak Pani tutaj sugeruje w swoim uzasadnieniu. Urząd zapewniał pomoc organizacyjną, bo takie jest zadanie burmistrza, że zapewnia pomoc w organizacji zebrania wiejskiego, zebrania mieszkańców. I ta pomoc wyraziła się w pewnym momencie też tym, że Pan Sławomir Malec zwrócił uwagę na to, że pan, który zgłasza kandydaturę, powołuje się na nieaktualny statut. To była podstawa w ogóle tego działania. Nie można się powoływać na zapis, którego nie ma. Zostało mu to wyjaśnione, że w obecnym statucie nie ma takiego zapisu i krótko mówiąc komisja skrutacyjna nie dopuściła tej kandydatury. To nie jest tak, że Pan Sławomir podejmował decyzję za komisję skrutacyjną. To, co Pan Krzysztof Padiasek mówił, oczywiście są takie sytuacje typu losowego. Tutaj ta sytuacja nie została w żaden sposób wyjaśniona. Mieszkańcy nie mieli okazji zadać pytania

potencjalnemu kandydatowi. Można sobie powiedzieć, jeżeli byśmy przyjęli taki tok rozumowania, no to przyjdzie 10 osób i zgłosi 10 kandydatów, którzy nie będą obecni na tym zebraniu mieszkańców i tak naprawdę wszyscy powinni zostać dopuszczeni, nikt nie będzie miał okazji przedstawić swojej kandydatury to wydaje się to nielogiczne. Natomiast w takich sytuacjach, gdzie jest sołtys, który jest sołtysem sprawdzonym, kandyduje po raz kolejny, jest super odbierany przez mieszkańców, to z reguły w takim sołtyście się kontrkandydat nie pojawia. Natomiast człowiek, który chciał kandydować i który jest super sołtysem i mieszkańcy go popierają, wtedy po prostu nie ma kandydata na takim zebraniu. Mieliśmy takie jedno zebranie, gdzie nie było kandydata i po prostu takie zebranie się powtarza.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Nie ma żadnego znaczenia, czy to jest były sołtys, czy nie były, kto kandydował, czy miał jakiegokolwiek poparcie. Prawo jest prawem, każdy ma prawo kandydować, każdy ma prawo głosować. Jest to prawo, którego nie powinno się ograniczać. W tej sytuacji Państwo próbujecie na siłę temu człowiekowi te prawo zabrać, wyborcze. Komisja skrutacyjna popełniła błąd, nie dopuszczając kandydatury tego Pana, bo do jej obowiązków to należało, ona to powinna zbadać. Wiemy, to jakby też nie jest wiedza tajemna, wiemy, kto zasiada w takich komisjach skrutacyjnych. To są zwykli mieszkańcy, którzy przysli i nie mają zielonego pojęcia o statutach.

Radosław Matoga: Ja byłem jako przewodniczący tego spotkania. Została przyjęta jedna kandydatura głoszona, tak jak to się odbywa, czyli została zgłoszona i Pan Wojciech, który był na spotkaniu po prostu jakby zaakceptował to, że kandyduje i został przez komisję zapisany. Następnie padło właśnie zgłoszenie jednego mieszkańca o to, że chciał po prostu dokonać zgłoszenia osoby, której nie ma na sali. Było jakby tylko wspomniane, że tej osoby nie ma, bo nie może. Tam jakby nikt przysłowiowo nie dopytywał wiadomo dlaczego i to nie było jakby uszczegółowione w żaden sposób. Tylko dodam, że na pewno ten pan właśnie mówił, że ma pisemną zgodę bądź pełnomocnictwo i miał jakąś po prostu kartkę w ręku. No jakby wiadomo, że taka sytuacja myślę, że na 23 wybory sołeckie, które się odbyły, to ja prowadziłem 6, ale spodziewam się, że to była jedyna sytuacja na wszystkie 23 wybory. I po prostu zaczęła się jakby dyskusja, no bo to była taka sytuacja niespotykana i komisja skrutacyjna, ja jako przewodniczący też nie ukrywam, zapoznałem się, wiadomo, ze statutem sołectwa wcześniej, staram się być przygotowany, ale nie widząc tego zapisu wprost, jak ta procedura powinna wyglądać, to też jakby, żeby nawet jakąś opinię wyrazić, to też jakby mi było ciężko się do tego odnieść tam na bieżąco na spotkaniu. Po prostu brakowało mi na pewno w tym jakiejś jakby szerszej wiedzy. Po prostu widziałem to, co jest w statucie.

Tak jak w poprzednim było to szerzej opisane, bo sam 5 lat temu po prostu startując do rady sołectkiej z tego prawa skorzystałem, to było jasno opisane i jakby tam nikt nie miał wątpliwości. No zaistniała ta zmiana i po prostu tu jest wspomniany często ten stary statut, bo po prostu pan, który chciał dokonać tego zgłoszenia, to po prostu miał wydrukowany ten stary statut, prawdopodobnie załącznik jakby na bieżąco pobrał, ale wiadomo, że wszystkie uchwały są jakby archiwizowane. Więc po prostu omyłkowo został pobrany stary statut, no i była po prostu dyskusja, że w statucie można. No zestawiamy z tym nowym statucie, no tutaj nie mamy tego zapisu. Za komisję skrutacyjną, nie podważam ich kompetencji, też nie chcę wypowiadać, ale też jakby na pewno nie była to sytuacja klarowna, jasna, co w tej sytuacji zrobić. Więc widząc statut zacerpnęliśmy opinii po prostu pracownika urzędu, Pana Sławka. Opinia została wyrażona, tak jak to było przedstawione i po prostu tak ta sytuacja wyglądała, więc tylko chciałem tu uszczegółwić.

Małgorzata Krzysztoń: Czy komisja uzasadniła, podała jakiś przepis prawny, na podstawie którego oddaliła kandydaturę, czy ta komisja skrutacyjna w zasadzie podała? Czy mieszkańcy dowiedzieli się, dlaczego jest odrzucone? I jeszcze drugie do wypowiedzi tutaj Pana burmistrza, który powiedział, że jak jest super sołtys, no to tak naprawdę nie ma kontrkandydatów. No to czy z tego możemy wnioskować, że kandydat tutaj był słaby i dlatego pojawił się kontrkandydat, no i tutaj mieszkańcy próbowali na przykład zablokować, żeby nie przegrał? Jak to możemy rozumieć? Czy nie należałoby się pochylić nad tymi statutami, skoro to budzi takie kontrowersje i takie wątpliwości.

Radosław Matoga: Ja pozwolę sobie odpowiedzieć na to pierwsze pytanie. Komisja skrutacyjna nie przedstawiła jakby żadnych zapisów prawa, na jakiej podstawie zostało to odmówione. Po pierwsze, nie dysponowali na pewno zasobami, żeby jakiś paragraf wskazać. Po drugie, w tej dyskusji widzimy, że tak naprawdę mało do jakiego zapisu można się odnieść.

Zastępca Marcin Buliński: Tak jak już wspomnieliśmy, na pewno warto się pochylić nad statutami. To są dokumenty, które zmieniają się bo są różne sytuacje. Odpowiadając na to, o czym Pani mówiła to akurat, to nie dotyczy tej sytuacji, bo tutaj było tak, że poprzedni sołtys nie startował i tutaj była zupełnie nowa sytuacja. Ja odpowiadałem na wątpliwości Pana Krzysztofa Padiaska, który powiedział, że losowe sytuacje są różne i może być tak, że człowiek, który był 2 kadencje chce dalej startować, a nie będzie mógł startować, bo wydarzy się coś losowego. Tu akurat była zupełnie inna sytuacja, Są oczywiście sołectwa,

gdzie stary sołtys kandyduje dalej, nie ma konkurencji i jestem przekonany ze swojego doświadczenia, że jeżeli losowo nie mógłby przybyć na zebranie wiejskie, to kontrkandydat by się tam nie pojawił. Natomiast oczywiście to nie miało tutaj miejsca w Łoskoniu, bo tutaj były 2 osoby, które nie były wcześniej sołtysami.

Burmistrz Justyna Radomska: Drodzy Państwo, ja nie byłam akurat na tym zebraniu, ale to jakby nie zmienia sytuacji, jaka była na tym zebraniu. Dzisiaj mamy takie prawo, jakie mamy i ja jeszcze jako radna wtedy taki statut uchwaliliśmy. I jak Państwo weźmiecie protokół sobie, to protokół z tego, jak był uchwalany ten statut, to tylko ja jako radna zadawałam do zmian pytania. Więc było 14 radnych było za, żeby wykreślić ten punkt, więc dzisiaj taki statut obowiązuje. Czyli pretensje można mieć, ja nie mam akurat pretensji do siebie, bo bardzo przeanalizowałam wtedy zmianę tych statutów i w protokole są moje pytania, dlaczego to zmieniamy, dlaczego tamto wykreślamy i tak dalej. Jako jedyna zabierałam głos. Pani Magdalena jako fachowiec w tym temacie w ogóle nie zabrała głosu wtedy do zmiany tego statutu, a mieliśmy pismo prokuratora, mieliśmy stary statut i nowy, zmieniliśmy i dzisiaj obowiązuje takie prawo. Ja Państwu mówiłam, że będę proponować zmianę, nawet nie statutu sołectw, tylko naszego, ponieważ nasz statut gminy jest jeszcze za kadencji burmistrza Tomasza Łęckiego. On jest po prostu stary i te niektóre sformułowania są takie już nieżyciowe i chciałam, żeby ta kadencja Rady popracowała nad nowym statutem gminy, a jednym z załączników jest regulamin rady, regulamin komisji i tak dalej. Więc wtedy jest okazja zmienić także 23 statuty wszystkich sołectw. Dzisiaj takie prawo obowiązuje, teraz Państwo musicie podjąć decyzję, czy obowiązujące prawo, które nie dopuszcza do takiej kandydatury i nie zgodzę się z tym, że jak czegoś nie ma, to jest dopuszczone, bo też nie ma napisane, że kandydat musi przyjść trzeźwy i dopuścimy go? bo nie było napisane, że musi być trzeźwy w statucie. Niektórych rzeczy się nie pisze, niektóre są po prostu logiczne, że jeżeli jest zgłaszany kandydat, to nie musi być napisane, że teraz jak jakiś Kowalski, zgłasza Nowaka, to się pytamy 'Pana Nowaka, czy pan się zgłasza?'. No to on utnie potwierdza. Nie ma tego napisane w statucie, że teraz musi potwierdzić listownie. No jeżeli jest obecny, a jego kandydatura została zgłoszona, no to on potwierdza ustnie 'Tak, zgadzam się kandydować', a często na wyborach, bo przecież byliśmy także, kandydaci, którzy zostali zgłoszeni, obecni przez mieszkańców, powiedzieli, że nie chcą i odmawiali. I to nie było pisemnie i tego też nie ma napisane, jak mają potwierdzić. No ale to jest logiczne, że jeżeli są obecni na sali i ktoś ich kandydaturę podał, no to potwierdzają to ustnie. Jeżeli Państwo chcą, możemy się pochylić, zmienić także statuty i uważam, że to jest właśnie ten przykład, kiedy właśnie przy takich sytuacjach, a takich sytuacji wyjdzie w ciągu roku parę i nie tylko w statutach, ale w innych rzeczach, że od tego właśnie są radni, że decydują o prawie miejscowym. I tak radni tamtej

kadencji zdecydowali łącznie ze mną, łącznie z Panią radną Grzebytą, bo wszyscy radni byli za. Wykreśliliśmy ten punkt, że można na piśmie zgłaszać kandydatur. Dlaczego to zrobiliśmy? Teraz już nikt nie pamięta, albo nie chce pamiętać, dlaczego tak zagłosował.

Małgorzata Krzysztoń: Jeżeli mamy jakieś tutaj sporne kwestie i każdy interpretuje inaczej, no to może by było warto wtedy rozstrzygnąć to na korzyść mieszkańca i dać mu szansę, żeby nikt nie miał pretensji.

Burmistrz Justyna Radomska: Ja uważam, że oni rozstrzygnęli na korzyść mieszkańca, bo mieszkaniac zgłosił się zgodnie z obowiązującym statutem. Czyli teraz, jeżeli zdecydujecie Państwo inaczej, to działacie na szkodę tego, który wygrał, bo on zgłosił się, jego kandydatura zgodnie z obowiązującym. I jak on teraz złoży skargę, to co? Będzie zasadna czy nie? Zgodnie z obowiązującym prawem wszystko zostało przeprowadzone tak, jak powinno. Czy Państwo uważacie inaczej? To już jest Państwa decyzja, ale takie prawo dzisiaj mamy. I teraz może przyjść skarga aktualnego sołtysa, że dlaczego jego prawa zostały pogwałcone, jeżeli on zrobił zgodnie wszystko z takim prawem, jakie sami uchwalono w tej gminie.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Zapominamy o jednej ważnej sprawie. W tym statucie byłym, w tym §24, który został wykreślony w całości, był też zapis odnośnie ustnego zgłaszania się podczas tego zebrania. Był ust. 1, 2 dotyczył pisemnego. Usuwamy oba. I ustne zgłaszania na udziale w trakcie zebrania, i pisemne. Skoro usuwamy 2, które były wcześniej przewidziane, to skąd mamy teraz twierdzić, że to zgłoszenie ustne jest prawidłowe, a tamto pisemne już nie? Mamy czysty statut. Nie ma trybu. Mamy tylko wskazane, że do obowiązku skrutacyjnej komisji należy przyjmowanie kandydatur i przyjmowanie zgód. My wykreśliliśmy cały tryb zgłaszania. Nie ma żadnego obecnie trybu zgłaszania.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Każdy ma swój rozum i musi podjąć decyzję jakby we własnym sumieniu.

Jacek Łucki: Jestem sołtysem drugą kadencję i mam kontakt z różnymi sołtysami. Z tego co wiem, największą władzą na zebraniu wiejskim są mieszkańcy. Jeżeli mieszkańcy zagłosowali 11 głosami „za” panem, który został sołtysem, a tylko 5 głosów było przeciwko,

to ja uważam, że ten kandydat był ich kandydatem. Jeżeli byłoby odwrotnie, to wtedy moglibyśmy rozważać kwestie typu przyjmijmy ten protest i go w jakiś sposób rozważajmy. Znam osobiście przypadek, gdzie kandydatka na sołtysa była proponowana na zebraniu wiejskim i przegrała znaczną ilością głosów. Była jedynym kandydatem i przegrała. To co, też ma wnieść protest, że mieszkańcy ją namawiali, a zagłosowali inaczej?

Beata Robak: Ja może się wypowiem w swojej kwestii, bo tu wiadomo, że każdy ma swoje podejście. Również się przygotowałam do tej sprawy. Skontaktowałam się z panem mecenasem, również z osobą, która administracyjnie odpowiada w tej dziedzinie. Pierwsza kwestia najważniejsza dla mnie. Pan, który posiadał pisemną zgodę na kandydowanie, poinformował, że ją posiada ale nie złożył tego i nawet jeśli powiedział Pan Sławek, że nie może, to ja bym się upierała przy tym, że chcę złożyć dokument i proszę mi to podpisać. Taka sytuacja miejsca nie miała. Kolejna sprawa, ja jako członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeczytałam dokładnie i skrupulatnie stary i nowy statut tego sołectwa. W starym statucie jest wyraźnie napisane, jak wygląda to, w nowym nie ma takiej informacji. Owszem, co miał autor na myśli, my nie wiemy. I kolejna sprawa powtórzę po radnym Panu Jacku Łuckim w sprawie głosów mieszkańców. Również rozmawiałam z pracownikiem urzędu Panem Sławkiem, z radym Panem Matogą i nikt z obecnych tego spotkania nie opuścił, bo gdyby ktoś opuścił to spotkanie, to ten wynik głosowania i ilość głosujących miałyby może jakieś tam faktycznie znaczenie. Natomiast tutaj nikt tego nie opuścił, dlatego moja decyzja jest taka, a nie inna i zdania nie zmienię.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Panie mecenasie, ja bym prosiła o wskazanie w nowym statucie takiego paragrafu, przepisu, który wskazuje na to, że zgłaszanie kandydatur może odbywać się tylko ustnie na zebraniu, a nie pisemnie.

Mecenas Karol Kupień: Pani radna pani wie, że nie ma takiego zapisu. I teraz Państwa rola jest po prostu podjęcie decyzji, każdy indywidualnie z Państwa rozstrzygając ten proces wyborczy, czy brak tego zapisu w regulaminie mówi o tym, że sprowadzamy te wybory sołeckie na ten podstawowy poziom, gdzie zbieramy się osobiście i na tym zebraniu sołeckim podejmujemy decyzję na temat wyboru sołtysa. Czy jednak dopuszczacie Państwo też to, że waszym celem, czyli usunięciem całkowicie trybu zgłaszania kandydatów, było to, że jest to kompletne otwarcie. Że zgłaszajcie, proszę bardzo, jak tam chcecie, tak? Tak tutaj jak Państwo wskazywali - bez żadnych ograniczeń. Oczywiście, że można mieć inne zdanie

i to właśnie teraz jest po Państwa stronie, żeby swoje zdanie każdy indywidualnie z Państwa wyraził.

Jerzy Rak: Proszę Państwa, radny Pan Jacek Łucki nie jest prawnikiem, a wydaje mi się, że to co powiedział, jest bardzo logiczne, proste i prawdziwe. Nikt nie opuścił zebrania, było 11 głosów „za”, czyli znakomita większość. Może uszanujmy wolę mieszkańców.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Panie Rak, a co jeśli pojawiłby się drugi kandydat? Czy to czasem nie mogłoby mieć wpływu na to, jak ludzie jednak zagłosują? No pojawia się jednak taka wątpliwość, prawda? Że jeżeli mieliby 2 kandydatury, oczywiście zagłosowali tak a nie inaczej. Mogłoby to jednak wpłynąć na głosowanie, że jednak zmienia zdanie. Po drugie, pamiętajmy o jednej podstawowej rzeczy - prawo bierne wyborcze obywateli polskich. Całkowicie wykluczamy tutaj taką możliwość, że ktoś może mieć prawo bierne, bo przecież mieszkańcy już zadecydowali. Ten człowiek ma swoje prawa, które powinniśmy także rozważyć i jeżeli zostały naruszone, to ochronić.

Jacek Łucki: Tak jak powiedziałem, Pani Magdaleno, był jeden kandydat, było 17 osób na zebraniu, 11 głosów było na „tak” czyli jednak byli za tym kandydatem. Jeżeli by była sytuacja inna, że popierają osobę, która była zgłoszona z kartki, nieobecna, myślę, że wtedy wynik byłby inny. Komisja skrutacyjna, podjęła decyzję, że nie przyjmują kandydata nieobecnego na zebraniu. Mieszkańcy wybrali, znaczną większością poparli obecnego kandydata, była pełna lista na wyborach i nikt nie opuścił sali.

Mieszkaniec Murowanej Gośliny: Informuję, że przy wcześniejszej mojej wypowiedzi w ogóle nie było mnie słuchać przez mikrofon. Szanowni Państwo, ja przysłuchuję się tej dyskusji i po pierwsze zacznijmy od tego, że to nie ma znaczenia, jaki był wynik teraz wyborów, bo nie było wszystkich kandydatów, którzy mogliby startować. Możemy domniemywać, że gdyby był ten drugi kandydat, to być może ten wynik by się zmienił. Nie macie takiej pewności i nie możecie odbierać temu mieszkańcowi. Druga kwestia, to kto wygrał wybory. Państwo tutaj stajecie jako radni, decydując o tym, czy zostało złamane prawo tego obywatela do startu w wyborach na sołtysa. Zacznijmy od tego, że opinia Komisji Skarg Wniosków i Petycji, opinia Pani Beaty i Pana Jędrzeja, opierała się na opinii Pana mecenasa, który opierał się o ratio legis. Mecenas zakładał, że skoro został z poprzedniego statutu wykreślony zapis o składaniu zgody w sposób pisemny, to ratio legis nowych przepisów jest

takie, że dopuszczamy tylko ustnie. Wykreślono zapis o tym, że pisemnie, ale też wykreślono zapis, że ustnie można składać kandydaturę. Dzisiaj Pan mecenas mówi 'Państwo muszą podjąć. Skoro z poprzedniej uchwały wykreślono zarówno przepis o tym, że można zgłaszać się ustnie, jak i można zgłaszać się pisemnie, to na jakiej postawie zakładamy, że to właśnie zgłoszenie ustne i obecność na sali jest tą formą dopuszczalną? Nie jest w ogóle tak, jak Pani burmistrz powiedziała, że takie są przepisy. Pani to wyrażała w sposób, jakby była pewna. Przecież Pan mecenas dzisiaj nie jest pewien, że ten zapis wykreśla. Tu jest dyskusja o tym, czy prawo tego mieszkańca do biernego udziału w wyborach na sołtysa zostało złamane. I tego się, proszę Państwa, trzymajcie. Litera prawa w tym przypadku mówi jasno, że miał prawo zgłosić się w sposób pisemny. Bo równie dobrze możemy zakładać, że tylko tysi może się zgłosić, albo nie wiem, no wiadomo, że pijany nie może się zgłosić. Pani burmistrz porównuje takie 2 sytuacje. Z jakiej racji Pani odmawia prawa zgłoszenia się w sposób pisemny?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Pan co innego usłyszał, my co innego usłyszeliśmy. Tak jak powiedział pan mecenas, musi zdecydować i podjąć decyzję, czy będzie głosował za, czy będzie głosował przeciw.

Mieszkaniec Murowanej Gośliny: Narracja Pana mecenasa zmieniła się w trakcie tego posiedzenia. Stanowisko radnej Biniędy-Grzebyty jest jasne, klarowne, przedstawione według najlepszej wiedzy prawnej i tego stanowiska Państwo powinni się trzymać, zwłaszcza jak mówicie, że chcecie słuchać specjalistów. Pan mecenas mówi 'Państwo powinni sami podjąć decyzję'. A ja wiem, że ten człowiek miał prawo do tego, żeby startować.

Mecenas Karol Kupień: Oczywiście, że tu można znaleźć argumenty w jedną i drugą stronę, ja nie mogę Państwu zerojedynkowo powiedzieć, jak macie głosować. Podkreślacie Państwo cały czas to, że naruszone są prawa tej osoby, która nie została dopuszczona, ale musicie mieć Państwo też świadomość, że podejmując decyzję przeciwną, rzeczywiście, też ktoś może kwestionować takie rozstrzygnięcie, na przykład osoba która została wybrana. To też musicie mieć tego świadomość.

Beata Robak: Ja jako radna nie sugerowałam się tym, co powiedział Pan mecenas, ponieważ Pan mecenas sam był rozdarty, powiedział, że to będzie nasza ostateczna decyzja i ja mam swoje zdanie, a sprawę konsultowałam z inną obogą niż mecenasem.

Radosław Matoga: Ja tylko tak nawiążę też do wcześniejszych słów, że oczywiście jestem za tym, żebyśmy we wrześniu jako Rada Miejska też podeszli do tego, aby ten statut rozszerzyć. No bo aktualnie jest na tyle prosty, żebyśmy po prostu w przyszłości, czyli następna Rada Miejska jak najmniej takich wątpliwości jakby musiałem rozstrzygać, jak my dzisiaj. Chciałem, jeszcze tylko zaznaczyć, że ja w tym głosowaniu się wstrzymam od głosowania 2 powodów. Z pierwszego powodu, ponieważ jestem ujęty w tej skardze jako, jedna z osób nieuprawnionych do orzekania w tej decyzji. Po drugie, jestem też wskazany w uzasadnieniu projektu uchwały. Każde wybory sołtysa, które prowadziłem, starałem się prowadzić obiektywnie, nie popierając żadnego kandydata. Więc ewentualnie jakby miało dojść do kolejnych wyborów, też chciałbym być z dala od jakichś insynuacji, że dzisiaj zagłosowałem w tą lub w tamtą stronę. Chciałem tylko poinformować, że wstrzymam się w tym głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Proszę, żebyście Państwo radni podjęli decyzję po tej długiej, myślę i wyczerpującej dyskusji. Każdy musi sam zdecydować.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary oraz unieważnienia wyborów sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/44/2024 w sprawie rozstrzygnięcia protestu wyborczego dotyczącego wyboru sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary oraz unieważnienia wyborów sołtysa Sołectwa Łoskoń Stary.

19. Projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

(Projekt uchwały został złożony po odbyciu posiedzeń komisji stałych)

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: W związku z rezygnacją radnego Jędrzeja Kaźmierczaka z bycia członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, musimy wybrać jedną

osobę, aby uzupełnić skład tej komisji. Korzystając z tego, że jestem przy głosie chciałam zgłosić kandydaturę Pana radnego Radosława Matoga. I czy Pan Matoga wyraża zgodę?

Radosław Matoga: Wyrażam zgodę i przy okazji chciałbym zabrać głos. Właśnie chciałem się zgłosić i chciałem uargumentować to tym, że chętnie wezmę udział w pracy w kolejnej komisji i mam na to chęć, z ogromną przyjemnością się zaangażuję. Miałem też przyjemność dwukrotnie uczestniczyć w spotkaniach Komisji Skarg i Wniosków, na których były rozpatrywane skargi. Więc uważam, że jestem zaznajomiony z trybem działania oraz procedurami jak wyglądają. Więc, tak, wyrażam zgodę i proszę o przychylne głosowanie.

W związku brakiem innych kandydatur na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Pani Przewodnicząca Rady Elżbieta zarządziła głosowanie na kandydaturą.

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnego Radosława Matogi na członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej wraz z kandydaturą radnego Radosława Matogi.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr IV/45/2024 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej.

20. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Sprawozdanie pojawiło nam się dzisiaj więc prosiłabym, żeby pojawiło się szybciej.

Burmistrz Justyna Radomska: Nie wiem dlaczego Państwo nie dostali, nastąpiło to ze względów technicznych. Sprowadzanie było zrobione na poniedziałek, zawsze jest szykowane i powinniście Państwo wczoraj je dostać.

21. Interpelacje, wole głosy i wnioski.

Mikołaj Gałka: Mam sygnały od mieszkańców ul. Gnieźnieńskiej w sprawie poprawienia bezpieczeństwa poprzez dodatkowe patrole policji z pomiarami prędkości, gdyż zbliża się okres wakacyjny i boją się troszeczkę o bezpieczeństwo. Ul. Gnieźnieńska od mostu w kierunku Rakowni, tam nie ma ograniczenia do 40, tak jak jest przed mostem, tylko jest ograniczenie chyba inne i stąd też te sygnały. Prosiłbym o zwrócenie na to uwagi i też wystąpienie do odpowiednich służb o takie kontrole. Następnym tematem jest kwestia dotycząca mostu na ul. Gnieźnieńskiej i jego otoczenia. Most nie tak dawno został wybudowany i pewnie jest objęty gwarancją. Wokół mostu jest niska zieleń, szczególnie od ul. Krótkiej, która jest strasznie zaniedbana. Myślę, że nie wiem, czy to miasto powinno o nią dbać, czy też wykonawca powinien w ramach przeglądów gwarancyjnych zapewnić no należyty stan tej zieleni niskiej. Czy można się dowiedzieć, czy most jeszcze jest objęty gwarancją i wystąpić do wykonawcy generalnego o po prostu zadbanie o tą zieleń? Kolejną prośbą, dotyczy, aby nie tak dawno wybudowane obiekty, czy też drogi, były utrzymywane w godziwej kulturze drogowej. Myślę tu o ul. Przemysłowej, która zarasta chwastami, szczególnie w miejscach spoczynku mieszkańców, czyli przy ławkach i przy spocznikach. Bardzo bym prosił, żeby coś z tym zrobić, bo są to sygnały od mieszkańców, którzy uczęszczają pieszo, chodnikami, bądź też jadą rowerami. I ostatnie moje pytanie dotyczy spółki MG Sport i Nieruchomości. Do którego momentu, oczywiście myślę tu o terminie, możemy się spodziewać, że będzie trwała likwidacja spółki?

Burmistrz Justyna Radomska: Po pierwsze, mamy zespoły bezpieczeństwa, w przyszłym tygodniu będzie spotkanie z komendantami. Oczywiście poproszę policję, która nie podlega pode mnie, żeby patrole policji pojawiły się na Gnieźnieńskiej. Jeżeli chodzi o most

na ul. Gnieźnieńskiej, to przyznaję się, że nie wiem, do kiedy jest gwarancja, zapytam jutro w Referacie Inwestycji, bo to była inwestycja powiatowa. Mamy na pewno taką wiedzę, do kiedy jest gwarancja, więc odpowiem po prostu przez maila. Jeżeli chodzi o ul. Przemyslową, to zapisałam sobie zieleń i tak dalej. Będzie na pewno wykoszone, firma po prostu nie ma ludzi do pracy. Ludzie nie przychodzą do pracy, a my mamy podpisaną z firmą umowę. Jeżeli chodzi o likwidację MG Sport, to zaraz Pan likwidator odpowie.

Sekretarz Kamil Pajewski: 10 stycznia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym zostało upublicznione ogłoszenie likwidatora z wezwaniem wierzycieli do zgłoszenia ewentualnych wierzytelności wobec spółki i zgodnie z obowiązującymi przepisami po upływie 6 miesięcy od daty ogłoszenia można przystąpić do podziału majątku spółki i finalnie rozpocząć procedurę zgłoszenia do KRS-u z wnioskiem o wykreślenie spółki. I na chwilę obecną wygląda na to, że ten termin w okolicach 10-15 lipca jest realny, żeby móc spełnić wszystkie wymagania, tak żeby złożyć kompletny wniosek do KRS-u z wnioskiem o wykreślenie spółki. Później musimy poczekać jeszcze około miesiąca. To wszystko zależy od tego, jak sprawnie sąd będzie działał i czy nie będzie żądał jakichś uzupełnień. Wtedy można oczekiwać, że gdzieś pewnie w połowie sierpnia finalnie spółka zostanie wykreślona z KRS-u i jej byt prawny się zakończy.

Krzysztof Padiasek: Dziękuję, że w końcu trawa jest koszona wzdłuż ośrodka zdrowia czy ul. Dworcowa. Mam pytanie odnośnie przetargu na dworzec kolejowy. Czy tam udało się już rozstrzygnąć ten przetarg czy nie? Mam też pytanie od mieszkańców Nieszawy odnośnie tej drogi między blokami a świetlicą. Tam jakieś pieniądze były przesunięte chyba na ratowanie szkoły, ale chyba z tego co kojarzę, w tym roku miała być rozpoczęta budowa, a płatność miała być w przyszłym roku? I tu olejne pytanie, czy w tym roku zostanie coś tutaj w tym temacie zrobione? No jak jesteśmy przy Nieszawie, to może jeszcze publicznie chciałbym pogratulować sołtysowi, że został Sołtysiem Roku, bo to też myślę, że jest to coś, czym możemy się tutaj szczycić. Następne pytanie dotyczy osiedla 600-lecia. Mieszkańcy pytają, czy jest jakakolwiek możliwość połączenia tych 2 osiedli drogą, żeby mieszkańcy z tej dolnej części mogli przejechać na tą górną część, bo w tym momencie jest ta droga nieprzejezdna. Tu już koledzy radni mi odpowiedzieli, że to jest prywatny teren i gmina rozumiem nie ma na to wpływu.

Zastępca Marcin Buliński: Temat dworca kolejowego. Wzywamy jedną firmę do złożenia tak zwanych wniosków dowodowych. To jest taka procedura, że kiedy się przystępuje do ostatniego etapu, to się wzywa firmę o przekazanie zaświadczeń, że nie zalegają w kwestiach chociażby ZUS-owskich i w paru innych sprawach. To pismo dzisiaj wyszło i firma ma 5 dni na złożenie tych wniosków dowodowych, wtedy nie ma przeszkód, żeby przetarg rozstrzygać. Oczywiście potem po wyborze wykonawcy jeszcze jest możliwość odwołania się przez firmy te pozostałe. Jestem akurat dobrej myśli, że jakoś się uda ten temat zakończyć w ciągu tygodnia.

Burmistrz Justyna Radomska: Odnośnie Nieszawy to nie wiem, o jakiej budowie Pan mówi, bo nigdy nie było mówione o żadnej budowie. W budżecie są zapisane środki na wykonanie projektu z pozwoleniem na budowę. W tym roku zlecamy, a w przyszłym roku płatność, ale to będzie tylko projekt. A kiedy się środki znajdą na budowę, to jeszcze w ogóle nie ma tego w planach, no bo dzisiaj jest w budżecie zapisany projekt wykonawczy tego odcinka. Odnosząc się do pytania o osiedla 600-lecia to nie ma możliwości połączenia tej części dolnej Pan mówi. No jest to dzisiaj droga, która nie należy do nas i to nawet mieszkańcy, oni są współwłaścicielami, oni nie chcą, żeby była otwarta Oliwkowa. Oni nie chcą mieć takiego tranzytu właśnie, więc oni się cieszą, że jest zamknięta, więc tu jest taki konflikt trochę interesów.

Radosław Matoga: Został jakby wspomniany mój okręg wyborczy, więc czuję się zobowiązany, aby się odnieść co do słów zarówno radnego Krzysztofa Padiaska oraz Pani burmistrz. Pan Marcin Walkowiak został Sołtysem Roku i chciałbym złożyć gratulacje, że kapituła Gazety Sołeckiej wybrała 9 sołtysów i 10 był najstarszy spośród sołtysów z całej Polski i będzie mógł reprezentować naszą gminę na uroczystości w Senacie. Odnośnie drogi w Nieszawie, dochodzą do mnie te pytania mieszkańców o ten projekt, który Pani burmistrz wspomniała. Chciałem tylko dopytać, w tym roku wykonamy zlecenie projektu i zakładam, że w tym roku raczej nie będzie ukończone. Jeżeli płatność będzie za rok, to pewnie w 2025 możemy spodziewać się ukończenia tego projektu, a tak naprawdę po ukończeniu tego projektu będziemy wiedzieć, jakie to pewnie będą koszty i ewentualnie o jaką dotację można postulować. Dobrze rozumiem?

Burmistrz Justyna Radomska: Dobrze Pan rozumie. My możemy już powiedzieć Panu, że plus minus to będą około 1 500 000 zł za ten odcinek drogi, bo tam potrzebna jest kanalizacja deszczowa. Więc tak to będzie wyglądać. A to później już co będzie w następnych

latach, to już teraz nie odpowiem, bo nie wiem, jakie dotacje, a jeżeli będą, no to wtedy będzie decyzja, jaki projekt i jakie pozwolenie, bo my dzisiaj mamy bardzo dużo projektów już z pozwoleniem na budowę i czekamy na dotacje, żeby je realizować. Więc terminu nie podam.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Gratulujemy Panu Sołtysowi Nieszawy, że został jednym z laureatów tego konkursu na Sołtysa Roku.

Przemysław Rogalski: Chodzi mi o boiska przy SP2. Czy mamy jakąś, wiem, że tam są prace na ukończeniu, ale czy mamy jakąś konkretną datę lub przybliżoną, kiedy one zostaną otwarte?

Burmistrz Justyna Radomska: Będą zakończone na pewno do końca czerwca i tu wykonawca potwierdza nam, bo mamy cały czas radę budowy i wszystko będzie na czas. Wykonawca składa wtedy do nadzoru budowlanego wszystkie dokumenty z prośbą o możliwość użytkowania. Nadzór budowlany ma 30 dni ale może to zrobić w ciągu paru dni. Nie umiem powiedzieć kiedy ale będziemy robić wszystko, żeby na okres wakacyjny te boiska już były czynne i żeby dzieci mogły korzystać.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Zgłaszam konieczność przycięcia drzew przy ul. Mściszewskiej, tutaj bliżej stadionu miejskiego tam jest pomnik. Druga kwestia, przejście dla pieszych na ul. Radoszyńskiej. Jak jest zjazd między ul. Nadwarciańską, a tutaj do Mściszewskiej nie ma żadnego przejścia dla pieszych, dopiero jest przy ul. Mściszewskiej. Więc zejście tutaj z tej ścieżki pieszo-rowerowej na ul. Nadwarciańską nie ma takiej możliwości, żeby prawidłowo przejść przez drogę. Więc tutaj taki postulat, żeby sprawdzić, czy tam w ogóle jest taka możliwość. Kolejna kwestia, jedna z moich tablic informacyjnych została popisana przez jakiegoś wandala i odczytanie ogłoszeń na tej tablicy jest utrudnione. To jest tablica przy ul. Mickiewicza. Więc prosiłabym, chociaż o podjęcie próby wyczyszczenia tego, bo próbowałam ja swoimi siłami, ale nie dałam rady. Kolejna kwestia, to dziury w nawierzchni bitumicznej na ul. Łąkowej pomiędzy Wodną, a mostem. Dziękuję, że po apelu pojawiły się teraz fioletowe obramowania, mam nadzieję, że niedługo zostaną te dziury załatane. Miałam taką sytuację w zeszłym tygodniu, że jedna mieszkanka Murowanej Gośliny zapytała mnie odnośnie zmiany kursowania autobusów na linii przez Czerwonak do Poznania. Tam się zmieniła trasa, zostały dodane 2 przystanki, przez co kursowanie odbywa się także przez Koziegłowy. Ja zadzwoniłam do naszego urzędu i dostałam

informację, że pismo już poszło, do ZDM-u, ponieważ ta zmiana nie była konsultowana urzędem gminy, mimo porozumienia międzygminnego. Poprosiłam Panią urzędnik o wysłanie tego pisma do wszystkich radnych, bo takie pytania pojawiają się ze strony mieszkańców. Jednakże, uzyskałam informację, że nie ma zgody na to, żeby to mi i radnym pozostałym tą informację przesłać. Nie wiem dlaczego tak broniliście tego pisma, bo tam przecież nic takiego nie ma. Ja oczywiście też poczekam na odpowiedź z ZDM-u, bo uważam, że to jest kwestia dość istotna dla mieszkańców.

Burmistrz Justyna Radomska: Tak jak Pani zauważyła, jak mam od Państwa zgłoszenie, to nieważne kto z jakiego okręgu jest, po prostu działamy wszędzie. Zgłosiła Pani dziury, więc je zaznaczyliśmy. Ja nie robiłam żadnych zakazów. Ja chcę, żeby urząd był transparentny ale chcę zachować jakieś procedury. To nie jest tak, że Pani dzwoni do danego kierownika i wydaje mu polecenie, że do wszystkich radnych ma rozesłać, od tego jest Biuro Rady, które rozsyła do radnych Państwa korespondencję. Pani radna nie powinna decydować o tym, że do wszystkich radnych ma być wysłane pismo. Zostało ustalone, że jeżeli Państwo chcecie, to nie musicie pisać pism. Proszę zgłaszać takie rzeczy do Biura Rady, że prosi Pani o przesłanie dokumentów i na pewno takie pisma zostaną wszystkim radnym rozesłane. W zaistniałej sytuacji chodziło tylko o przestrzeganie procedur, nie ma żadnych zakazów, tylko żebyśmy zachowali pewną ścieżkę. Biuro Rady jest dla Państwa radnych, po to żebym miała też wiedzę, co do Państwa jest wysyłane i co Państwo chcecie. Poszło pismo do ZTM-u, ponieważ my się dowiedzieliśmy z Facebooka od mieszkańców, że w ogóle trasa autobusów została zmieniona, a nikt z nami tego nie uzgadniał. Trasa autobusu zmieniła się o 2 minuty, gmina Czerwonak po prostu złożyła wniosek, my o tym nie wiedzieliśmy i ZTM się przechylił do wniosku gminy nie pytając w ogóle, czy Murowana miałaby coś przeciwko. Więc napisaliśmy, pismo do ZTM-u w tej sprawie i czekamy na odpowiedź. Jesteśmy do Państwa dyspozycji, jeżeli Państwo będą coś chcieli, proszę pisać do Biura Rady, a wszystko będziecie mieli udostępnione.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Ja zadzwoniłam do urzędu, bo dostałam takie zapytanie, więc chciałam się dopytać, czy to była konsultowana z nami zmiana, czy nie była. Czy my mamy wpływ na zmianę kursowania linii autobusowej. Dostałam taką informację, że to pismo poszło do ZTM-u, że musi się tutaj Pani kierownik dopytać, czy może takie pismo do mnie i do pozostałych radnych wysłać. To nie było tak, że ma mi Pani wysłać i w ogóle nie ma dyskusji. Ja poprosiłam, czy może pomogłaby mi Pani wysłać to pismo do radnych. Dostałam informację, że Pani burmistrz nie wyraża zgody na wysłanie pisma, a przecież

wystarczyło tylko skierować to do Biura Rady i wysłać do wszystkich radnych. Tym bardziej, że to dość istotne dla zwykłego mieszkańca naszej gminy.

Zastępca Marcin Buliński: Widać, że na pewno musimy sobie podcierać trochę pewne procedury, bo Pani Wioleta Szalata akurat ze mną konsultowała kwestię tego pisma i właśnie w imię tego, co mówiła Pani burmistrz, to jakichś zasad, wspólnie trzeba przyjąć. Proszę Państwa, my naprawdę przerabiamy tysiące pism i oczywiście Państwo macie prawo dopytywać się o różne sprawy, ale to jest jakaś dodatkowa czynność, która też powoduje jakąś dezorganizację. My też chcemy wiedzieć, jakie informacje Państwo otrzymują, żeby również tych tematów pilnować krótko mówiąc. Tutaj akurat sprawa była oczywista, wydawało mi się, że wystarczy Pani odpowiedź, że pismo poszło do ZTM-u. Z drugiej strony, jak Pani mówi 'To poproszę to pismo', to jest taki trochę brak zaufania, że my to pismo wysłaliśmy. To nie była jakaś nasza zła wola. tylko bardziej kwestia uporządkowania sobie takich naszych relacji między radnymi, a urzędem. My oczywiście też byliśmy tą sprawą bardzo zaskoczeni, tak jak mówiła Pani burmistrz. W tej chwili niektóre kursy wjeżdżają po prostu w Koziegłowy i oczywiście powodują to, że się godzinę jedzie autobusem do Poznania, a tu jeszcze dodatkowo dochodzą kolejne minuty.

Magdalena Binięda-Grzebyta: Mogłabym też zgłosić wniosek o dostęp do informacji publicznej, ale prostszym rozwiązaniem jest komunikacja, skierowanie i wszyscy radni są zawiadomieni o tej sytuacji, a nie jakby cały aparat urzędowy.

Mieszkaniec Murowanej Gośliny: Ja nie jestem tutaj w złej wierze. Uważam po prostu, że mieszkańcy dzisiaj, zwłaszcza, że, ta sesja trwa już ponad 5 godzin, zasługują na jakiś komentarz, co do tego co się dzieje. Państwo też jako stowarzyszenie czy grupa nieformalna OdNowa macie swój komentarz. Ja zamierzam działać medialnie, mam pełen wachlarz możliwości, a wynik tych wyborów tak naprawdę jeszcze rozszerzył mi ten wachlarz możliwości. Proszę Państwa nigdy nie było takiej sytuacji, że jest połowa roku, a my jeszcze w mieście mamy drogi niewyrównane. I to jest niestety fakt, na którym Pani poległa, bo teraz ma Pani swoją Radę, ma Pani swój urząd.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Dziękujemy za wyjaśnienie, że przychodzi Pan tutaj jako kolejne jakby medium, że będzie Pan relacjonował. Rozumiem, że będzie Pan

tutaj, że tak powiem, obserwatorem częściej niż, że tak powiem, czynnym uczestnikiem, że nie musimy się obawiać, że będzie Pan szesnastym radnym.

Burmistrz Justyna Radomska: Jest Pan jednym z mieszkańców, 16 000 mieszkańców i tak Pana traktuję. Ja mam bardzo dużo pokory w sobie i przyjmuję to, co Pan mówi, bo przyjmuję wszystkie uwagi mieszkańców. Życzę Panu po prostu spokojnej nocy.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Mam tutaj to porozumienie, które przygotowała Pani burmistrz, dotyczące kształtowania się stawek podatku od środków transportowych. Radni, którzy chcą podpisać to porozumienie, czyli że gwarantujemy, że nie będziemy podnosić stawek w tej kadencji, żeby podeszli tutaj do stołu prezydyjnego i podpisali to porozumienie, oczywiście ci którzy chcą je podpisać.

22. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak zamknęła obrady IV Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Link do transmisji obrad:

<https://murowana-goslina.esesja.pl/posiedzenie/2bd5f9cf-420a-4>

Protokolant:
Wanda Czarnecka

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Elżbieta Walczak