

Protokół Nr XXIII/2026
z XXIII Zwyczajnej Sesji
Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie
odbytej w Sali Sesyjnej Biblioteki Publicznej
przy ul. Poznańskiej 16 w Murowanej Goślinie
z dnia 21 kwietnia 2026 r.
godz. 17.00 – 18.51

Radni obecni na Sesji *(lista obecności wygenerowana z systemu eSesja - zał. 1)*

1. Magdalena Binięda - Grzebyta
2. Mikołaj Gałka
3. Patrycja Kałasz
4. Jędrzej Kaźmierczak
5. Dawid Krauze
6. Małgorzata Krzysztoń
7. Jacek Łucki
8. Radosław Matoga
9. Grażyna Nawrocka
10. Krzysztof Padiasek
11. Jerzy Rak
12. Beata Robak
13. Przemysław Rogalski
14. Elżbieta Walczak
15. Katarzyna Woroch

Goście obecni na sesji:

Burmistrz Justyna Radomska
Zastępca Marcin Buliński
Sekretarz Kamil Pajewski
Mecenas Karol Kupień

Porządek obrad *(po zmianie)*:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXII/2026 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 17 marca 2026 r.
3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2026 – 2043.
5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego korekty projektu Programu ochrony środowiska dla Gminy Murowana Goślina na lata 2026-2029. (OR.0005.5.2026)
6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Murowana Goślina na lata 2026-2029 z perspektywą do 2033 roku”.
7. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.
8. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych przejazdów w gminnych przewozach pasażerskich, których organizatorem jest Gmina Murowana Goślina oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych.
9. Projekt uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego w komunikacji wewnątrzgminnej, dla której organizatorem jest Gmina Murowana Goślina.
10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Murowanej Goślinie.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej i Kolejowej w Murowanej Goślinie.
12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr ewid. 930/9 w Murowanej Goślinie.
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Przy Puszczy” w Łopuchowie.
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Sokoła i ul. Kolibra w Rakowni.
15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr ewid. 14/17 w Łopuchowie.
16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Murowana Goślina.
17. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina. (OR.1510.4.2026)

18. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków dotyczących rewizji stanowiska Rady Miejskiej oraz przeprowadzenia kontroli doraźnej. (OR.0005.6.2026)
19. Informacja o działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.
20. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.
21. Zamknięcie obrad Sesji

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak otworzyła obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie. W sesji uczestniczyło 15 radnych. Nieobecni radni: 0. Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła kworum.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 19 ustawy o dostępie do informacji publicznej sesja jest transmitowana i nagrywana na kanale esesja.tv. oraz na portalu społecznościowym urzędowym profilu facebook. Nagrania z obrad sesji rady są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz na oficjalnym Facebooku Miasta i Gminy Murowanej Gośliny. Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że wszystkie osoby uczestniczące obradach mogą zapoznać się z klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych, zgodnie z przepisami RODO, w/w klauzula informacyjna jest dostępna w formie pisemnej w miejscu obrad oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Szanowni Państwo, do porządku obrad wpłynął wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie dwóch projektów uchwał. Proszę Panią Przewodniczącą komisji o przedstawienie wniosku.

Magdalena Binięda – Grzebyta: W międzyczasie od dnia Komisji Stałych wpłynęły dwa wnioski, w związku z czym tutaj spotkaliśmy się razem na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i rozpatrzyliśmy te wnioski. W związku z tym, że one wpłynęły w takim, a nie innym terminie, aby zachować ten termin ustawowy na rozpatrzenie tych wniosków, konieczne jest wprowadzenie tych dwóch projektów uchwał do dzisiejszego porządku obrad,

aby nie było sesji nadzwyczajnej. Tym samym ja wnoszę o przychylenie się do tego wniosku i włączenie tych dwóch projektów uchwał do niniejszych obrad.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego korekty projektu Programu ochrony środowiska dla Gminy Murowana Goślina na lata 2026-2029. (OR.0005.5.2026) w punkcie 5 porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

przyjęcia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków dotyczących rewizji stanowiska Rady Miejskiej oraz przeprowadzenia kontroli doraźnej. (OR.0005.6.2026) w punkcie 18 porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Na listę mówców zgłoszeń żadnych nie było, czy ktoś by się chciał wpisać z osób obecnych na sali ale chyba nikogo nie ma. W związku z czym zamykam listę mówców i zarządzam głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia zmienionego porządku obrad.

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

2. Przyjęcie protokołu Nr XXII/2026 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 17 marca 2026 r.

(Brak uwag do protokołu)

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XXII/2026 z Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie odbytej w dniu 17 marca 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, że Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/202/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2026 rok.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2026 – 2043.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2026 – 2043.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/203/2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Murowana Goślina na lata 2026 – 2043.

5. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego korekty projektu Programu ochrony środowiska dla Gminy Murowana Goślina na lata 2026-2029. (OR.0005.5.2026)

(projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad i poprosiła Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Magdalenę Biniędę-Grzebytę o zabranie głosu.

Magdalena Binięda – Grzebyta: W dniu 11 kwietnia 2026 roku do Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie wpłynęło pismo mieszkańca stanowiące sprzeciw wobec sposobu rozpatrzenia uwag w sprawozdaniu z przeprowadzonych konsultacji dotyczących projektu programu Ochrony środowiska dla gminy Murowana Goślina na lata 2026-2029 oraz wniosek o korektę tego dokumentu przed jego uchwaleniem. Wnioskodawca zarzucił organowi błędy merytoryczne polegające na rzekomym pominięciu informacji o toczących się postępowaniach, w sprawie emisji hałasu, niespójność projektu z planem ogólnym oraz ignorowanie statusu stron postępowania. Tutaj oczywiście w dalszej części uzasadnienia jest szczegółowe odniesienie się do tych wszystkich zarzutów podniesionych przez skarżącego, przez wnioskodawcę. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała projekt uchwały,

który nie uwzględni wniosku tego mieszkańca z przyczyn tutaj szczegółowo wskazanych w uzasadnieniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego korekty projektu Programu ochrony środowiska dla Gminy Murowana Goślina na lata 2026-2029. (OR.0005.5.2026)

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/204/2026 w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego korekty projektu Programu ochrony środowiska dla Gminy Murowana Goślina na lata 2026-2029.

6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Murowana Goślina na lata 2026-2029 z perspektywą do 2033 roku”.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Murowana Goślina na lata 2026-2029 z perspektywą do 2033 roku”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/205/2026 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Murowana Goślina na lata 2026-2029 z perspektywą do 2033 roku”.

7. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/206/2026 w sprawie uzgodnienia zakresu zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody.

8. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych przejazdów w gminnych przewozach pasażerskich, których organizatorem jest Gmina Murowana Goślina oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujący się.

Katarzyna Woroch: Z racji tego, że projekt ten był omawiany i opiniowany na Komisji Gospodarczej, na Komisji Oświatowo-Społecznej tego projektu nie było, w związku z powyższym prosiłabym o przedstawienie argumentów za tym zintegrowanym transportem.

Zastępca Marcin Buliński: Tak, już jakiś czas temu sygnalizowaliśmy Państwu, że mamy taki plan, żeby faktycznie od 1 września 2026 r. wprowadzić komunikację bezpłatną w przewozach tutaj na terenie Murowanej Gośliny. I dodatkowo też chcemy te przewozy połączyć, przewozy wewnątrzgminne z liniami szkolnymi, co spowoduje, że będą to przewozy regularne tak zwane, czyli transport regularny, który pozwala nam uruchomić też, udostępnić linie do tej pory, które były liniami szkolnymi dla chcących z nich skorzystać mieszkańców. Analizowaliśmy też przy okazji sprawy odpłatności i taryf, które do tej pory obowiązywały i wpływów za bilety i rekompensat z tytułu utraconych dochodów przez przewoźników, przy okazji stosowania ulg, które obowiązywały na terenie gminy. I wyszło, że jest to tak nieznaczna kwota budżetu przeznaczanego, przeznaczanego na transport publiczny, że analizując plusy takiego rozwiązania bezpłatnych przewozów proponujemy Państwu tą uchwałę. Nieraz spotykaliśmy się z takimi sygnałami od osób starszych chcących dojechać na zakupy czy do Ośrodka Zdrowia, czy młodzieży, która dojeżdżała z wiosek do Murowanej Gośliny, przesiadała się dalej na transport publiczny czy na autobusy, czy na kolej metropolitalną, że chętnie by z takich rozwiązań skorzystała. Raz, że oczywiście bezpłatnych połączeń, bo nie musi, nie muszą wtedy dodatkowo kupować dodatkowego biletu i tak już kupując bilety na transport do Poznania. A dwa, że to rozwiązanie, o którym mówiłem, połączenia przewozów jednych i drugich pozwoli nam, no krótko mówiąc zaoferować więcej połączeń z poszczególnych miejscowości do punktów przesiadkowych. I, no i krótko mówiąc udostępnić, udostępnić te połączenia dla mieszkańców. Także taka propozycja, myślę, że tam jeszcze pewnie gdzieś pojawią się może głosy przy regulaminie przewozów. My oczywiście też Państwu przesłaliśmy wyliczenia, jak to się miało do finansów w poprzednich latach. Na Komisji Gospodarczej trochę już o tym mówiłem, że kwoty, które kontraktowaliśmy dwa lata temu na transport publiczny są nieporównywalne z tym, co musimy planować w kolejnych latach. Myślę, że nie trzeba tego tłumaczyć. Cena paliwa wzrosła z około 6 zł na 8 zł. Nawet tańsze było to paliwo niż 6 zł. My oczywiście przyglądamy się przetargom, które się w tej chwili rozstrzygają i one nawet najgorzej nie wychodzą, jeżeli chodzi o cenę wozokilometra. Więc jak wyjdzie w rzeczywistości, to się okaże, kiedy będziemy rozstrzygać przetarg w lipcu. Natomiast no na dzisiaj oczywiście zakładamy te kwoty wyższe niż były do tej pory, no bo to jest naturalnie związane i z inflacją, która miała miejsce od czasu poprzedniego kontraktu, no i ze wzrostem cen paliwa.

Mikołaj Gałka: Może Pan Burmistrz przytoczyłby te przesłane dzisiaj szacowane kwoty na przyszłość, jakie to są koszty związane z utrzymaniem tego transportu, które zostały, nie wiem, gdzieś koło godziny, chyba drugiej przesłane do radnych?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Znaczący te kwoty już były podane akurat na komisji. Także Panie radny, Pan jest członkiem komisji. Bo poprosiłam, bo poprosiłam, żeby były przesłane, ale one były podane, więc jakby, no wiemy o tych kwotach od tygodnia, jeśli mówimy tutaj.

Zastępca Marcin Buliński: Przesłaliśmy Państwu, bo Państwo prosili i mam nadzieję, że do wszystkich radnych dotarło koszty, jakie ponosiliśmy w 2024 i w 2025 roku. I tak, w 2024 na transport wewnątrzgminny, czyli te linie regularne, które funkcjonowały, to była kwota 1 043 307,84 zł, ale może ostatni rok powiem, żeby nie mówić o dwóch latach, bo to za dużo by było. W 2025 roku to było 1 061 362,88 zł. Do tego były zwroty za ulgi, czyli te związane z taryfą, którą przyjmowała Rada, czyli to co my zwracaliśmy przewoźnikowi 41 283,46 zł. Do tego Państwo sobie zażyczyli też koszty dowozu uczniów do przedszkoli szkół podstawowych, to było 938 598,92 zł. Do tego dowozy specjalne, kształcenia specjalnego ponad 1 050 000,00 zł. Ale to akurat o tym nie mówimy, tutaj dodatkowo to Państwu wskazaliśmy. I dowozy uczniów z orzeczeniem to też dodatkowy dowóz 148 501,00 zł. Czyli biorąc pod uwagę dowozy te typowo szkolne z transportem wewnątrzgminnym to było 2 041 245,16 zł. I to co Państwu dostaliśmy, to o czym Pan mówi dodatkowo, bo tego Państwo wcześniej nie chcieliście, dlatego to prawdopodobnie dzisiaj zostało doślane. Czyli to co Państwo radni chcieli na komisji to dostaliście wcześniej, a to jest dodatkowe informacje, to są informacje z WPF-u. I tak jak mówię, to są nasze szacunki, które oczywiście my musimy sobie pewne rzeczy szacować, tak jak mamy wydatki oszacowane przy transporcie ZTM-u na liniach 341, 348 w poszczególnych latach i na Kolei Wielkopolskich, tak tutaj jest podobnie. I stąd kwota w WPF-e przewidziana w 2027 roku to jest 2 665 000,00 zł, w 2028 roku to 3 150 000,00 zł. i w 2029 roku, ale za 8 miesięcy od stycznia do sierpnia to 2 060 000,00 zł.

Jerzy Rak: Też chciałem dopytać, czy rozkład jazdy tych autobusów, rozkład linii będzie konsultowany przed zatwierdzeniem, czy też przed wydaniem zarządzenia przez Panią Burmistrz? Chodzi o linie autobusowe, które będą kursować na terenie Murowanej Gośliny. I czy będą one konsultowane chociażby z radnymi, czy ze społeczeństwem, czy na przykład przestawić godzinę odjazdu autobusu o 10 minut, o 15, czy pozostanie to tak, jak jest w tej chwili?

Zastępca Marcin Buliński: Jesteśmy w trakcie przygotowywania tych rozkładów jazdy po wielu naszych spotkaniach, dyskusjach. Założenie główne jest takie, żeby umożliwić

ludziom dojazd do punktów przesiadkowych, gdzie będą mogli skorzystać z dalszej podróży. Ale oczywiście staramy się trzymać w jakichś ramach budżetowych, więc nie przewidujemy większego, wielkiego zwiększania liczby połączeń. Raczej to o czym mówiłem, że chcemy zabezpieczyć przede wszystkim te ranne dojazdy do punktów przesiadkowych, powroty z pracy. I oczywiście w ciągu dnia też jakieś tam połączenia dodatkowe dla osób, które gdzieś tam korzystają, przede wszystkim z Murowanej Gośliny. Więc tu nie ma wielkiej rewolucji w tych rozkładach jazdy. Dochodzą do tych połączeń regularnych, które do tej pory były na tych liniach wewnątrzgminnych, czyli 391, 390 i tak dalej. Przewozy szkolne, czyli dowozy szkolne na godzinę tam przeważnie pod szkoły podjeżdżające 7.30, 7.40, mniej więcej w tych godzinach i odjazdy też ze szkoły. I oczywiście jak to wszystko zbierzemy, już będziemy mieli ostatecznie zaprojektowane łącznie z nowymi połączeniami, których, o które mieszkańcy wnioskowali, na przykład z wjazdami do Łoskonia Starego, to wtedy będziemy to przedstawiać i Państwu, i sołtysom. Ten kanał konsultacji z sołtysami, tak w terenie to był takim najbardziej sprawdzającym się kanałem, bo oni znają te wszystkie sołtysi lokalne potrzeby i dalsze powiązania, i oczywiście to przedstawimy i Państwu radnym, i sołtysom.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Panie Burmistrzu, tak podsumowując, jeśli mówimy o dodatkowych liniach powiedzmy, to są te szkolne, czyli w większości, na większości tych tras to będzie jeden autobus rano, jeden po południu wracający i do Rakowni, tam Rakownia, Pławno, Kamińsko to są, tam były dwa kursy rano i dwa kursy po południu dodatkowe. Tak?

Zastępca Marcin Buliński: Tak ogólnie rzecz biorąc można powiedzieć, natomiast uruchomienie, znaczy przekształcenie linii szkolnych w transport wewnątrzgminny pozwoli nam lepiej, że tak powiem ułożyć tę siatkę połączeń, bo wtedy nie musimy się trzymać takiego typowego tylko dowozu do szkoły, tylko ten autobus może gdzieś tam jeszcze dalej obsługiwać inne linie. Na razie tak ogólnie bardzo mówię, natomiast też o tym nie wspomniałem dzisiaj, że uruchomienie nowych linii pozwoli nam starać się o dofinansowanie z Funduszu Połączeń Autobusowych. To jest taki fundusz, z którego właśnie jest możliwość pozyskania dotacji w tej chwili w wysokości 3 zł do wozokilometra na połączenia między miastem, która jest siedzibą władz lokalnych, a wsiami otaczającymi, albo na takie połączenia już regionalne między poszczególnymi gminami. Także to jest coś, o co się będziemy starać i jeżeli się uda, no to na tych nowych liniach, bo tylko o tych mówimy, nie mówimy o starych liniach, tylko o nowych liniach. Możemy wtedy uzyskać taki bonus finansowy, który będzie wpływał do gminy wówczas

i będzie oczywiście pomniejszał też w jakiś sposób te kwoty, o których tutaj Państwu powiedziałem w WPF-e.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: A szacunkowo jaka to by była kwota? O jakich kwotach, rzędu?

Zastępca Marcin Buliński: To mogę Państwu odpowiedzieć, jak już te wszystkie siatki połączeń sobie policzymy i te wszystkie wozokilometry. To jest 3 zł za wozokilometr, ale nie chcę strzelać, bo naprawdę to muszę dokładnie przeliczyć, więc mogę Państwu to odpowiedzieć za jakieś trzy tygodnie, kiedy będziemy mieć to wszystko pozamykane.

Wiceprzewodniczący Jędrzej Kaźmierczak: Tutaj Pan Burmistrz wspominał o tym, że były głosy od starszych mieszkańców. Jakby ten argument jak najbardziej rozumiem, ale czy być może projekt był opiniowany, konsultowany jakoś ze szkołami, z dyrektorkami, z rodzicami? Być może jakieś głosy dotarły od rodziców już od czasu komisji. Do mnie, jakby najbardziej to co mnie zastanawia, to kwestia tego opiekuna, który dzisiaj w tym autobusie szkolnym jest i jakby to pewnie dla rodziców jakiś komfort, i takie większe poczucie bezpieczeństwa, a po tej zmianie wiemy, że tego opiekuna nie będzie.

Sekretarz Kamil Pajewski: Spotykamy się cyklicznie z dyrektorami szkół podstawowych z terenu gminy i dyrektorami również przedszkoli. I na tych Radach Oświatowych, na jednej z nich było sygnalizowane zagadnienie związane jakby z reorganizacją transportu. Kwestia opiekuna to myślę jest jeszcze kwestia otwarta. Planujemy też po dopracowaniu układu linii komunikacyjnych i rozkładów jazdy, spotkanie z dyrektorami szkół, aby omówić tą kwestię już na konkretnych przykładach. No i tak to na chwilę obecną wygląda, także jakby te ogólne założenia szkoły znają. A szczegółowo będziemy rozmawiać, tak jak tutaj Pan Burmistrz powiedział, pewnie na przestrzeni najbliższych trzech tygodni.

Katarzyna Woroch: A co z dziećmi, które pójdą do pierwszej klasy? W pierwszej klasie uczeń ma 7 lat, ale nie wszystkie kończą, tak, 7 lat, bo na przykład jeśli dziecko się urodziło w listopadzie albo w grudniu, no to jeszcze nie ma ukończonego siódmego roku życia. A do siódmego roku życia nie może jechać bez opiekuna w komunikacji miejskiej. Jak ten problem zostanie rozwiązany?

Sekretarz Kamil Pajewski: Mamy świadomość tego, jak ten przepis wygląda. Mamy też świadomość, jak to wygląda w ościennych gminach i też w dużym mieście, którym jest miasto Poznań, gdzie funkcjonują przewozy w ramach komunikacji publicznej. Nie ma typowo wydzielonych przewozów szkolnych. Dlatego też powiedziałem przed chwilą, że kwestia opiekunów jest jeszcze kwestią otwartą. Analizujemy różne możliwości. Poczynając od pozostawienia przez całkowitą likwidację lub też okres przejściowy związany z opiekunami, czyli taki okres dostosowujący lokalną społeczność do nowych realiów związanych z tą reorganizacją transportu.

Burmistrz Justyna Radomska: To jeszcze tak w uzupełnieniu tych siedmiu lat. Drodzy Państwo, tak jak było mówione, na Komisji Gospodarczej. Ten przepis siedmiu lat nie wynika z naszego widzimisię, tylko z przepisów ogólnych. Tak samo jest na placach zabaw, tak samo jest na wolnym powietrzu. Do siódmego roku życia rodzic odpowiada, znaczy nie powinien puszczać dziecka samego. I na regulaminach na placach zabaw czy boiskach także macie ten wiek siedmiu lat, bo tak wymagają przepisy. Taka jest ustawa w Polsce. To nie jest nasze widzimisię i tak samo jest w komunikacji. W komunikacji, więc to, że są sześciolatki, my wiemy o tym i to, co mówiliśmy. Jeżeli będziemy mieli taki sygnał od dyrekcji szkół albo od rodziców, że to jest kwestia dwóch, trzech miesięcy bo tutaj nie mieliśmy sygnałów, że rodzice boją się puścić siedmiolatka, tylko, że co z tymi, które nie mają siedmiu lat? Jeżeli będziemy mieli taki sygnał, że te dzieci nie mają jak, nie mają tego opiekuna, chociaż rodzic też będzie mógł jechać z tym dzieckiem za darmo, tak? Tutaj jest dla całości, to to, co Pan Sekretarz i Pan Zastępca mówił, będziemy zastanawiać się, czy przejściowo na te pierwsze miesiące nie zrobić jednak opiekuna właśnie dla tych najmłodszych, żeby się przyzwyczyli, że ten autobus jedzie. Dodatkowo też rozmawialiśmy Drodzy Państwo, bo na przykład, no powiedzmy, największa szkoła w Murowanej Gościnie, czyli dwójka i przystanek, który dzisiaj jest na wysokości placu zabaw, no on dzisiaj będzie przystankiem publicznym, nie szkolnym, tylko publicznym, czyli także mieszkańcy Murowanej i okolic będą mogli na tym przystanku wsiąść do tego autobusu. My chcemy, żeby tam jednak nauczyciel ze szkoły, czyli tak jak dzisiaj te dzieci są ze świetlicy i czekają na autobus szkolny, a teraz by był publiczny, żeby ten nauczyciel świetlicy czy nauczyciel odprowadził te dzieci na ten przystanek, a nie, że puszcza je i teraz my nie wiemy, czy dziesiątka powinna wsiąść, czy piętnastka, żeby jeszcze ten nauczyciel był odpowiedzialny za to, żeby te dzieci wsiadły do danego autobusu, którego ma jechać, nie? To takie mówię, no wszystko wyjdzie nam w trakcie realizacji, jeżeli Państwo to uchwalą.

Beata Robak: Ja mam pytanie, czy taka informacja została puszczona do rodziców na LIBRUS-e, czy to jest tylko takie na razie wszystko gdybanie?

Burmistrz Justyna Radomska: Pani radna, my nic nie ukrywamy, ale nie możemy do rodziców puścić czegoś, czego jeszcze nie mamy uchwalone z radnymi, no bo to, że my coś chcemy, to nie znaczy, że coś wejdzie, więc dzisiaj dyskusja z rodzicami, no byłaby, setka rodziców powiedziała super, setka powiedziała nie i jakby do niczego to by nie. Jak będziemy mieli ustalone z Państwem, w jakim kierunku idziemy, to wtedy możemy jakby poprowadzić taką, jak będziemy mieli tą siatkę połączeń, czyli godziny odjazdów i tak dalej, też ile dzieci, bo mamy daną, mamy dokładnie wypisane, ile dzieci z danej miejscowości może jechać autobusem. Dzisiaj nie jeżdżą, ale mogą jechać, mamy całą tą ilość tych dzieci policzonych. bo to, że jest, nie wiem, dwudziestka dzieci z jakiegoś sołectwa, a jeździ tylko trójka, bo resztę na przykład rodzice jadąc do pracy odwożą, więc my nie wiemy, czy teraz ta dwudziestka już pojedzie autobusem, czy nadal pojedzie tylko ta trójka. Więc to dopiero jak będziemy wiedzieć, o jakiej ilości tych pasażerów, że teraz tak powiem, a nie dzieci, no bo już teraz wszystkich, no to też będziemy na bieżąco jakby dostosowywać się do tego, co nas czeka, no bo dzisiaj co mamy zakomunikować, jak jeszcze Państwo tego nie uchwalili i to nie weszło w życie, nie? To nie puszczaliśmy przez LIBRUS-a i nawet wątpię, żeby dyrektorzy też taką puścili informację, no bo to by było na wyrost.

Mikołaj Gałka: Odnośnie tego, co Pani Burmistrz przed chwileczką powiedziała, że matka tego dziecka, które jeszcze nie ma 7 lat, może wsiąść w autobus i z dzieckiem przyjechać. Może przyjechać, tylko jest pytanie, czy ten autobus będzie też wracał do jej miejscowości, z którego było dziecko zebrane do szkoły? Drugie pytanie. To czy tak będą ułożone kursy autobusów, żeby ta sama matka mogła po to dziecko wsiąść u siebie w miejscowości i przyjechać do miasta, żeby je ze szkoły zabrać? No bo nie sposób jest rano wsiąść razem z dzieckiem dojechać, ale jeszcze trzeba się jeszcze wrócić do swojej miejscowości, a później o godzinie, nie wiem, 13.00, 14.00, w zależności jak dzieci kończą zajęcia, trzeba po to dziecko pojechać. Nie wystarczy, że nauczycielka odprowadzi do autobusu i samopas puści dziecko w środku i tyle. No, no proszę Państwa, żebyśmy tylko przy tej uchwale nie zepsuli czegoś, co spowoduje, że rodzice będą kompletnie niezadowoleni z tego, że inni mieszkańcy mają lepiej, bo nie będą musieli może płacić za przejazdy.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Rozumiem, że Panu radnemu chodzi, że będzie mogła wrócić do tej miejscowości nie czekając na autobus, który będzie po południu za dwie godziny, a nie za tam sześć godzin, jak będzie odwóz jakby dzieci ze szkoły.

Zastępca Marcin Buliński: No oczywiście autobus nie będzie taksówką, nie? Więc tak sobie powiedzmy wprost, że no nie będzie takich sytuacji powszechnych. Ja nie mam tego rozkładu jazdy przed oczyma, o którym dyskutujemy, ale no nie należy zakładać, że autobus będzie wracać od razu do miejscowości po odwiezieniu uczniów. Natomiast jeżeli chodzi o dowóz powrotny, tak jak Pani Burmistrz wspomniała, w szkołach, w których funkcjonują świetlice, a to są wszystkie szkoły, to jest tak, że dzieci świetlicowe są zaprowadzane pod autobus przez nauczyciela ze świetlicy i to jest obowiązek. I to się nie zmieni. To, że będzie jeździć nie autobus szkolny, tylko regularny, to nie będzie, to nie zmieni faktu, że ten nauczyciel ze świetlicy, to dziecko do autobusu, przepraszam, krótko mówiąc odprowadzi i łącznie z tym, że je do tego autobusu wsadzi krótko mówiąc. I nic nie stoi na przeszkodzie, żeby ta mama, która dziecko zawoziła na przykład rano, to dziecko odbierała na przystanku autobusowym w Rakowni czy w innej miejscowości, gdzie to dziecko będzie wysiadać. Więc to jest jakieś oczywiście pośrednie rozwiązanie. My nie prowadzimy przewozów trzydziestokilometrowych między gminami albo po całym terenie miasta Poznania, tak jak dzieci w Poznaniu korzystają, tylko prowadzimy przewozy kilkukilometrowe między Murowaną Gośliną, a Rakownią, między Długą Gośliną, a Łoskoniem. Mówię o takich dowozach szkolnych, między Nieszawą, a Białężynem. Pobyt dziecka w autobusie to jest tak naprawdę czasami kilkanaście minut.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Ja co prawda opiniowałam pozytywnie tą uchwałę, no ale faktycznie przez ten tydzień narosło kilka pytań. Tym bardziej po tym, po tych kosztach, łącznych kosztach, które ponosiliśmy w poprzednich latach. I o ile ten dowóz, jakby darmowe przejazdy, no można powiedzieć, że są uzasadnione ekonomicznie, bo jeśli mówimy o tam dopłacie 41 283 zł, a możemy się starać o dotację, więc to jakby jedno wejdzie w drugie i tutaj, no nie ma uzasadnione. Jakby jest uzasadnione, że możemy jakby wprowadzić te darmowe przejazdy, no bo to jest jakby dla dobra mieszkańców i może faktycznie więcej będzie tych osób, które będą chciały skorzystać z tego transportu. Natomiast na podstawie tych danych, które otrzymaliśmy, no jakby połączenie tego transportu, no budzi pewne wątpliwości, bo jednak rodzice poczują się, że coś im odbieramy. Ja rozumiem, że jakby też skoro radzą sobie, nie wiem, w Poznaniu, w Suchym Lesie, czy w, nie wiem, w Tarnowie Podgórnym, że dojeżdżają sami, no to nasze też pewnie sobie prędzej czy później poradzą. Niemniej jednak, no rodzice mogą się poczuć, że coś im odbieramy, a z ekonomicznego punktu

widzenia, nie wiem dlaczego te wyliczenia są takie, a nie inne, no ten koszt znacznie wzrośnie, bo o ile w latach poprzednich, czyli między 2024., a 2025. rokiem to koszt transportu wzrósł o 2,5%. Jeśli mówimy o tym 2026 roku, to też nie będzie to jakiś bardzo wysoki wzrost. Natomiast w 2027 roku to już jest 30%, a nie jest uwzględniona sytuacja na rynku paliw, bo paliwa też wzrosły w ostatnich miesiącach o, no średnio, tam nie wiem, paliwo pewnie 21%, a ropa 27%, więc no myślę, że tutaj mamy chyba też jakiś problem, że ten transport jest wyliczony, że on będzie w przyszłym roku o 600 tysięcy złotych droższy, a w roku 2028. o cały milion. Więc to już jest nie 2,5,% lub 5%, ani 10%, tylko 30%, więc stąd nasze wątpliwości chyba co do tego, czy to jest słuszny kierunek.

Zastępca Marcin Buliński: Ja trochę tłumaczyłem, że przecież, że nie należy się do końca przywiązywać do kwot, które są w WPF-e. Przecież Państwo doskonale wiecie, że w WPF-e zapisujemy często kwoty, które potem korygujemy na kolejnych sesjach. No my po prostu zakładamy, no inflacja w stosunku do tego, co kontraktowaliśmy, wcześniej była na poziomie około 20%. To jest sama inflacja, a do tego ceny paliwa, tak jak Pani mówi Przewodnicząca 6 złotych w stosunku do 8 zł, no to jest pewnie 25%. I stąd te założenia, założenia kwot wyższych, no trzeba być świadomym tego, że pieniądze na transport, nie będziemy płacić mniejszych pieniędzy, tylko będziemy co roku płacić większe pieniądze. To widzimy w transporcie autobusowym do Poznania czy kolejowym. I dlatego też jest założenie tutaj oparte na wyliczeniach w tej chwili inflacyjnych i benzyny. Natomiast to co mówiłem, optymistyczne jest to, że przy takich dużych kontraktach, a my chcemy ten przetarg robić na trzy lata, faktycznie przewoźnicy tak to sobie układają, że teraz analizowaliśmy jedną gminę, w której wozokilometr średnio na liniach takich właśnie tego typu, jak chcemy zorganizować w Murowanej Goślinie wyszedł 10 złotych. A my w tej chwili przy przewozach szkolnych, autobusowych płacimy około, z tego co pamiętam około 14 złotych za wozokilometr, 16 złotych nawet mi tutaj Sekretarz podpowiada, a przy wewnątrzgminnych płacimy około 9 zł. Więc my zakładamy, że połączenie tych przewozów jednych z drugimi wcale nie może, nie musi spowodować, że nagle każdy wozokilometr będzie dużo wyższy. Stąd mówię o tym, że założenie w WPF-e jest założeniem w WPF-e, natomiast co wyjdzie z przetargu to się okaże tak naprawdę na początku lipca tego roku.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Panie Burmistrzu, my się nie przywiązujemy do tych kwot, ale jednak na jakiejś podstawie musimy podjąć tę decyzję. No i mogę powiedzieć tylko, że żałuję, że nie mamy jakichś świeższych danych niż te, które były umieszczone w WPF-e w 2024 lub w 2025 roku.

Krzysztof Padiasek: Mam pytanie odnośnie tego właśnie darmowego przejazdu. Wiem, że o to samo pytałem na komisji, ale ciągle chodzi mi to po głowie, czy na pewno wszystkim mieszkańcom musimy udostępnić te przejazdy bezpłatnie? Ja rozumiem te dzieci, skoro będzie to transport zintegrowany, rozumiem emerytów i rencistów, ale myślę, że cała reszta mieszkańców, jeśli zapłaci za ten bilet jakąś tam drobną kwotę, to chyba nie byłoby to problemem. I od razu drugie pytanie. Czy my znamy ogólną wartość sprzedanych biletów w ciągu roku? Czy ci przewoźnicy takiej informacji nam nie udostępniają? No bo wtedy będziemy wiedzieli, wtedy dopiero będzie konkretna informacja, ile tych pieniędzy będziemy musieli dorzucić. No to będzie właśnie wartość sprzedanych biletów w ciągu roku. No bo wiemy, znamy tą kwotę, ile my oddaliśmy przewoźnikom za to, za te bilety jednogroszowe czy tam darmowe, tak? A mi chodzi o kwotę, za jaką sprzedaliśmy, znaczy nie my sprzedaliśmy, tylko ci przewoźnicy, za jaką kwotę sprzedali bilety.

Zastępca Marcin Buliński: Tutaj Sekretarz powie o tych liczbach biletów, bo nawet tutaj mamy akurat to przy sobie, więc te ilości są nieduże. To powiem tak, że tak jak mówiłem, że to, że jest nieduża dopłata ta związana z taryfą, to, to jest poniekąd powiązane też z liczbą biletów, bo my oczywiście rekompensujemy ulgi, czyli jak ktoś kupuje bilet dzisiaj stuprocentowy, no to nie ma przewoźnik żadnej rekompensaty, no bo ten człowiek płaci stuprocentowy bilet. Jeżeli kupuje tak, tak zwany, korzysta z tak zwanego zerowego, no to wtedy gmina refunduje do stu procent. Taka jest zasada, przewoźnikowi do 100%. Jeżeli kupuje szkolny za tam, za 50% to, to gmina refunduje 50%. Tak trochę tłumaczę, żebyście Państwo zrozumieli ten system taryfowy, bo on nie jest taki oczywisty. A no to o tym uzasadnieniu trochę mówiłem na Komisji Gospodarczej. No raz, że chcemy właśnie umożliwić ten dojazd osobom gdzieś tam do tej pory, które miały problem z takim pewnym jakimś tam wykluczeniem komunikacyjnym. A dwa, no dzisiaj raczej miasta, gminy starają się stawiać na transport publiczny, żeby odciążać też, no kwestie dróg, kwestie zatłoczonych centrów miast, kwestie zatłoczonych parkingów przy węzłach przesiadkowych. No można sobie wyobrazić, że jeżeli będziemy mieć taki transport, który umożliwia dojazd do Poznania z przesiadką przy dworcu głównym i dojazd do Poznania oczywiście płatny na podstawie pewnie biletu PEKA czy jakiegoś tam miesięcznego, ale powrót do domu bezpłatnym transportem wewnątrzgminnym, to taki transport już się staje atrakcyjny dla kogoś kto do tej pory dojeżdża na przykład samochodem na dworzec kolejowy. Także to jest jedno z takich też głównych naszych uzasadnień, żeby trochę zacząć promować transport publiczny, no bo sami też widzimy, że no nawet taka mała, mały miastek Murowana Goślina w tej chwili w centrum jest miastem zatłoczonym.

Sekretarz Kamil Pajewski: Tak, mam pełne dane zebrane za 2024 rok, natomiast tutaj sądząc po pierwszych miesiącach 2025 roku, one nie różnią się znacznie. Nawet bym powiedział, że w 2025 roku te wartości były niższe niż w 2024 roku w poszczególnych pierwszych miesiącach roku, ale za cały 2024 rok u jednego z przewoźników kwota przychodów z biletów normalnych to było niecałe 13 000,00 zł., z biletów ulgowych niecałe 7 800,00 zł, czyli razem kwota 20 700,00 zł. U drugiego przewoźnika te wartości to były odpowiednio za bilety normalne niecałe 17 000,00 zł i za bilety ulgowe niecałe 14 800,00 zł., więc razem ta kwota to jest 52 200,00 zł albo 52 300,00 zł, jeżeli chodzi o te przychody z biletów, które w momencie zrealizowania przewozów bez biletowych, no teoretycznie utracą przewoźnicy.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia bezpłatnych przejazdów w gminnych przewozach pasażerskich, których organizatorem jest Gmina Murowana Goślina oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/207/2026 w sprawie wprowadzenia bezpłatnych przejazdów w gminnych przewozach pasażerskich, których organizatorem jest Gmina Murowana Goślina oraz ustalenia wysokości opłat dodatkowych.

9. Projekt uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego w komunikacji wewnątrzgminnej, dla której organizatorem jest Gmina Murowana Goślina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały i poprosiła Zastępcę Burmistrza o jej omówienie.

Zastępca Marcin Buliński: Proszę Państwa, ja przedstawię, bo tak dyskutowaliśmy na Komisji Gospodarczej o pewnych tutaj zmianach. I tak proszę Państwa, złożyliśmy Państwu autopoprawkę związaną z przystankami na żądanie. Faktycznie doszliśmy do wniosku, że musimy rozdzielić kwestie wsiadania i wysiadania, bo one się znacząco różnią. I stąd punkt ósmy, ustęp ósmy. Pasażer zamierzający wsiąść na przystanku oznaczonym na żądanie, powinien zasygnalizować ten zamiar kierowcy przez wyraźne podniesienie ręki. Mamy kilka takich przystanków na żądanie, to nie jest jakaś powszechna, to nie jest jakaś wielka liczba, ale na przykład przystanek przy cmentarzu przy ulicy Poznańskiej jest przystankiem na żądanie i oczywiście tam przebiega kilka linii w tej chwili, więc no ktoś, kto chce wsiąść do konkretnego autobusu, to musi kierowcy zasygnalizować, żeby on krótko mówiąc się zatrzymał. Natomiast rozdzieliliśmy kwestię wysiadania, bo faktycznie zapis był taki dosyć niefortunny z tym machaniem ręką w autobusie, więc w tej chwili proponujemy ust. 9. Pasażer zamierzający wysiąść powinien poinformować o tym kierowcę. Wskazane czynności powinny być, winny być dokonane w czasie i w sposób umożliwiający bezpieczne zatrzymanie autobusu na przystanku. Tu rzeczywiście nie mówimy w jaki sposób to poinformowanie ma nastąpić. No wiemy, że są autobusy te nowocześniejsze, które mają przyciski sygnalizacyjne i wystarczy wtedy nacisnąć na ten przycisk, a są takie, co po prostu trzeba podejść do kierowcy i ustnie powiedzieć, że tutaj proszę o zatrzymanie się, bo wsiadam. I jeszcze jedna zmiana. Tak jak Państwo widzicie, rozbiliśmy punkt ósmy na ósmy i dziewiąty, natomiast mieliśmy ust. 9 dotyczący sygnalizowania przez kierowcę zamknięcia drzwi. W tej chwili, no zrezygnowaliśmy zupełnie z tego punktu. No wiemy, że są różne też rozwiązania w różnych autobusach i ciężko w tej chwili byłoby ten punkt zastosować. No on brzmiał, obsługa autobusu sygnalizuje zamknięcie drzwi po uprzednim sprawdzeniu, czy wszystkie osoby wysiadające opuściły autobus, a wsiadające są wewnątrz autobusu. Więc ten punkt taki potraktowaliśmy w tej chwili jako trochę mało życiowy i po prostu zrezygnowaliśmy z tego punktu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego w komunikacji wewnątrzgminnej, dla której organizatorem jest Gmina Murowana Goślina.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego w komunikacji wewnątrzgminnej, dla której organizatorem jest Gmina Murowana Goślina wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/208/2026 w sprawie określenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu ręcznego w komunikacji wewnątrzgminnej, dla której organizatorem jest Gmina Murowana Goślina.

10. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Murowanej Goślinie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/209/2026 w sprawie nadania nazwy ulicy w Murowanej Goślinie.

11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej i Kolejowej w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej i Kolejowej w Murowanej Goślinie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/210/2026 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej i Kolejowej w Murowanej Goślinie.

12. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr ewid. 930/9 w Murowanej Goślinie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr ewid. 930/9 w Murowanej Goślinie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/211/2026 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr ewid. 930/9 w Murowanej Goślinie.

13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Przy Puszczy” w Łopuchowie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Przy Puszczy” w Łopuchowie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/212/2026 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Przy Puszczy” w Łopuchowie.

14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Sokoła i ul. Kolibra w Rakowni.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Sokoła i ul. Kolibra w Rakowni.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/213/2026 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Sokoła i ul. Kolibra w Rakowni.

15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr ewid. 14/17 w Łopuchowie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr ewid. 14/17 w Łopuchowie.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/214/2026 w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. nr ewid. 14/17 w Łopuchowie.

16. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Murowana Goślina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 9 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, że Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Jerzy Rak: Osobiście nie brałem udziału w głosowaniu pod czas komisji ze względu na to, że jestem strażakiem OSP.

Jacek Łucki: Z racji tego, że jestem strażakiem, wyłączam się z głosowania.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Chciałam przypomnieć, że Państwo, którzy są członkami Ochotniczych Straży Pożarnych, mogą się wyłączyć z głosowania.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Murowana Goślina.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/215/2026 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Murowana Goślina.

17. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina. (OR.1510.4.2026)

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Jerzy Rak poinformował, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały 8 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 brak głosu.

Przewodnicząca Komisji Oświatowo-Społecznej Katarzyna Woroch poinformowała, że Komisja Oświatowo-Społeczna zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujący się, 1 brak głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina. (OR.1510.4.2026)

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/216/2026 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

18. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków dotyczących rewizji stanowiska Rady Miejskiej oraz przeprowadzenia kontroli doraźnej. (OR.0005.6.2026)

(projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad)

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak poinformowała, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad i poprosiła Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Magdalenę Biniędę-Grzebytę o zabranie głosu.

Magdalena Binięda – Grzebyta: W dniu 10 kwietnia 2026 roku do Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie wpłynęły dwa pisma mieszkańca. Pierwsze to wniosek o rewizję stanowiska rady wyrażonego w uchwale numer XX/172/2025 z dnia 9 grudnia 2025 roku oraz wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli doraźnej w Referacie Zarządzania Drogami Urzędu Miasta i Gminy. Wnioskodawca podniósł zarzuty dotyczące rzekomej nieskuteczności nadzoru burmistrza nad poborem kar za bezumowne zajęcie pasa drogowego w miejscowości Kamińsko oraz wskazał na nowe fakty w postaci ponownego ustawienia reklam w dniach 28,29 marca 2026 roku. To akurat Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z argumentacją wniosków oraz wyjaśnieniami Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina z dnia 16 kwietnia 2026 r. przedłożyła tutaj taki projekt uzasadnienia nieuwzględniający tych wniosków mieszkańca. Tutaj szczegółowo jest wskazana w dalszej części uzasadnienia argumentacja, dlatego proponujemy nie uwzględnić tego wniosku. Taki został przygotowany projekt uchwały nieuwzględniający tych wniosków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad projektem uchwały. Pozostali radni nie skorzystali z możliwości zajęcia głosu w dyskusji.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków dotyczących rewizji stanowiska Rady Miejskiej oraz przeprowadzenia kontroli doraźnej._(OR.0005.6.2026)

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XXIII/217/2026 w sprawie rozpatrzenia wniosków dotyczących rewizji stanowiska Rady Miejskiej oraz przeprowadzenia kontroli doraźnej.

19. Informacja o działalności Burmistrza Miasta i Gminy Murowana Goślina.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad punktem.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Ja bym chciała zapytać o ten punkt trzeci. Zarządzenie numer 373/2026. Tutaj w skład tej Społecznej Komisji Mieszkaniowej jest szósty punkt. Jest członkiem, że jest punkt wskazujący, że członkiem komisji ma być radny Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z okręgu na terenie, którego znajduje się lokal wskazany do zamieszkania. Pytanie moje brzmi, czy właśnie jako radni będziemy informowani na temat tych spotkań tej, no tej komisji? Jak to miałyby wyglądać? Bo też nie ukrywam, że nigdy nie było takiej sytuacji, żebym akurat ja przykładowo jako radna uczestniczyła w komisjach, więc trudno mi się wypowiadać jakby to miało wyglądać. Tak z punktu takiego proceduralnego.

Burmistrz Justyna Radomska: Tu zawsze taki zapis był i zawsze Państwo byliście w tej komisji jako radni. Tu doszedł do, ten zarządzenia dotyczy dodatkowego pracownika, jeżeli chodzi o OPS, a jeżeli chodzi o radnych, no akurat nie mieliśmy żadnego mieszkania, który był w Pani okręgu, ale z tego co chyba i Pani Katarzyna Woroch już uczestniczyła w tej komisji i Pani Małgosia Krzysztoń, zawsze komisja zaprasza z dużym wyprzedzeniem danego radnego, że znaczy jest ogłaszany jakby i na stronach internetowych, i w gablotach, że mamy do przedziału dane mieszkanie. Mieszkańcy składają wnioski i wtedy komisja, jest zapraszany dany radny, gdzie te mieszkania akurat się znajduje, w którym okręgu i wtedy komisja jakby sprawdza te wszystkie wnioski, więc to na bieżąco jest. Może być Pani pewna, że jak będziemy mieszkanie mieli w okręgu, z którego Pani jest, także będzie Pani miała wcześniej przez Panią Przewodniczącą wysłane zaproszenie i będziecie Państwo wtedy decydować kto ma, kto zostanie jakby przydział, komu zostanie takiego mieszkania udzielony. Oczywiście później na końcu ten wniosek trafia do mnie. Ja albo przychylam się do jakby tutaj komisji, że Państwo taką osobę wytypowali lub nie. No jeszcze nie zdarzyło mi się, żeby podważyć tutaj kompetencje komisji, jeżeli komisja, która wcześniej była sześciuosobowa, teraz 7, wybrała taką, a nie inną osobę, to ja zawsze się przychylam i takie mieszkanie tej czy rodzinie, czy osobie samotnej, czy innej jest przyznawane. I teraz w najbliższym czasie czeka nas komisja, chyba Pani Małgosia będzie zaproszona, z tego co wiem. Już jest, tak? No, bo akurat też jest w Pani Małgosi okręgu mieszkanie i komisja będzie teraz sprawdzać wszystkie wnioski, które wpłynęły na to dane mieszkanie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Potwierdzam, że ta informacja jest skierowana najpierw do przewodniczącego rady z prośbą o wskazanie, bo gdyby, no radny z tego okręgu

nie mógł uczestniczyć, to wtedy inny członek po prostu Komisji Oświatowo-Społecznej, tam jest chyba wpisane, wtedy uczestniczy. Ale zawsze ktoś z radnych w tych komisjach uczestniczy. Potwierdzam.

Magdalena Binięda – Grzebyta: Uzupełniająco, bo wydaje mi się, że to, że radny akurat z danego okręgu, na którego terenie znajduje się ten lokal, to chyba jest taka nowość od tej kadencji, bo chyba wcześniej był odgórnie wskazany chyba radny, bo nie przypominam sobie, żeby właśnie tak zawsze było, że ten okręg, gdzie ten lokal się znajduje.

Burmistrz Justyna Radomska: Tak, jest to nowość, którą wprowadzono za tej kadencji. Wcześniej było tak, że było dwóch stałych radnych, którzy byli z osiedla tak szczerze mówiąc Zielone Wzgórza, którzy nawet nie wiedzieli, jakie mieszkania są przydzielane. My postanowiliśmy, żeby to było z danego okręgu. Jest zawsze też możliwość pójścia do tego mieszkania, żeby przed komisją nawet można było sobie zobaczyć i zawsze zapraszamy radnego z danego okręgu, gdzie to mieszkanie jest. Czy to jest sołectwo, czy to jest Murowana Goślina, więc no ta zmiana wydaje mi się pozytywna, żeby dany radny wiedział, bo to dotyczy jakby jego okręgu wyborczego i jego rejonu, gdzie on z mieszkańcami będzie rozmawiał.

Małgorzata Krzysztoń: Ja chciałam tylko potwierdzić, że ja już uczestniczyłam w takich posiedzeniach i mam teraz też zaproszenie, otrzymałam już wcześniej po konsultacji też godziny, żeby w miarę dopasować, także zawsze jestem też informowana. Także myślę, że inni radni jak będą mieli w okręgach to też takie pismo dostaną, a wcześniej informacje o terminie.

20. Interpelacje, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Walczak rozpoczęła dyskusję nad punktem.

Dawid Krauze: Ja mam w sumie trzy pytania. Pierwsze pytanie, czy już wiadomo kto, jaka firma wygrała przetarg na ścieżkę Mściszewo-Raduszyn? drugie pytanie odnośnie projektowania ścieżki, Uchorowo - Białężyn na jakim jest etapie? I trzecie, ostatnie moje pytanie odnośnie orlika, bo mieszkańcy zapytują po prostu, czy mniej więcej wiemy w jakim okresie ten orlik będzie nieczynny do użytkowania przez mieszkańców

Zastępca Marcin Buliński: W każdym bądź razie firma KOSOX została wezwana przez nas do złożenia tak zwanych środków dowodowych. To są dokumenty, które trzeba uzupełnić do przetargu, żeby móc ostatecznie podpisać umowę. I czekamy jeszcze kilka dni, i będziemy podpisywać umowę. Mam nadzieję, że się wszystko tutaj sprawnie potoczy, to jest w modelu, tak jak Państwu mówiliśmy Zaprojektuj i Wybuduj. Te kwoty przetargowe są nawet niższe niż się spodziewaliśmy, to jest bardzo dobra wiadomość dla nas. Oczywiście to dofinansowanie jest ze Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych 70% do 30% wkładu własnego. Oczywiście będziemy starali się tutaj przekonać też powiat poznański, żeby partycypował w tym wkładzie własnym. Po rozstrzygnięciu przetargu będziemy występować o tą partycypację. Drugi temat to było Pucharowo - Białężyn. Jesteśmy cały czas w trakcie projektowania i spełniania trochę oczekiwań, oczekiwań Wojewódzkiego Zarządu Dróg, który ma też oczekiwania związane z nawierzchnią w miejscowościach, przez które ścieżka ma przebiegać. Chodzi o to, że ścieżka będzie odwadniana i też wymaga pewnej przebudowy nawierzchni drogowej, więc projektant został krótko mówiąc zmuszony do uzupełnienia swojego projektu o właśnie ten element. No to powoduje, że to postępowanie się trochę wydłuża i myślę, że jeszcze około 3-4 miesięcy potrwa. Potem, kiedy będzie projekt gotowy, z pozwoleniem na budowę, jesteśmy tak tutaj umówieni z Zarządem Dróg Wojewódzkich, ten projekt zostanie zarządowi przekazany i oczywiście tutaj rolę Zarządu Wojewódzkiego i Zarządu Województwa Wielkopolskiego jest już znalezienie finansów na wybudowanie tej ścieżki.

Burmistrz Justyna Radomska: Kwotę zaraz znajdziemy, a jeżeli chodzi o orlika, to jedziemy po kolei z przetargami. Tych przetargów jak Państwo widzicie jeden, ogłaszamy kolejny, więc jedziemy taką trochę ważnością tych przetargów. Chcieliśmy najpierw te wszystkie drogowe puścić, czyli już mamy rozstrzygnięcie, to co Państwu mówiłam, podjazdu na Zielone Wzgórza i w tym tygodniu podpisujemy umowę, i ruszamy z robotami. Ogłosiliśmy przetarg i to już właśnie mamy, czyli czekamy, to co Pan Zastępca powiedział na te dokumentacje, czyli że ZUS, Urząd Skarbowy, wszystko jest na bieżąco, bo takie dokumentacje wykonawca, nim podpiszemy z nim umowę, musi nam dostarczyć, że nie ma żadnych zaległości. Jak tylko dostaniemy to potwierdzenie, to zaraz podpisujemy umowę z firmą KOSOX, jeżeli chodzi, Raduszyn-Mściszewo i jedziemy po kolei z przetargami, i kolejnymi przetargami. No orlik także jest powiedzmy w tej kolejce, on będzie w tym roku robiony i na pewno dużo, dużo wcześniej i kluby sportowe, chcemy to zrobić w wakacje, ale damy na pewno co najmniej miesiąc albo i dalej wcześniej informację, no bo będzie nieczynny ten orlik, bo nie da się wymienić całej nawierzchni i całego płotu, jak dobrze Państwo wiecie bez zamknięcia tego orlika, ale będziemy wtedy, no jakby korzystać z innych boisk, więc na pewno poinformujemy.

Jak już będziemy mieli wybranego, jak już ogłosimy przetarg, no to wtedy zobaczymy jaki wykonawca, no bo dzisiaj nasz plan jest taki, żeby zrobić to w wakacje, ale musi się zgłosić wykonawca i musi to jakby. No dzisiaj widzimy, że w przetargach te ceny, jest duża konkurencja, co nas bardzo cieszy. No bo jest po 5-6 ofert na dane przetargi i to nie jakieś małe firmy, ale duże, więc to nas cieszy i że te kwoty, mamy nadzieję, że ta tendencja się nadal utrzyma, są poniżej tego, co mamy w budżecie. Co nas też bardzo cieszy, bo zawsze na, odpukać na razie na tych przetargach, które ogłosiliśmy, zawsze mamy jakąś oszczędność, czyli możemy te środki jakby przeznaczyć na kolejną inwestycję, więc będzie na pewno ogłoszony, czeka przetarg na orlika w kolejce. No mamy dofinansowanie, do końca roku musi być zrealizowany i na pewno zrealizujemy.

Zastępca Marcin Buliński: Firma KOSOX złożyła ofertę na kwotę 7 243 450,00 zł, a w WPF-e mieliśmy kwotę 8 994 046,00 zł. Więc no to jest znacząca oszczędność w stosunku do naszych takich wyliczeń, powiedzmy związanych z koncepcją. No i to, to nas cieszy.

Krzysztof Padiasek: Tym razem dla odmiany nie będę pytał o konkretne kwoty, ale bardzo bym prosił o taką ogólną odpowiedź, bo wiemy, że niektóre z przedszkoli muszą oddać pewne kwoty pieniędzy z dotacji, które zostały przeznaczone na niewłaściwe cele. I bym prosił o taką ogólną odpowiedź, czy którekolwiek przedszkole oddało jakieś pieniądze, czy raczej jest to trudne do odzyskania?

Sekretarz Kamil Pajewski: Generalnie tak, jesteśmy cały czas w toku postępowań. Część postępowań jakby nadal trwa. Otrzymaliśmy jakiś czas temu decyzję z Samorządowego Kolegium Odwoławczego. One niestety nie są pozytywne dla gminy. Natomiast toczą się dalej kontrole w kolejnych latach. Te protokoły są tworzone na bieżąco. Tam na szczęście, jeżeli dobrze pamiętam, jeżeli nie, to Pani Burmistrz na pewno mnie poprawi, ale skala tych nieprawidłowości, które kontrolerzy wyłapali jest dużo, dużo mniejsza. Natomiast nadal pojawiają się wydatki, które bardzo mocno budzą wątpliwości kontrolerów w zakresie ich zasadności. Dają podstawy do uznania, że były to częściowo wydatki ponoszone na prywatne potrzeby gospodarstw domowych, natomiast nie na potrzeby przedszkoli. Natomiast myślę, że jeszcze za wcześnie jest o tym, żeby tutaj publicznie mówić o wszystkich zakończonych postępowaniach, bo no te sprawy są nadal w toku. Myślę, że przyjdzie czas na takie szersze podsumowanie tych wszystkich kontroli, które trwają.

Burmistrz Justyna Radomska: Może w uzupełnieniu do poprzedniej wypowiedzi, Udało się uzyskać, ale jesteśmy cały czas w trybie odwoławczym. Przedszkola niektóre wpłaciły same,

niektóre poprzez nasze decyzje, zostało im przez komornika ta kwota jakby zabezpieczona i my jesteśmy cały czas w toku, w trybie odwoławczym od tych wszystkich decyzji, więc dlatego nie chcemy tutaj, bo nie wiemy jaki będzie końcowy rezultat. A kończymy teraz rok 2021, który ze spokojem mamy 5 lat, czyli do końca 2026 roku na tą kontrolę. Ten rok 2020 był dla nas takim faktycznie ostatnim etapem, więc jak tylko będziemy mieli informacje co do 2020 roku, bo tutaj jest ten najgorszy jakby ten okres właśnie odwoławczy. Jak już będą wszystkie te sprawy będą zakończone, to na pewno się z Państwem spotkamy i prześlemy jaki jest ostateczny wynik tych wszystkich postępowań. Ale tak jak wcześniej mówiłam, z tych dziewięciu przedszkoli chyba w czterech kontrolerzy nie znaleźli żadnych nieprawidłowości i te protokoły są po prostu bez żadnych uwag, czyli te cztery przedszkola z tych dziewięciu, nie mają żadnych tutaj decyzji nakazowych ani też do zwrotu dotacji.

Mikołaj Gałka: Ja chciałbym zapytać, na jakim etapie jest projekt, zlecenie tego projektu, czy też podpisanie już umowy na opracowanie budowy drogi ulicy Telimeny, Soplicy, Ogrodowej? Czy już zostało zlecone to, czy to jest, czy już są jakieś oferty, zapytania zostały wysyłane? Proszę o informację.

Burmistrz Justyna Radomska: Nie zostało jeszcze zlecone, nie było przetargu. To jest kolejne zadanie, które czeka jakby w kolejce projektowej. Mamy dosyć dużo tych zadań. Tak jak orlik czeka, tak także czeka na naszej liście, no bo mamy taki harmonogram swój wewnętrzny, kiedy chcemy ogłaszać. Jeżeli nie uda się tego zrobić w kwietniu, na pewno po weekendzie majowym. Przyjmijmy jednak, że w maju to będzie, w maju będziemy i to nie tylko ta ulica, tylko robimy wszystkie projekty, które mamy, także tam jest droga do Łoskonia w tegorocznym budżecie i chyba jeszcze jedna, teraz przepraszam, nie pamiętam. Te trzy jakby zapytania na projekty dróg pójdą, w maju będą ogłoszone, więc w maju też będziemy mieli już rozstrzygnięcie, więc wtedy będę mogła Państwu powiedzieć, o jakich wartościach mówimy. No czekają po prostu te przetargi w swojej kolejności i tak nie będą w tym roku realizowane, więc dlatego odsunęliśmy sobie, żeby te, które musimy, które mamy dotacje i musimy zakończyć w tym roku, one były dla nas priorytetem, więc pamiętamy. Jeszcze chcemy teraz, jeszcze w pierwszej kolejności to, co będziemy ogłaszać, dlatego niektóre jeszcze nie zostały ogłoszone. Czyli to, co Państwu mówiłam, ten dojazd przy Biedronce na Zielonych Wzgórzach, czyli od Kutrzeby do, czyli tam cała przebudowa tego, poszerzenie o dodatkowe miejsca parkingowe, bo to musi być teraz jak najszybciej ogłoszone, bo to musi być budowane i robione w wakacje, kiedy dzieciaków nie będzie ani w przedszkolu, bo jest miesiąc zamknięte i szkoła jest zamknięta przez dwa miesiące, więc to jest jakby priorytet, żeby wybrać jak najszybciej wykonawcę i żeby czerwiec

jak tylko się zamknie rok, czerwiec, lipiec, sierpień, to wszystko było wybudowane. Więc jedziemy tak po kolei z ważnością przetargów, ale pamiętamy i na pewno będzie ogłoszony.

Jerzy Rak: Ja poproszę o informację na temat nakładki Murowana, Rakownia, Rakownia, Kamińsko. Kiedy to będzie realizowane?

Burmistrz Justyna Radomska: Tutaj czekamy na ostateczną decyzję ZRID, czyli robimy wywłaszczenie i też mamy w planie ogłosić to, bo mamy na to środki, żeby to wykonywać w wakacje, żeby na 1 września było. Mam nadzieję, że wszystko nam się ładnie potoczy i zdążymy to w okresie wakacyjnym, kiedy jest ten mniejszy ruch, tą nakładkę łącznie z odtworzeniem tego ścieku, który dzisiaj przy krawężniku, no jest rozjeżdżany i ta kostka się sypie, czyli odtworzeniem na nowo tego ścieku w wakacje zrobić. A na dzień dzisiejszy wezwaliśmy gwaranta, to od razu też, chociaż Pan o to nie pyta, do robót poprawkowych na tym chodniku, który idzie wzdłuż tej drogi, łącznie z tymi ruszającymi się, że tak powiem barierkami, więc to chcemy, żeby jeszcze przed naszym wejściem w teren i rozpoczęciem prac, żeby nikt nam nie zarzucił, że to przez te roboty się coś tam rozjechało, to teraz gwarant został wezwany do robót poprawkowych na tej swojej wcześniejszej inwestycji.

Małgorzata Krzysztoń: Ja chciałam zapytać, czy jest już znany harmonogram prac na ulicy Wodnej, który mogłabym przekazać mieszkańcom? Bo o to pytają.

Burmistrz Justyna Radomska: Niestety dzisiaj Pani nie powiem jeszcze harmonogramu. My termin mamy bez zmian. Musimy w tym roku wybudować tą ulicę. Wykonawca wie, że do końca grudnia 2026 roku musi to wykonać, bo my mamy taką dotację, że musimy ją rozliczyć do marca, więc dzisiaj nie powiem kiedy wejdzie. Na pewno dużo wcześniej, czyli tam miesiąc czy coś, będziemy z Państwem, będziecie Państwo dokładnie, każdy dom poinformowany, kiedy wchodzimy i kiedy będzie zamknięcie, kiedy będą utrudnienia, ale dzisiaj jeszcze takiego harmonogramu nie mamy. Wykonawca czeka na ostateczne zezwolenie na wejście w teren, czyli pozwolenie i jak tylko to dostanie, to rusza ostro z robotami, żeby zdążyć w tym roku to wszystko zrobić.

Przemysław Rogalski: Ja może nie z pytaniem dla odmiany, ale z wnioskiem. Jak ostatnio widzieliśmy wszyscy były wykonywana usługa komunalna polegająca na mechanicznym oczyszczaniu ulic i czy my możemy na przyszłość w jakikolwiek sposób, jakikolwiek, nie wiem, kanałem informacyjnym powiadomić mieszkańców, że będzie to tak wykonywane w jakim

terminie. Wiem, że to nie do wszystkich dotrze, tylko że to tak właśnie po moich takich przejściach po osiedlu, jest to tak, no wiadomo, ludzie mieszkający w domkach na osiedlu, na zielonym zostawiają samochody między, no obok swoich posesji. No i tak jak to wiadomo, no samochód stoi, no wszędzie nie przejedzie, za chwilę odjedzie i po ulicy posprzątane, bo nie. Więc może tak, nie wiem, czy jakąś taką firmę można, czy może, nie wiem, czy jakoś powiadomić mieszkańców, żeby to jakoś dotarło, żeby, nie wiem. Wiem, że nie każdy ten samochód odstawi.

Burmistrz Justyna Radomska: Oczywiście mogę przekazać to wykonawcy, on ma obowiązek i ma termin posprzątania. My zrobiliśmy taką akcję razem z wykonawcą Drodzy Państwo na ulicy Wiosennej, czyli wjazd od ulicy Długiej, Wiosenna, bo jak widzicie tam cały czas jest taka sterta piachu. Zostały i dostałam nawet zdjęcia, ja osobiście tam byłam, bo wykonawca mnie poprosił. Włożyliśmy, każdy samochód dostał za wycieraczkę kartkę, że za 3 dni, nie, że jutro, bo wiedzieliśmy, że ktoś idzie na nockę albo ktoś, no bo jednak u nas te zakłady pracy są zmianówki, że może ktoś nie odczytać, nie przestawi, że prosimy o nieparkowanie po prawej stronie, bo chcemy zamiatać w tym i tym dniu. I kolejnego dnia, żeby znowu na lewej. Nie udało się. Przyjechała zamiatarka, tak jak wszystkie samochody stały. Kartek już nie było za wycieraczkami, ale wszystkie samochody stały i nadal ulica Wiosenna nie jest zamieciona i to Państwo widzicie. Tam Panowie próbowali między samochodami, miotłami chociaż wymieść, ale no wygląda to fatalnie, nie? I mamy jakby problem tutaj z dojściem do, co innego na takich małych, ślepych uliczkach. To faktycznie może to by się udało, ale no, no próbowali Panowie różnymi sposobami, no możemy jeszcze, bo tak muszą to jakby dozamiatać. No mają odebrane to, co jest pozamiatane. Jeszcze nic nie jest zapłacone, więc teraz będziemy razem z Referatem Promocji przez mMieszkańca, bo taka jest prośba wykonawcy i przez Facebooka jakby informować, że chcemy tego i tego dnia te ulice, które nam zostały nie pozamiatane, albo jedna strona tylko jest pozamiatana, bo też mamy taką sytuację, że udało się jedną stronę, a teraz będziemy taki harmonogram jakby ustalać i informować mieszkańców, że tego dnia byśmy chcieli pozamiatać tą ulicę i prosimy jakby mieszkańców, ale to wiem, że wykonawca zamiatania teraz ustala. Po prostu robią ten spis razem z referatem zarządzania drogami i będziemy tak komunikować, bo inaczej nie możemy sobie no z tym poradzić, tak szczerze mówiąc.

Beata Robak: Czy my również możemy dostać taką informację? Ponieważ no w moim okręgu wykonana praca w Wielki Piątek na ocenę 1. I to są nie wszystkie ulice, ale te długie jak Jagodowa, Malinowa, Źródłana. Pan przejechał sobie tylko środkiem, pomimo że na bokach nie było aut, nie zrobił tego tak jak należy. Także gdybyśmy wiedzieli, ja chętnie nawet ulotki

rozniosę wszystkim moim sąsiadom, bo tam moje osiedle jest starsze, więc bardzo chętnie tutaj wesprę mieszkańców, no bo jest dużo tego piachu wiadomo, bo zima była ciężka.

Burmistrz Justyna Radomska: Oczywiście nie ma problemu, ja prześlę Panu Kierownikowi, żeby się skontaktował z Państwem i sobie poustalenie wszystkie te rzeczy. Kto z Państwa jakby może nas wspomóc w tej, no w tym jakby zadaniu, bardziej wykonawcy, ale no wszystkim nam zależy, żeby było pozamiatane.

Grażyna Nawrocka: Na jakim etapie jest projekt budowy ulicy Stolarskiej, bo jednak pytają mi się już mieszkańcy, czy bliżej może Pani już sprecyzować, czy może na piśmie bym dostała? Bo wiem, że kiedyś rozmawiałam z Panem Zastępcą Burmistrza i tak mniej więcej on w połowie roku powinien być gdzieś na ukończeniu. I tak będzie?

Burmistrz Justyna Radomska: Nie mamy jeszcze pozwolenia na budowę. Jak Państwo wiecie, to na swój koszt robi wykonawca, deweloper, który jest, buduje osiedle. Oczywiście ten projekt jest robiony na naszych warunkach i z nami uzgodniony. Z tego, co wiem, nie ma jeszcze pozwolenia na budowę, ale to jest tylko projekt, nie? Pani Grażyno, my nie mamy w tegorocznym budżecie jakby budowy tej drogi. Tam jest najważniejsze, bo sama droga to nie jest problem, tylko my, tam jest także projekt całej kanalizacji deszczowej, czyli to, co Pani wie, że te ulice dzisiaj po deszczach albo stoją w wodzie, albo jest ta kanalizacja. No rury są, powinny być większej średnicy, bo nie nadążają z odbiorem, więc tutaj największym problemem jest to, czyli uzgodnienie warunków z Aquanetem i nowa kanalizacja deszczowa, więc to dlatego tyle trwa i dlatego ten projekt jeszcze nie jest jakby gotowy, ale jak będziemy mieli projekt, no to, no w tym roku. No chyba, że nie wiem, takie nagle konkursy przyjdą nam duże z różnych kierunków, że będziemy mogli składać, no bo przeważnie się składa do różnych konkursów już projekty z pozwoleniem na budowę. A dzisiaj, no ale my na koniec czerwca, do końca czerwca będziemy mieli wiele takich projektów, bo będziemy całe mieli osiedle Szpaka, będziemy mieli całe osiedle tutaj literatów, więc tych projektów już gotowych z pozwoleniem na budowę, my będziemy czekać na konkursy, więc to będzie jeden z tych, no i wtedy będziemy decydować, gdzie mamy największe szanse. Więc nie wiem, czy to będzie w tym roku, ale dobrze, że będziemy mieli projekt i będziemy wtedy oczywiście rozmawiać, kiedy nam się uda cokolwiek zbudować. Tu oczywiście także jesteśmy. W tym porozumieniu jest, że część tej budowy, no także z deweloperem, że on też pokryje część, nie? To nie jest tak, że my całość pokrywamy, no ale najważniejsze, żebyśmy mieli projekt, więc zobaczymy jaki to jest koszt wtedy, no. Więc tak, mam nadzieję, że w połowie roku już firma nam, razem z pozwoleniem na budowę, które wydaje starostwo, przyniesie nam i projekt, i kosztorys, więc będziemy wiedzieli o jakich kwotach w ogóle mówimy.

Grażyna Nawrocka: Odnośnie jeszcze tej kanalizacji. Średnica, żeby większe te rury przechodziły. Czy to też będzie wówczas dotyczyło związane z ulicą Solarską, Przewozową, Szewską do Głównej? Bo przy głównej drodze tam też jest, poszerzone są właśnie rury, tylko na tym odcinku, jak pójdzie ta kanaliza? Czy to też nie będzie problemem później z odpływem? Bo Stolarskie będą rury fi powiększone, a odcinek właśnie Przewozowej i Szewskiej są jeszcze małe rury fi 200. Czy to też nie będzie konflikt jakiś?

Burmistrz Justyna Radomska: Znaczący Pani Grażyno, nie wiem skąd Pani ma informację, że tam są małe rury dwusetki i ja takich informacji nie mam. Z tego co ja mam informację, tam jest 315. Cały ten teren przez dewelopera, żeby nie było tego problemu właśnie zatrzymywania wodą, oni zanim złożyli warunki do Aquanetu o możliwość przyłączenia się i oni włączają się w już istniejący system. Poszły kamery, bo też nie wiedzieli, więc wszystko jest sfilmowane, skamerowane, żeby oczywiście znalazło się parę worków śmieci. Więc już też wiemy, że to nie, też na niektórych odcinkach nie do końca średnica rur, ale także i śmieci, i wszystko, co się znalazło w kanalizacji deszczowej, co nie powinno się znaleźć, więc to zostało też przez firmę i przez WKO wyczyszczone, więc teraz ten spływ jest zupełnie inny. i czekamy. Ja dzisiaj nie wiem, czy nie będzie problemu, bo oni właśnie uzgadniają ten projekt. To, to nie my jakby decydujemy, gdzie oni, jak mogą się podłączyć, więc jak będzie gotowy, to wtedy będziemy widzieć, jakie warunki techniczne oni dostali, gdzie mogą i jakimi średnicami się podłączyć. Więc no zrobimy wszystko, żeby nie było takich sytuacji, jak były w zeszłym roku, czy półtora roku temu, że woda stała i płynęła po ulicy, a nie studzienkami.

Grażyna Nawrocka: Następny projekt też budowy techniczne tego budynku, budynku komunalnego. Czy coś już wiadomo?

Burmistrz Justyna Radomska: Budynek jest zlecony, jest wybrany projektant i on ma czas, to co Państwo do końca czerwca na realizację projektu. Czy dostaniemy za miesiąc, czy za dwa? Do końca czerwca musi przynieść pozwolenie na budowę tego bloku i będziemy wtedy starać się o środki z Funduszy Komunalnych na budowę. Dzisiaj jeszcze nie mamy projektu. Wszystko jest w terminie umowy.

Grażyna Nawrocka: Odnośnie budynku Młyna. Czy coś w tym kierunku, jakies postępy są robione już?

Zastępca Marcin Buliński: Tak, przygotowujemy się do sprzedaży tego budynku. Wcześniej wydawaliśmy warunki zabudowy na możliwość budynku usługowo-mieszkaniowego.

Do tej pory to był budynek mieszkalny typowo, który odziedziczyliśmy w stanie, w jakim jest od Starostwa Powiatowego czy przejęliśmy. I przymierzamy się do sprzedaży, do wyceny, ta sprzedaż tego budynku jest zaplanowana w tym roku. Także jeszcze dokładnej daty Pani nie powiem, ale no jest taka przymiarka, żeby tam w ciągu najbliższych dwóch miesięcy tą sprzedaż ogłosić.

Grażyna Nawrocka: Żeby to jednak realizować, bo to szpeci bardzo, a jeszcze ten budynek ostatnio, bo po tym pożarze, co też był, ale to nie do końca jest związane. Chodzi też o te szyby okna, są tam pouchyłane, wybite. Jednak też tam też się czasami wkrada. Nie wiem, czy też może zabić całkiem te wszystkie okna, czy no dobrze by było, żeby się pozbyć tego naszego problemu.

Zastępca Marcin Buliński: My kilkakrotnie zabezpieczaliśmy przede wszystkim dół, bo ciężko sobie wyobrazić, że ktoś tam skacze do pierwszego piętra i wchodzi. Nawet łącznie z tym, że odcięliśmy drabinę, która umożliwia takie wejście na piętro, ona została po Oczywiście wiemy, że no przed aktami dewastacji, jak ktoś chce podrzucić ogień gdzieś tam, nie jesteśmy w stanie tego upilnować. Więc no też nie chcielibyśmy kilka miesięcy przed sprzedażą ponosić jakichś super kosztów. No tym bardziej, że budynek jest tak naprawdę w takim stanie, że wiemy doskonale, że nowy nabywca będzie musiał praktycznie, no chyba tylko mury zostawić, a resztę wypruć i praktycznie budować od nowa.

Grażyna Nawrocka: Dziękuję Pani Burmistrz za błyskawiczne zrealizowanie chodnika przy ulicy Kupieckiej. sąsiad wczoraj dzwonił do mnie właśnie i bardzo prosił abym podziękowała. A następny rok na pewno będę też domagała się, że dalszy ciąg może jednak tego chodnika robić, bo on naprawdę jest w złym stanie. Dziękuję za wycinkę drzew oraz usunięcie gałęzi od złamanego drzewa tam była szybka reakcja ze strony pracownika urzędu.

Mikołaj Gałka: Ja mam pytanie odnośnie PSZOK-u. Kilka sesji do tyłu wybrzmiało tutaj, że z ust Pani Burmistrz, że staramy się o dofinansowanie do budowy PSZOK-u. Chciałbym zapytać, czy ten wniosek został złożony, na jakim to jest etapie?

Zastępca Marcin Buliński: Tak, wniosek został złożony. Niestety konkurencja była tak duża, że nie dostaliśmy dofinansowania. Było bodajże z tego co pamiętam około 30 wniosków, zdaje się, że 3 albo 4 się zakwalifikowały. My, Państwo wiecie, bo dyskutujemy to przy okazjach budżetu i WPF-u, mamy wygenerowaną kwotę inwestycyjną w naszych odpadach i to jest całkiem ładna kwota w tej chwili. Natomiast no czekamy, czekamy, bo szkoda wydawać swoje

pieniądze, kiedy można, na PSZOK wiemy, że są dofinansowania 50 do 50%, więc krótko mówiąc jest szansa dostać według nas około 2,5 miliona złotych, tak do całości inwestycji około 5 milionów złotych. I krótko mówiąc specjalnie nic nas w tej chwili nie popędza, żeby przyspieszać i w 100% finansować ze swoich środków. Wiemy, że nabory będą i nie tylko z Urzędu Marszałkowskiego, bo to był akurat nabór z Urzędu Marszałkowskiego, ale też z Wojewódzkiego czy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. To są takie tematy, gdzie te, te inwestycje mają być budżetowane. No i krótko mówiąc analizujemy rynek tych kolejnych dotacji i szukamy możliwości starania się o dotację.

Beata Robak: Ja mam dwa pytania. Niedługo zaczynamy Widowisko Orzeł i Krzyż, a nasz dworzec na Zielonych Zgórzach, zdążymy to przed tym widowiskiem zakończyć? Czy to tam, jak tam prace? I drugie pytanko to jest przejście dla pieszych, mówiliśmy na Poznańskiej przy Cukierni. Na jakim to jest etapie, żeby tam zrobić przejście?

Burmistrz Justyna Radomska: Odpowiadając na pierwsze pytanie, to tak, widowiska są na koniec czerwca 2026 r. My już jesteśmy po dwóch takich technicznych odbiorach małych dworca PKP. Jeśli chodzi o przystanek PKP Zielone Wzgórze to nie, na czas widowisk nie zdążymy. W przetargu mieliśmy taki zapis, że ruszają w czerwcu widowiska i w lipcu trwają. I musi być jakby dopuszczony ruch służb i przez ten przejazd kolejowy. I to każdy, który startował w przetargu, wiedział, że na ten okres, nawet jak rozpocznie, czyli będą już tam trwały prace, że musi być ten dojazd zapewniony. Będą po prostu pracować na terenie jakby parkingu, bo cały parking jest do wybudowania łącznie z podjazdem, więc jak w tym tygodniu podpisujemy z wykonawcą umowę, więc wtedy jeszcze jakby przypomnimy mu, że jeżeli wejdzie w budowę, to musi ten czerwiec i lipiec ten dojazd służb, bo tam akurat samochody nie jeżdżą, bo jeżdżą przez ulicę Chabrową, ale służby, które muszą dojechać w razie jakichkolwiek sytuacji, żeby był ten przejazd na ten czas dostępny. I oni o tym wiedzą, i to będziemy jeszcze przypominać, więc na czas widowisk tam będzie jedno duże można powiedzieć pole budowy. My poinformowaliśmy także stowarzyszenie, że ruszamy z robotami i muszą sobie poradzić z innym miejscem parkingowym po prostu dla swoich widzów w innym miejscu. A teraz jeszcze chodnik. Tak, no i mamy projekt, ale teraz nie pamiętam na, muszę sobie przypomnieć na jakim etapie jesteśmy. Budujemy teraz, ponieważ nie było jeszcze tego konkursu, złożyliśmy do tego konkursu, tam gdzie są przejścia do pieszych, złożyliśmy dwa przejścia na Mściszewskiej. tam przy szkole. Na Kutrzeby przy szkole budujemy za środki własne. I no jeżeli się tylko pojawi, no bo nie chcemy znowu budować za stu procentowe środki własne, czekamy na kolejne konkursy. Mamy tam projekt, mamy wszystkie pozwolenia. Jak tylko pojawi się znowu jakiś konkurs na bezpieczeństwo czy na przejścia dla pieszych

i tak dalej, to będziemy to składać. Jest rozstrzygnięcie na Mściszewskiej, które wygraliśmy. Więc będziemy robić Mściszewską i to też termin wakacji, żeby dzieciaków nie było na tej Mściszewskiej. I no a Kutrzeby będziemy robić za środki własne, no bo do konkursu wtedy na te bezpieczne przejścia można było zrobić tylko jakby jeden wniosek. Więc wybraliśmy, wiedząc, że Mściszewska ma większe szanse, bo tam jest i hala, i przedszkole, i szkoła, i dojsie z osiedla na drugą stronę, więc wiedzieliśmy, że tam mamy większe szanse niż złożenie na Kutrzeby. Z tego co teraz się dowiedziałam, wygraliśmy, nie zdążyliśmy sobie widocznie tego przekazać, więc działamy.

Radosław Matoga: Ja bym chciał dopytać, jak już był wspomniany dworzec kolejowy. Kiedy spodziewamy się otwarcia dworca?

Burmistrz Justyna Radomska: Plan jest na czerwiec 2026 r. Mam nadzieję, że nadzór budowlany i inspekcje, które wszystkie będą odbierać budynek do użytkowania, no nie wniosą żadnych takich uwag, ani służby, które muszą też odebrać, bo to jest budynek użyteczności publicznej. No czekamy teraz na termin ich przyjazdu i odbioru tego budynku. No zawsze to po złożeniu wniosku około miesiąca trwa. To nie jest tak, że przyjeżdżają jutro czy za tydzień. My już ten wniosek złożyliśmy, no i czekamy. Teraz zrobimy te drobne poprawki, takie co my widzimy, że nie zostało zrobione, więc w tym czasie, kiedy oni do nas dojadą, już będzie wszystko mam nadzieję zrobione. mamy nadzieję, że w czerwcu będziemy ten dworzec. Na pewno Państwa będziemy wcześniej informować i OPS, który będzie się przenosił, ale plan jest, żeby w czerwcu już zaczął OPS się przeprowadzać na dworzec i wtedy oficjalne otwarcie oczywiście będzie. Na razie wszystko jest zgodnie z planem.

Mikołaj Gałka: Moje pytanie dotyczy formy zatrudnienia jednego z pracowników urzędu. Mianowicie chodzi tu o Pana Kierownika Referatu Promocji, będącego jednocześnie Prezesem Spółki Szansa. Proszę powiedzieć, jak wygląda forma zatrudnienia tego człowieka, tego pracownika? Jak on pracuje w urzędzie? Czy on pracuje na cały etat? Jak on pracuje w Spółdzielni Szansa? Jestem bardzo ciekawy tego.

Sekretarz Kamil Pajewski: Wspomniana przez Pana osoba jest zatrudniona w wymiarze pełnego etatu na umowę o pracę, tak jak pozostali urzędnicy. Natomiast w przypadku Spółdzielni socjalnej szansa jest to minimalny wymiar etatu. Teraz nie chcę skłamać, ale bodajże 1/32 etatu. Bodajże tak. Także tak to wygląda. I te zadania realizuje jako zadania dodatkowe po swoim ośmiogodzinnym czasie pracy, który kodeksowo musi realizować w ramach pracy w urzędzie.

Mikołaj Gałka: Proszę powiedzieć, to można być prezesem na 1/32 etatu? Jak to wygląda? 168 godzin w miesiącu, 1/32 etatu, to ile to jest godzin? I za jakie wynagrodzenie? Może, proszę ktoś zdradzi ile zarabia prezes gminnej spółdzielni będącej współwłaścicielem z drugą gminą. Proszę powiedzieć, żeby nie było wątpliwości. Zresztą spółdzielnia ma obowiązek zamieszczania też informacji dotyczącej swojej działalności. Także to na pewno nie będzie żadna tajemnica i proszę w razie czego mnie nie odsyłać do poszukiwania, bo myślę, że Państwo doskonale o tym wiecie, za jaką kwotę pracuje kierownik, nie kierownik, tylko Prezes Spółdzielni Szansa

Sekretarz Kamil Pajewski: Tak jak Pan radny na pewno wie też na spotkaniach, które organizowaliśmy jeszcze przed założeniem spółdzielni i później po jej powołaniu, główne zadania realizuje w spółdzielni dyrektor, pani, no pani dyrektor, która w spółdzielni jest zatrudniona w wymiarze pełnego etatu, która przeszła z urzędu, ze stanowiska urzędniczego na to stanowisko dyrektora spółdzielni i to ona organizuje bieżącą pracę, odpowiada za wszelkiego rodzaju dokumentację. Natomiast osoba prezesa i to Pan radny też dobrze wie, została powołana z uwagi na pewne przesłanki formalno-prawne, które uniemożliwiają obecnej Pani Dyrektor pełnienie funkcji prezesa tejże spółdzielni. Wynagrodzenie musiałbym sprawdzić dokładnie, w tej chwili nie podam kwoty, bo nie pamiętam. Natomiast to jest, to były groszowe sprawy. Nie chcę teraz skłamać, ale to było około 800 zł, ale mogę się mylić, także jeżeli Pan radny sobie życzy, to oczywiście taką informację prześlemy, bo nie jest to żadna tajemnica. Tak jak Pan radny też powiedział, spółdzielnia jako podmiot gospodarczy ma obowiązek złożenia stosownych sprawozdań. Podlega również lustracji jako spółdzielnia socjalna, więc takie dane będą niebawem ujawnione. No Pan radny na pewno wie jaki jest termin na złożenie tego typu sprawozdań, więc mamy jeszcze chwilę czasu i takie sprawozdania też będą publicznie dostępne, natomiast wydaje mi się, że patrząc na to, jak spółdzielnia socjalna działa, jaki zakres zadań wykonuje, jak wygląda też kwestia załogi, realizacji zadań stawianych przed spółdzielnią, wywiązywania się z umów dotacyjnych, to absolutnie tutaj kwestia zatrudnienia prezesa na tą symboliczną część etatu nie ma znaczenia w sensie negatywnym, jeżeli chodzi o działalność tejże spółdzielni. Nie widzimy też potrzeby, żeby na pełen etat, w pełnym wymiarze dwie osoby na chwilę obecną zarządzały tą, tą spółdzielnią socjalną. Stąd też takie zaproponowane rozwiązanie, które w mojej opinii się sprawdza.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak: Nie widzę więcej zgłoszeń, a jeszcze tylko informacyjnie o pismach, które wpłynęły do Rady, czy do, mnie jako do przewodniczącej.

21 marca oraz 5 kwietnia 2026 r. pismo od mieszkańca, jest to wniosek o stwierdzenie nieważności uchwały numer XXII/199/2026 z dnia 17 marca 2026 r. Państwo dostaliście do zapoznania, więc przyjmuję, że wszyscy się zapoznali. Pierwsza odpowiedź została udzielona, na drugie pismo odpowiedź zostanie udzielona. 24 marca i 30 marca 2026 r. przyszło również pismo od mieszkańca o przeprowadzenie ponownej kontroli, sprostowanie uzasadnienia uchwały numer XXII/198/2026 z 17 marca 2026 r. Państwo radni się zapoznali, pierwsza odpowiedź została udzielona, na drugie zostanie udzielona. 20 marca i 23 marca 2026 r. ponowienie skargi rozpatrzonej Uchwałą Rady, numer XXII/197/2026 z dnia 17 marca 2026 r. Państwo się zapoznali, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skierowała też to drugie pismo na dzisiejszą sesję. 20 marca 2026 r. wpłynęło pismo od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu. Było to pismo informujące o postępowaniu, które zostało zainicjowane na wniosek mieszkańca. Państwo również to otrzymali i odpowiedź do rzecznika zostanie udzielona. 27 marca 2026 r. wpłynęło pismo od wnioskodawcy, w sprawie zmiany uchwały numer IV/24/2015 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Państwo również otrzymaliście to pismo i odpowiedź została udzielona. 10 kwietnia 2026 r. wpłynęło pismo od mieszkańca, wniosek o przeprowadzenie kontroli doraźnej i rewizji stanowiska Rady. Państwo radni się zapoznali, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji skierowała projekt uchwały na dzisiejszą sesję i ona została rozpatrzona, uchwalona. 11 kwietnia 2026 r. wpłynęło pismo od mieszkańca, sprzeciw wobec sposobu rozpatrzenia uwag dotyczących programu ochrony środowiska. Państwo się do tego otrzymaliście, dzisiaj została podjęta uchwała w tej sprawie. 25 marca 2026 r. wpłynęło sprawozdanie z działalności stanu bezpieczeństwa na terenie miasta i gminy Murowana Goślina z Komisariatu Policji w Murowanej Goślinie. Pismo zostało do Państwa, znaczy to sprawozdanie zostało przekazane. 26 marca 2026 r. wpłynęło roczne sprawozdanie z realizacji zadań z Ośrodka Pomocy Społecznej, ono również zostało przekazane. 30 marca 2026 r. z urzędu zostały przekazane sprawozdania z wykonania budżetu gminy, z budżetu i samorządowych instytucji kultury, i informacje o stanie mienia. I to również zostało przekazane, w sensie umieszczone w eSesji. Jeszcze przypominam tylko Państwu radnym o tym, że 30 kwietnia 2026 r. mija termin składania oświadczeń majątkowych radnych za 2025 rok. żeby się wszyscy zdążyli oświadczenia złożyć

Sekretarz Kamil Pajewski: Wychodząc naprzeciw ciekawości Pana radnego, tutaj poprosiłem Pana Prezesa o informację. Jest to kwota około 950 zł brutto miesięcznie, czyli około 700 zł netto na rękę co miesiąc.

21. Zamknięcie obrad Sesji.

Po wyczerpaniu porządku Przewodnicząca Rady Elżbieta Walczak zamknęła obrady XXIII Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie.

Link do transmisji obrad:

<https://murowana-goslina.esesja.pl/transmisja/82953/sesjaaxxiii2026a21042026.htm>

Protokolant:
Wanda Czarnecka

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/-/ Elżbieta Walczak